

Вінницький національний аграрний університет



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

МАТЕРІАЛИ ІV ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
КРУГЛИЙ СТІЛ

«СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЕКОНОМІЦІ
ТА БІЗНЕСІ»

5 грудня 2013 р.
Вінниця

УДК 604.53(043)
ББК 65.6(04)
Ф77
С77

С77 Стан та перспективи розвитку інформаційних технологій в економіці та бізнесі: Тези доповідей IV всеукраїнської науково-практичної конференції - засідання круглого столу, 5 грудня 2013 року. Вінниця / відповідальний редактор С.В. Колпащенко. - Вінниця: Редакційно-видавничий центр ВНАУ, 2013. - 288 с.

Тезиси збірки – квітні електронної, не редакційної тематики авторів. Відповідальність за точність наведених фактів, даних, джерел та прізвищ несуть автори.

До збірника увійшли дослідження з актуальних тематик розвитку інформаційних технологій в економіці та бізнесі

Матеріали IV всеукраїнської науково-практичної конференції - засідання круглого столу «Стан та перспективи розвитку інформаційних технологій в економіці та бізнесі» сформувалися за настановами науковців-практиків: математичні методи та моделі в економіці; проблеми структурної інформаційної системи та технологій ІІ та роль в управлінні економікою; інформаційні технології в об'єкті, аудита та оцінка; інформаційні системи інформації І кібербезпеки; проблеми міжбанківського фінансування в БІЗ; актуальні питання теорії і практики фінансів, обліку та оподаткування; методологічні та прикладні аспекти формування та розвитку економіки підприємств; інноваційні та фінансові механізми; економіко-правовий аспект економічної ліберальності.

Збірник укладений для науковців, керівників, викладачів та студентів

Редакційна колегія:

Голова: Марія О.В. д.е.н., професор, директор інтелектуально-наукового інституту аграрної економіки ВНАУ

Заступник голови: Павлоко Н.Л. д.е.н., професор.

Відповідальний секретар: Колпащенко С.В. д.е.н., професор

Технічний секретар: [немає імені]

Україна – це Європа

Вінниця – це Європа

Вінницький національний університет

вул. Гетьманська, 10

тел. (0432) 219-071; факс (0432) 219-072; e-mail: info@vnu.edu.ua

У вступному передмові-підписанні конференції Куцаєв Ігор Ігорович. Стан та перспективи розвитку інформаційних технологій в економіці та бізнесі

ЗМІСТ

Сторінка /

Колпащенко С.В.	Математичні методи та моделі в економіці	
VALUE AT RISK ЯК МЕТОД ВИМІРЮВАННЯ ОПЕРАЦІЙНИХ РИЗИКІВ		8
Поліщук Н.В., Мусяченко О.Л.	МЕТОД СТРАТИФІКАЦІЇ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	11
Буряченко Л.Л., Кориченко В.М.	ЗАСТОСУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО ЧИСЛЕННЯ В ЕКОНОМІЧНИХ РОЗРАХУНКАХ	14
Коваленко О.О., Петровська А.В.	МОДЕЛЮВАННЯ АКТИВНОЇ ТА ПАСИВНОЇ ЛІЯЛЬНОСТІ КУРСНІВ ПІДПРИЄМСТВА	16
Руцаєв Ігор	ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ СПІР ПІРИ МОДЕЛЮВАННІ ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	18
Буряченко Л.Л., Борозенко О.С.	ВИКОРИСТАННЯ АЛГЕВРИ ТЕОРІЇ ЧИСЕЛ ПРИ ПОБУДОВІ ЛІНІЙНОЇ МОДЕЛІ ТОРГІВІ	21
Буряченко Л.Л., Грабово Н.А.	ЗАСТОСУВАННЯ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНЕ ЧИСЛЕННЯ У ВИРОБНИЧИХ ФУНКЦІЯХ	23
Буряченко Л.Л., Сіучко Т.В.	МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТНИМ РИЗИКОМ У ІНВЕСТИЦІЙНОМУ	25
Ушаков І.М.	ЗАСТОСУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ОПТИМІЗАЦІЙНОГО МОДЕЛЮВАННЯ У ВИРОБНИЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	28
Баларова Я.В., Юрчиш І.В.	ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ОБ'ЄКТОВИХ СИСТЕМ	31
Яковська Р.О., Красавченко В.Г.	ВИКОРИСТАННЯ МОДЕЛЕЙ МАТРИЧНОГО ТИПУ ДЛЯ СТВОРЕННЯ ЄДИНИХ ЕЛЕКТРОННИХ ЦИФРОВИХ ПІДКЛАСІВ НА ТЕКСТГРАФІЧНУ ДОКУМЕНТАЦІЮ	33
Мавлюкова О.В.	ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗРОБКИ СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ	35
Мельничук А.Б.	МОДЕЛЮВАННЯ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	38

Висновки: побудова системи оцінки банківської ліквідності є складним завданням, яке потребує використання спеціальних методів та інструментів.

Якщо врахувати, що частоти та величини розподілу взаємозалежні, то можна вивести певні формальні результати.

Сумарні витрати в період t , що визначаються з наступною функцією розподілу:

$$F_{X(t)}(x) = P\left(\sum_{k=1}^{N(t)} U_k \leq x\right) \quad (2)$$

Принимаясь, що політ $N(t)$ та U_k стохастично незалежні, використовуючи вищезгадану формулу, ми можемо прослідкувати наступне співвідношення:

$$F_{X(t)}(x) = P\left(\sum_{k=1}^{N(t)} U_k \leq x\right) = P\left(\sum_{k=1}^{N(t)} U_k \leq x\right) \quad (3)$$

де $F_{U_k}(x) = P(U_k \leq x)$ – функція розподілу суми k незалежних випадкових змінних з такою ж розподілом, як у U .

Якщо частота операційних політ є зменшою, ми повинні продумати, що центральний граничний ефект буде домінуючим. Іншими словами, апроксимація (наближення) матиме такий вигляд:

$$F_{X(t)}(x) \approx \Phi\left(\frac{x - EX(t)}{\sqrt{Var X(t)}}\right) \quad (4)$$

де $\Phi(x)$ – стандартний нормальний розподіл, що є допустимим. У спрощеному випадку іноді просто стверджують, що загальні оцізувані збитки – частота випадків x незалежну збитки. Але це дуже грубий спосіб вимірювання, і його застосування не завжди є доцільним. Дані апроксимація була визнана неадекватною у більшості випадків для досліджень [5].

Метод VaR є досить ефективним, що підтверджує світова банківська статистика. Розглянемо застосування VaR методологій протягом 2010 року з рівнем надійності 99% різними банками світу.

Таблиця 1

Банк	Період дослідження	Кількість випадків
LeontinaBankers	4 роки	2-3
GoldmanSachs	4 роки	2-3
MorganStanley	4 роки	4-5
JP Morgan	1 рік	7
Barclays	3 роки	10
CreditSuisse	3 роки	12
Середнє [3]		25

Література:
1. Соловко В. Оцінка ризику методом Value-at-Risk / В.І. Соловко // Економіка: проблеми теорії та практики: збірник наукових праць. – Дніпропетровськ: ДНУ, – 2005. – №. 202. – С.158-165.

1. Висновки: побудова системи оцінки банківської ліквідності є складним завданням, яке потребує використання спеціальних методів та інструментів.
2. Буренин А. Управление портфелем ценных бумаг / А.Н. Буренин; М.: Научно-техническое общество «Информационная экономика». – 2008. – 440с.
3. Duffie D. Liquidity Risk / D. Duffie, A. Ziegler // Financial Analysts Journal [Web-source] [Default risk. – Access mode: http://www.defaultrisk.com/pp_fig19.htm.
4. Cruz M. Modeling, Measuring and Hedging Operational Risk / Marcelo G. Cruz // New York: John Wiley & Sons. – 2002. – 330p.

УДК 330.338

д.е.н., професор Політук І.В., доцент Мусієнко О.Л.
Вінницький національний аграрний університет

МЕТОД СТРАТИФІКАЦІЙ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА

Модель перетворень системи управління інвестиційною діяльністю сіельськогосподарського підприємства повинна орієнтуватися на забезпечення її ефективності, здійснювати синтезом. У зв'язку з цим постає проблема чіткої ієрархічної мети системи управління та її окремих функціональних ланок, заради досягнення якої й здійснюється перетворення, що відбуваються, її адекватність існуючим умовам господарювання. Постає питання сучасного й ефективного управління інвестиційною діяльністю сіельськогосподарських підприємств неможливо без системної перебудови цього механізму управління підприємством. Висказано ефективну таку систему управління інвестиційною діяльністю, яка сприяє забезпеченню реалізації загальної економічної стратегії розвитку підприємства досягнення обсягів інвестиційних ресурсів, у чітко визначені терміни, мінімальної вартості та з прийнятним рівнем ризику з метою підвищення його інвестиційної привабливості. Створення такої системи виступає головною метою управління інвестиційною діяльністю аграрного підприємства.

Одним з найбільш простих та ефективних статистичних методів, який широко використовується в системі управління підприємством є метод розшарування (стратифікації). Згідно цього методу здійснюють розшарування даних, тобто групують їх в залежності від умов одержання і здійснюють обробку кожної групи даних окремо. Дані, розділені на групи за їх особливостями, шляхами шари (стратими), а сам процес розділення на шари – розшаруванням (стратифікацією). Стратифікація дає певні переваги, щоб оцінити середній показник з цих були якісьби інші показники між собою (мили невелику або позитивну варіацію середній групи).

Інвестиційна діяльність як і будь-яка економічна діяльність об'єктивно пов'язана з ризиком, тому надзвичайно важливим в процесі комплексної оцінки інвестиційної привабливості підприємства аграрного виробництва, а відповідно і в системі управління інвестиційною діяльністю цих