

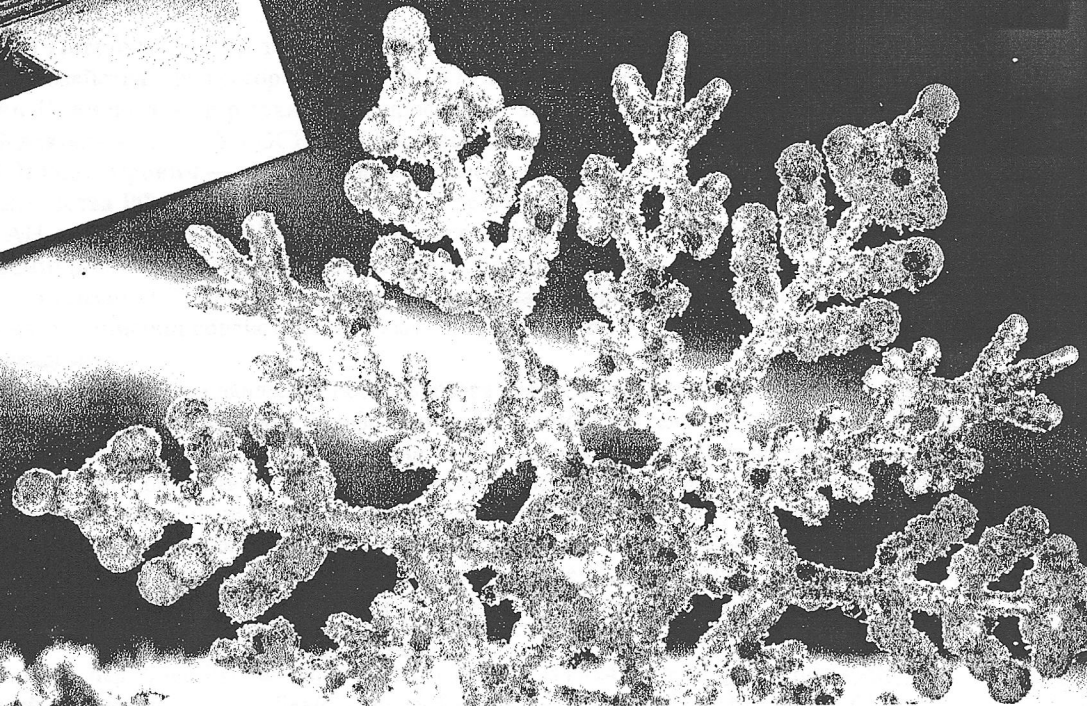
№2
2012

Научный журнал основан
ГНУ ВНИИТИН
Россельхозакадемии

Наука в центральной России



В журнале публикуются статьи
проблемного и
научно-практического характера,
представляющие собой результаты
завершенных исследований



**ГНУ ВНИИТИН
Россельхозакадемии**

Учредитель и издатель журнала:

*государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт
использования техники и нефтепродуктов Российской академии сельскохозяйственных наук
(ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии)*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

ЗАУЛЯ Александр Николаевич — главный редактор, д-р техн. наук, директор ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии

НАГОРНОВ Станислав Александрович — зам. главного редактора, д-р техн. наук, профессор, зам. директора по научной работе ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии

ГОЛУБЕВ Иван Григорьевич — д-р техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки Московской области, зав. отделом ФГБНУ «Росинформагротех»

ГОРБАЧЕВ Иван Васильевич — член-корреспондент Россельхозакадемии, д-р техн. наук, профессор, академик-секретарь Отделения механизации, электрификации и автоматизации Россельхозакадемии

ДИДМАНИДЗЕ Отари Назирович — член-корреспондент Россельхозакадемии, академик ГАСХН, д-р техн. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, зав. кафедрой ФГБОУ ВПО «МГАУ им. В.П. Горячкина»

ЕРОХИН Михаил Никитьевич — академик Россельхозакадемии, заслуженный деятель науки РФ, д-р техн. наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ, Президент ФГБОУ ВПО «МГАУ им. В.П. Горячкина»

ЖАЛНИН Эдуард Викторович — д-р техн. наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники; зав. отделом ГНУ ВИМ Россельхозакадемии

ЗАВРАЖНОВ Анатолий Иванович — академик Россельхозакадемии, д-р техн. наук, профессор, Президент ФГБОУ ВПО МичГАУ

ИВАНОВ Юрий Анатольевич — член-корреспондент Россельхозакадемии, д-р с.-х. наук, профессор, директор ГНУ ВНИИМЖ Россельхозакадемии

ЛАРЮШИН Николай Петрович — д-р техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник сельского хозяйства, профессор кафедры ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА»

ЛЯЛЯКИН Валентин Павлович — д-р техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зам. директора по инновационной деятельности ГНУ ГОСНИТИ Россельхозакадемии

МИЩЕНКО Сергей Владимирович — д-р техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования, член Национального комитета по теплофизическим свойствам веществ РАН, ректор ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

ПОПОВ Владимир Дмитриевич — академик Россельхозакадемии, д-р техн. наук, профессор, президент Региональной областной организации "Санкт-Петербургская ассоциация инженеров сельского хозяйства - СПА-ИСХ", член Правления Ассоциации содействия полевым экспериментам и исследованиям, директор ГНУ СЗНИИМЭСХ Россельхозакадемии

СТРЕБКОВ Дмитрий Семенович — академик Россельхозакадемии, действительный член Международной академии безопасности и РАЕН; д-р техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, член Научного Совета РАН по проблеме «Методы прямого преобразования видов энергии в электрическую»; председатель Российской секции Международного общества Солнечной энергии, заместитель председателя Российского комитета по использованию возобновляемых источников энергии, председатель рабочей группы Европейского бюро ЮНЕСКО по образованию в области солнечной энергии, директор ГНУ ВИЭСХ Россельхозакадемии

ФЕДОРЕНКО Вячеслав Филиппович — член-корреспондент Россельхозакадемии, д-р техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, директор ФГБНУ «Росинформагротех»

Редакция

Адрес редакции: 392022, г. Тамбов, пер. Ново-Рубежный, 28, к. 21, тел. 8(4752)440-241; e-mail: naukacr@yandex.ru

Технический редактор: Левина Эмма Владимировна, тел. +7 (920) 246-20-64

Компьютерное макетирование: Левин Максим Юрьевич, тел. +7 (920) 240-71-96

Оригинал макета подготовлен в «Издательстве ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии»

«НАУКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ»

«SCIENCE IN THE CENTRAL RUSSIA»

Научно-производственный периодический журнал

The research-and-production periodic magazine

№ 2, 2012

Основан в 2012 г.

It is based in 2012.

Выходит 12 раз в год

There are 12 times a year

Учредитель и издатель журнала:

*государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт
использования техники и нефтепродуктов Российской академии сельскохозяйственных наук*
(ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии)

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

- агропромышленные инновационные технологии (в животноводстве и растениеводстве)*
КУРГУЗКИН Владимир Николаевич — д-р с.-х. наук, зав. лабораторией технологии производства молока и говядины ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- моделирование и управление в технических системах*
ШУЛАЕВ Геннадий Михайлович — канд. с.-х. наук, зав. лабораторией технологии производства свинины ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- современные энергосберегающие технологии, в том числе нанотехнологии*
ДОРОВСКИХ Владимир Иванович - к-т техн. наук, зав. лабораторией управления качеством технологических процессов в животноводстве ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- фундаментальные и прикладные приоритетные исследования*
ПЕТРАШЕВ Александр Иванович — д-р техн. наук, главный научный сотрудник лаборатории организации хранения и защиты техники от коррозии ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- экономика сельскохозяйственного производства*
ТИШАНИНОВ Николай Петрович — д-р техн. наук, профессор, зав. лабораторией управления качеством технологических процессов в сельском хозяйстве ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- эффективное использование альтернативных энергоносителей*
ПРОХОРЕНКОВ Вячеслав Дмитриевич — д-р техн. наук, профессор, зав. лабораторией организации хранения и защиты техники от коррозии ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- эффективное использование отечественной и зарубежной сельскохозяйственной техники*
САЗОНОВ Сергей Николаевич — д-р техн. наук, профессор, зав. лабораторией использования производственных ресурсов в фермерских хозяйствах ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- эффективное использование альтернативных энергоносителей*
ОСТРИКОВ Валерий Васильевич — д-р техн. наук, зав. лабораторией использования смазочных материалов и отработанных нефтепродуктов ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- эффективное использование отечественной и зарубежной сельскохозяйственной техники*
ШУВАЛОВ Анатолий Михайлович — д-р техн. наук, профессор, зав. лабораторией использования альтернативных источников энергии взамен жидкого топлива ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- эффективное использование отечественной и зарубежной сельскохозяйственной техники*
ТЫРНОВ Юрий Алексеевич — д-р техн. наук, профессор, зав. лабораторией использования машинно-тракторных агрегатов ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии
- эффективное использование отечественной и зарубежной сельскохозяйственной техники*
ЕРОХИН Геннадий Николаевич — к-т техн. наук, зав. лабораторией эксплуатационных требований к сельхозтехнике ГНУ ВНИИТиН Россельхозакадемии

© «Наука в центральной России», 2012

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

Черднякова А.Б.....	11
РОЛЬ SOCIAL MEDIA MARKETING В ПРОДВИЖЕНИИ БРЕНДА.....	11
Cherednyakova A.B.	11
ROLE OF SOCIAL MEDIA MARKETING IN BRAND PROMOTION.....	11
Кондря Д.А, Калиновская И.В.....	17
ИММУНОГИСТОХИМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРМОНОВ ТРОФОБЛАСТА ВОРСИН ХОРИОНА ПРИ ПЛАЦЕНТАРНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ У БЕРЕМЕННЫХ С НЕВЫНАШИВАНИЕМ В АНАМНЕЗЕ	17
Kondrya D.A.,Kalinovskaja I.V.....	17
THEIMMUNOHISTOCHEMICAL INVESTIGATIONS OF HORMONES OF TROPHOBLASTCHORIALVILLIINASPECTOFPLACENTARY INSUFFICIENCYIN EARLYTERMSOFPREGNANCY	17
Семёнов А.С.	23
МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЖИМА ПУСКА СИНХРОННОГО ДВИГАТЕЛЯ ЭЛЕКТРОПРИВОДА НАСОСА ГРАТ-4000	23
Semenov A.S.....	23
SIMULATION START MODE OF SYNCHRONOUS MOTOR FOR ELECTRIC DRIVE OF THE PUMP GRAT-4000.....	23
Ширкин А.А.	28
ИНСТИТУТ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	28
Shirkin A.A.	28
INSTITUTE OF RECONCILIATION OF THE PARTIES IN THE RUSSIAN CRIMINAL TRIAL	28
Шафигуллина И.И.....	33
СТРУКТУРА КОНЦЕПТА СТРАХ НА ПРИМЕРЕ РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУР	33
Shafigullina I.....	33
STRUCTURE OF THE CONCEPT OF FEAR IN RUSSIAN AND ENGLISH CULTURES	33
Емельянова И.А., Лебедев П.Н.....	38
ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВА СТОЕК ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ОПОР ТИПА ВЛ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧ.....	38
Emelianova I.A., Lebedev P.N.	38
FEATURES OF TECHNOLOGICAL PROCESS OF PRODUCTION OF BARS OF REINFORCE- CONCRETE SUPPORTS OF ВЛ OF ELECTRICITY TRANSMISSIONS.....	38
Бабинец Л. С., Мигенько Л. М., Мигенько Б. О.	45
ПАТОГЕНЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДИСФУНКЦИИ ПОДЖЕЛУДОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ПРИ ХРОНИЧЕСКОМ ПАНКРЕАТИТЕ С ДИСЛИПИДЕМИЕЙ	45

Moskvicheva A. A.	179
MODERNIZATION FREIGHT CARS OF TRUCKS	179
Точило И. Ю.	183
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЛОКОМОТИВОВ СЕРИЙ 2ЭС4К И ВЛ10 НА УЧАСТКЕ НОВОКУЗНЕЦК-АРТЫШТА II	183
Tochilo IY	183
EFFECTIVENESS OF LOCOMOTIVES VL10 SERIES 2ES4K AND THE AREA NOVOKUZ- NETSUKE-ARTYSHTA II	183
Е. Н. Тимухина, Д. Р. Зартдинов	189
СХЕМНЫЕ РЕШЕНИЯ СТАНЦИЙ И УЗЛОВ ПО ИЗОЛЯЦИИ МАРШРУТОВ ПРИЕМА И ОТПРАВЛЕНИЯ Поездов ОТ МАНЕВРОВОЙ РАБОТЫ	189
Timukhina E. N., Zartdinov D. R.	189
STATIONS AND NODES SCHEMATIC SOLUTIONS ON ISOLATION OF ARRIVAL AND DEPARTURE WAYS FROM SHUNTING OPERATIONS	189
Шмальц П.Р.	197
ПРИМЕНЕНИЕ ВЫПРЯМИТЕЛЬНО - ИНВЕРТОРНОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ НА ЭЛЕКТРОФИЦИРОВАННОМ УЧАСТКЕ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ «ТАЙГА-МАРИИНСК» 197	
Schmalz P	197
APPLICATION RECTIFIER-INVERTER CONVERTER ON ELECTRIFIED RALL WAY SECTION «TAIGA AND MARIINSK»	197
Чернобаева Г.Е.	203
ПРОБЛЕМЫ МАРКЕТИНГОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ	203
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	203
Chernobaeva G.E.	203
PROBLEMS OF MARKETING SUPPORT PROJECT OF THE COMPANY	203
Драпак О. Я., Бабинец Л. С., Пинкевич Я. В.	208
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ОСОБЕННОСТИ КЛИНИЧЕСКОГО ТЕЧЕНИЯ ХРОНИЧЕСКОГО ПАНКРЕАТИТА У БОЛЬНЫХ С ГИПЕРТОНИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ	208
Drapak O. Ya., Babinets L. S., Pinkevych Ya. V.	208
QUALITY OF LIFE AND CLINICAL FEATURES OF CHRONIC PANCREATITIS IN PATIENTS WITH ESSENTIAL HYPERTENSION	208
ЦИХАНОВСКАЯ В.М.	212
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ	212
ГЛОБАЛИЗАЦИИ	212
ТСІНАНОВСКАЯ V	212
FOOD SECURITY IN UKRAINE UNDER GLOBALIZATION CONDITIONS	212
СКОЦИК В.Е.	217

УДК 338.439.6(477)

ЦИХАНОВСКАЯ В.М.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Винницкий национальный аграрный университет

В статье рассматриваются уровень индикаторов продовольственной безопасности Украины в условия международных интеграционных процессов. Особое внимание уделяется проблемам продовольственного обеспечения население, особенно с низким уровнем доходов. Предложено мероприятия по повышению жизненного уровня населения.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; самообеспечение; покупательная способность.

ТСІАНОВСКАЯ В.

FOOD SECURITY IN UKRAINE UNDER GLOBALIZATION CONDITIONS

Vinnitsa National Agrarian University

The level of safety grocery indicators in Ukraine in this article is considered in case of international integral operations. Special consideration is given for food supplying problems for population especially for people with low money income. There some measures for living standards increase are suggested.

Key words: food security, self-supplying, spending power.

Проблема продовольственной безопасности всегда занимает ведущее место в общей национальной безопасности каждой страны, поскольку является обязательным условием и предпосылкой социальной и экономической стабильности государства.

Продовольственная безопасность – это официально принятое в международной практике определение, которое используется для характеристики состояния продовольственного рынка, в целом экономики страны или группы стран, а также мирового рынка. Эксперты Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) предлагают рассматривать „международную продовольственную безопасность” как обеспечение гарантированного доступа всех жителей к продовольствию в любое время и объемах, которые необходимы для обеспечения активной и здоровой жизни [1]. Однако следует отметить, что в научной литературе и официальных документах международных организаций отсутствует единая точка зрения на это понятие, что позволяет выделить

эту проблему из широкого круга вопросов, связанных с продовольствием.

Глобальная продовольственная безопасность характеризуется балансом между мировым производством и мировым потреблением, а в условиях рыночной системы ведения хозяйства – балансом между спросом и предложением, который складывается в процессе функционирования национальных, региональных и мировых рынков [2].

Национальная продовольственная безопасность может быть достигнута при следующих условиях: определении уровня самообеспечения основными продовольственными товарами и критического уровня импорта; использовании комплекса мероприятий по поддержке отечественного сельскохозяйственного производства; разработке и использовании защитных мероприятий внешнеэкономического характера; при создании и поддержке страховых переходных запасов продовольствия.

Известно, что продовольственная безопасность – это уровень продовольственно-

го обеспечения населения, который гарантирует социально-экономическую и политическую стабильность в обществе, устойчивое и качественное развитие нации, семьи, человека, а также устойчивое экономическое развитие государства [3].

Анализируя современное состояние продовольственной безопасности, отечественные ученые отмечают, что в настоящее время проблема продовольственной безопасности Украины рассматривается как из позиции роли отечественной агросферы в формировании структуры потребления продуктов питания, так и с позиции объемов обеспеченности основными продуктами, учитывая, что нынешняя платежеспособность населения приблизилась к критическому уровню [4, 5]. Эта проблема, как считают ученые, «резко обострилась» [6], «страна теряет продовольственную независимость» [7]. В государстве реально не решена проблема количества, качества, питательности продуктов питания и их доступности для потребителей, а также проблема независимости от импорта.

В настоящее время в Украине существуют две точки зрения относительно сущности экономической категории «продовольственная безопасность». Первая предусматривает снабжение продуктами питания на уровне, обеспечивающем здоровое питание населения. Вторая точка зрения заключается в усилении внимания к вопросам достижения самообеспечения сельскохозяйственной продукцией и к защите отечественных товаропроизводителей.

Некоторые западные и отечественные экономисты считают, что наращивание внутреннего производства с ориентацией на самообеспечение продуктами питания, которые могут быть произведены в стране, экономически неэффективно, поскольку Украина потратит больше средств и ресурсов на производство, чем на приобретение продовольствия на мировом рынке, что обусловит рост цен на внутреннем рынке. Однако, ввиду того, что категория «продовольственная безопасность» является

является составляющим элементом национальной безопасности и, в первую очередь, характеризует экономическую стойкость и политическую независимость существующей системы ведения хозяйства, ее способность обеспечивать первичные потребности своих граждан без потери национальной государственной безопасности, необходимо максимизировать самообеспечение страны.

Условиями продовольственной безопасности является, прежде всего, физическая и экономическая доступность для населения страны необходимого количества и ассортимента продуктов питания. Мы поддерживаем позицию тех ученых, которые считают, что важным условием продовольственной безопасности страны является удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного производства. В продовольственном обеспечении страны приоритетное значение имеют: продукция зернового производства, сахар, молоко и молочные продукты, мясо и мясные продукты, растительное масло. Другие виды продовольствия – картофель, овощи, фрукты, ягоды и яйца – являются преимущественно продукцией регионального самообеспечения. Отметим, что как критерий продовольственной независимости для оценки самообеспечения страны продовольствием используют уровень поставок продовольствия по импорту – до 30% от общих объемов потребления в стране. При превышении указанного уровня возникает стратегическая зависимость от других стран.

Основными стратегическими целями обеспечения продовольственной безопасности Украины являются следующие: ресурсная обеспеченность продовольственными товарами за счет собственного производства и незначительного ввоза; стабильность продовольственного снабжения в течении года при разных условиях на всей территории; доступность пищевых продуктов всем слоям населения независимо от доходов; надлежащее качество про-

довольственных товаров; рациональная структура потребления.

Украина полностью обеспечивает себя продукцией собственного производства. Сегодня в Украине существует импортозависимость лишь по двум группам товаров, которые в недостаточном количестве производятся в стране: по рыбе и рыбопродуктам – около 70%, по плодам и винограду – около 50%. Еще одним сегментом рынка продовольственных товаров, где существуют незначительные объемы импорта, является рынок мяса и мясопродуктов – до 7% объемов внутреннего потребления.

Специфическая ситуация сложилась в отношении импорта плодов, объем которого в течение 2007–2011 гг. достигал 1 млн тонн. Это объясняется, главным образом, повышением доходов населения и соответствующим расширением ассортимента потребления товаров. Среднегодовой объем импорта бананов за 2007 – 2011 гг. составлял 255 тыс. тонн, цитрусовых – 365 тыс.

Таблица 1. Уровень потребления продуктов питания на одного человека, кг

Продукты	Нормы потребления		Годы					
	рациональные	минимальные	1990	2000	2008	2009	2010	2011
Хлеб и хлебопродукты	101	94	141	124,1	115	111,7	111,3	110,4
Картофель	124	96	131	134,5	132	133	128,9	139,3
Овощи и бахчевые	161	105	103	101,0	129,2	137,1	143,5	162,8
Плоды и ягоды	90	68	47	29,1	43,5	45,6	48,0	52,6
Масло	13	8	12	9,3	15,0	15,4	14,8	13,7
Сахар	38	32	50	36,5	40,3	37,9	37,1	38,5
Мясо	83	52	68	32,5	50,6	49,7	52,0	51,2
Молоко	380	341	373	197,7	213,8	212,4	206,4	204,9
Рыба и рыбные продукты	20	12	18	8,4	17,5	15,1	14,5	13,4
Яйца	290	231	272	164	260	272	290	310

Источник: Статистический сборник «Балансы и потребление основных продуктов питания населением Украины»

Анализ групп населения с разным уровнем среднедушевых доходов свидетельствует о значительном снижении доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Если в 2002 г. она равнялась 83,3%, то в 2011 г. этот показатель составил уже 13,7%. Темпы роста прожиточного минимума составляют 2,7 раза (рис. 1).

тонн.

Установлено, что в 2011 году по сравнению с рациональными нормами потребления, в Украине каждый гражданин недоупотребил 38% – мяса и мясопродуктов, 46% – молока и молочных продуктов, фруктов, ягодной продукции – 42%. Однако следует заметить, что в 2011 г. по сравнению с 2000 г., потребление мяса и мясопродуктов увеличилось на 58%, яиц – на 89%, молока – на 4%, ягод и винограда – на 81%, рыбы и рыбных продуктов – на 60%. Практически неизменным осталось потребление картофеля и сахара. Уменьшилось потребление хлеба и хлебопродуктов на 11%. В то же время, по таким видам продовольствия, как овощи и бахчевые, хлебные продукты, картофель, масло, сахар, яйца уровень потребления в 2011 г. превышал рациональные нормы. Минимальные нормы потребления не достигнуты только по потреблению молока, плодов и ягод (табл. 1).

Анализ потребления продовольствия городским и сельским населением свидетельствует, что сельским населением потребляется больше картофеля, хлебопродуктов, овощей, сахара. Такая ситуация обуславливается тем, что большинство сельского населения занимается выращиванием картофеля и зерна на собственных приусадебных участках и земельных долях

(паях) с целью самообеспечения необходимыми продуктами питания. Несмотря на то, что в большинстве хозяйств сельской местности держат коров (часто по 1-2 и больше), потребление молочной продукции в

селе значительно не отличается от потребления городским населением (18,6 и 19,1 кг). Это связано с тем, что при отсутствии доходов сельское население значительную долю молока реализует.



Рис. 1. Динамика доли населения со среднедушевыми доходами в месяц ниже прожиточного минимума

В течение 2005-2011 гг. величина совокупного дохода населения возросла втрое, и в 2011 г. составила 1483 грн в месяц в расчете на 1 человека. Одним из основных источников доходов населения Украины является заработная плата. В течение исследуемого периода наблюдается увеличение ее доли в совокупных доходах, которая в 2011 г. составила 49,3%. Значительный удельный вес также занимают пенсии, стипендии и социальная помощь, в 2011 г. эти доходы составляли 25,5%, а в среднем на 1 человека – 378 грн.

На фоне положительных тенденций роста доходной части семейного бюджета рядового гражданина Украины, в структуре расходной части его бюджета значительную долю занимают расходы на продукты питания. В течение 2000-2011 гг. этот показатель уменьшился на 16,9%, однако всё еще остается высоким, и в 2011 г. составил 51,3% (в развитых странах мира колебания этого показателя в пределах 9-12%). Увеличилась доля расходов на непродовольственные товары и услуги, которая в 2011 г. составляла 35,5%; этот рост произошел в

основном за счет увеличения расходов на жилье, воду, электроэнергию, газ и транспорт.

В 2011 г. на приобретение продуктов питания рядовой гражданин тратил в течение месяца 685 грн, что составляет 75% от размера прожиточного минимума. Анализ потребительской корзины в разрезе видов продовольствия в течение 2005-2011 гг. свидетельствует об уменьшении доли на приобретение мяса и мясопродуктов, что на фоне увеличения их потребления в натуральном измерении является положительной тенденцией, также уменьшилась доля расходов на приобретение масла и сахара. Зато население начало больше тратить на молоко и молокопродукты (в 3 раза) и фрукты (в 3,5 раза) на фоне роста расходов на приобретение всей продовольственной корзины в 2,5 раза.

Критическая ситуация с покупательной способностью населения Украины заключается не только в том, что по многим видам продукции (мясо, молоко, плоды, ягоды, рыба) не достигнуто рациональных норм потребления, а еще и в большой диф-

ференциации потребления продуктов питания в домохозяйствах, в зависимости от размера среднедушевых общих доходов за год на одного человека. В 2011 г. колебания между потреблением продуктов питания в группах населения с максимальными и минимальными доходами составляли: по мясу и мясопродуктам – в 3,3 раза; молоку и молокопродуктам – в 6 раз; по фруктам и ягодам – в 16 раз; рыбе и рыбопродуктам – в 7 раз. Только по хлебу, хлебобулочным изделиям и по картофелю колебания составляют 1,5-2,5 раза. По сравнению с 2005 г. разрыв в потреблении продуктов питания между указанными выше слоями населения увеличился.

Отметим, что обеспечение населения продовольственными товарами осуществляется преимущественно за счет национального производства. Показатель доли импорта во внутреннем потреблении продовольствия в среднем не превышает 5%, что положительно характеризует уровень продовольственной независимости страны. В то же время политика государства направляется на увеличение потребления за счет отечественного производства таких видов продукции, как плоды, ягоды, виноград, мясо.

Учитывая вышеизложенное, обеспечение продовольственной безопасности должно определяться такими критериями: государственная продовольственная политика, которая предусматривает предоставление гарантий государством в сфере безопасности сырья и готовой продукции; обеспечения условий для стабильного предложения потребителю рыночного продовольствия разного качества, которое удовлетворяет потребности разных категорий населения; удержание рационального объема производства и структуры (соотношение импорт/экспорт) аграрного сырья;

повышение покупательной способности населения на продукты питания и налаживание ее мониторинга.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. WHO, Food and health in Europe, a new basis for World Health Organization // WHO Regional publications European Series/ – 2004. – № 96.
2. Глобальна продовольча безпека: монографія / [О.Г. Білорус, М.В. Зубець, П.Т. Саблук, В.І. Власов]. – К.: ННЦ "Ін-т аграр економіки" УААН, 2009. – 486 с.
3. Про затвердження Методики розрахунку рівня економічної безпеки України: Наказ Міністерства економіки України № 60 від 2 березня 2007 року [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/printable_article?art_id=97980.
4. Гойчук О. І. Продовольча безпека в Україні і світі / О. І. Гойчук. – К.: Наук.-метод. центр аграр. освіти, 2003. – 114 с.
5. Басюркіна Н. Й. Продовольча безпека як системна характеристика функціонування агропромислового сектору економіки / Н. Й. Басюркіна // Економіка харчової промисловості. – 2011. – № 2 (10). – С. 5–10.
6. Бойко В. І. Регіональні аспекти аграрного виробництва і продовольча проблема / В.І. Бойко, О. А. Козак // Організаційно-економічні трансформації в аграрному виробництві: матеріали двадцятих річних зборів Всеукр. конгресу вчених економістів-аграрників (Київ, 25-26 лют. 2010 р.). – К., 2010. – С. 468–472.
7. Саблук П. Т. Основні положення нової економічної парадигми національної продовольчої безпеки України в ХХІ ст. / П. Т. Саблук // Економіка України. – 2002. – № 5. – С. 54–60.