

Міністерство освіти і науки України

Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини
вищого навчального закладу
«Університет «Україна»

Кафедра економіки та підприємництва

**ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

**ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ,
ЕКОНОМІКИ ТА ФІНАНСІВ
НАЦІОНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ**

3-4 квітня 2015 року

Миколаїв
2015

Організаційний комітет:

Вдовиченко Раїса Петрівна – Заслужений працівник освіти України, кандидат педагогічних наук, доцент
Огринич Надія Миколаївна – Заслужений працівник освіти України, кандидат педагогічних наук, доцент
Гаркуша Олексій Миколайович – доктор економічних наук, професор
Шаповалова Інга Олексіївна – доктор економічних наук, доцент
Бассова Ольга Олександровна – кандидат економічних наук, доцент
Домбровська Людмила Вікторівна – кандидат економічних наук, доцент
Крамаренко Ірина Сергіївна – кандидат економічних наук, доцент
Козаченко Лілія Анатоліївна – кандидат економічних наук, доцент
Януш Клісінський – доктор економічних наук, професор Техніко-гуманітарної академії (Польща)
Стиценко Ольга Василівна – викладач

Рецензенти:

Левковська Л.В., доктор економічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу інституту економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України;
Стройко Т.В., доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародної економіки
Миколаївського національного університету ім. В.О. Сухомлинського.

Рекомендовано вченому радою

*Миколаївського міжрегіонального інституту розвитку людини
какості навчального закладу «Університет «Україна» (протокол № 7 від 25.03.2015 року)*

Глобальні виклики розвитку обліку, економіки та фінансів національних підприємств.
Г 54 Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю
(м. Миколаїв, 3-4 квітня 2015 р.). – Миколаїв : ММІРЛ ВНЗ «Університет «Україна»,
2015. – 172 с.

ISBN 978-617-7326-01-3

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Глобальні виклики розвитку обліку, економіки та фінансів національних підприємств», яка відбулася 3-4 квітня 2015 року (м. Миколаїв, Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини ВНЗ «Університет «Україна»), в яких розглядаються проблеми та розвиток обліку, економіки та фінансів національних підприємств, організаційні та економічні аспекти ефективного управління національними підприємствами, моделі, методи та інформаційні технології в управлінні національною економікою в умовах глобалізації, а також питання конкурентоспроможності банківської системи, сталого розвитку концепції інвестування в умовах посилення нестабільності національної економіки тощо.

УДК 336.02(063)
ББК 65.052я43

ISBN 978-617-7326-01-3

© Миколаївський міжрегіональний інститут розвитку людини
ВНЗ «Університет «Україна», 2015

**СЕКЦІЯ 1. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ОБЛІКУ ТА АУДИТУ В СУЧASNІХ УМОВАХ**

| | |
|---|----|
| Бурко К.В. ФУКЦІЇ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ ТА УПРАВЛІНСЬКОГО АНАЛІЗУ..... | 7 |
| Герасимович І.А. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ ДИНАМІЧНОГО РИНКОВОГО СЕРЕДОВИЩА..... | 10 |
| Козаченко Л.А., Сафонова Р.Г. ШІЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ПІДПРИЄМСТВ..... | 13 |
| Лозяк Ю.Д. КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ТА ЯКІСТЮ РОБОТИ АУДИТОРІВ В УКРАЇНІ..... | 15 |
| Микитин В.В. ОСОБЛИВОСТІ ГЛОБАЛЬНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ СУЧASNІХ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ..... | 16 |
| Оліївченко І.В. ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ: НОВІ ПРАВИЛА..... | 19 |
| Піцгородецька Х.Р. АНАЛІТИЧНІ ПРОЦЕДУРИ В АУДИТІ: СУТЬ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ВИКОРИСТАННЯ | 21 |

**СЕКЦІЯ 2. СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ АСПЕКТИ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ**

| | |
|--|----|
| Литвиненко М.В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА ОБГРУНТОВАНІСТЬ ВИДАТКІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ НА ОБОРОНУ | 24 |
| Сергієнко М.А. ЛЮДСЬКИЙ ФАКТОР ІННОВАЦІЙНИХ КОРПОРАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ | 26 |
| Юрій Є.Г. ГОСПОДАРСТВО КОЗАКІВ ЗАПОРІЗЬКОЇ СІЧІ У СУЧASNому РОЗУМІННІ | 28 |

**СЕКЦІЯ 3. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ
КОМЕРЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ПОСИЛЕННЯ
НЕСТАБІЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**

| | |
|--|----|
| Лишченко В.В. ДО ПИТАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПІДПРИМКИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМСТВА НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ | 32 |
| Ногачевська Г.В., Грек А.В. ВІТЧИЗНЯНІ КОМПАНІЇ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ | 35 |
| Підгорний Я.Ю. ЗМІНА ГРИ РИНКУ КОЛЕКТИВНОГО ІНВЕСТУВАННЯ ЗА ПРАВИЛАМИ НОВОГО ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ІСІ» | 39 |
| Толстих А.С. ВИКОРИСТАННЯ СВОТ-АНАЛІЗУ В УПРАВЛІННІ ФОРМУВАННЯМ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ С/Г ПІДПРИЄМСТВ КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ | 41 |
| Щукіна Т.В. МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТНИМИ РИЗИКАМИ | 45 |

СЕКЦІЯ 4. СТАЛІЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

| | |
|---|----|
| Грибович Л.В. | |
| ТОРГОВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ | 49 |
| Домбровська Л.В., Сенік С.Л. | |
| ДЖЕРЕЛА ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНАВАННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ | 52 |
| Карпенко О.В. | |
| ШІЛЯХI ПОКРАЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА В АПК | 56 |
| Лактюнова О.А. | |
| ОЦІНКА ГРОШОВИХ РЕЗЕРВІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В УКРАЇНІ ЯК ІНДИКАТОРА ЇХ ФІНАНСОВОЇ ГНУЧКОСТІ | 58 |
| Лозик Ю.Д. | |
| ПРОБЛЕМА РОЗВИТКУ ТА ПІДТРИМКИ ПІДПРИЄМСТВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ КРИЗОВОЇ СИГУАЦІЇ В УКРАЇНІ | 60 |
| Макарова В.В. | |
| АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НА ФОРМУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНО-ОРЕНДНИХ ВІДНОСИН | 62 |
| Маринич М.В. | |
| УПРАВЛІННЯ ТЕХНІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ ВУГЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ | 66 |
| Мігай Н.Б., Гоменюк А.М. | |
| ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ | 68 |
| Панасюк М.М. | |
| ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ | 72 |
| Польова О.Л. | |
| УПРАВЛІННЯ ДЕБІТОРСЬКОЮ ЗАБОРГОВАНІСТЮ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ | 75 |
| Прокоп'єва О.М. | |
| СТВОРЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ АКТИВАМИ ЗАТ «ОДЕСАКОНДІТЕР» НА ОСНОВІ ДІАГНОСТИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ | 78 |
| Смогрун М.М. | |
| ДО ПИТАННЯ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА | 82 |
| Юдіна М.Л. | |
| ВИКОРИСТАННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНО-ВАРТИСНОГО АНАЛІЗУ У ДОСЛІДЖЕННІ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА | 86 |

СЕКЦІЯ 5. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

| | |
|---|----|
| Антонова І.В. | |
| БЕНЧМАРКІНГ ЯК ЕФЕКТИВНА МАРКЕТИНГОВА ТЕХНОЛОГІЯ ПОРІВНЯЛЬНОГО АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ | 90 |
| Величко О.О. | |
| РОЛЬ СЛУЖБ ВНУТРІШньОГО АУДИТУ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ОПЕРАТИВНОГО БЮДЖЕТУВАННЯ | 92 |

СТАН ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ МОЛОКОПЕРЕРОВНИХ ПІДПРИЄМСТВ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

| | |
|--|-----|
| Егупов Ю.А., Егупова І.М. | |
| МЕСТО ПОКАЗАТЕЛІЙ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦІИ В ПРОЦЕССЕ ОБОСНОВАННЯ ИСХОДНОГО ПЛАНА ПРОДАЖ | 101 |
| Киць Л.М., Тимошук Н.М., Юзьков К.І. | |
| АНАЛІЗ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ПАТ «ВІННИЦЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА» | 104 |
| Марина О.-М. | |
| ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ В ГАЛУЗІ СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗMU | 108 |
| Носирев О.О. | |
| ОСНОВНІ МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОЇ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ | 110 |
| Стиценко О.В. | |
| КОУЧИНГ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ МЕТОД УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ У РЕСТОРАННОМУ ГОСПОДАРСТВІ | 114 |
| Хорішко І.В. | |
| ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ЕКОЛОГОБЕЗПЕЧНОГО ВИРОБНИЦТВА В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ | 116 |
| Шедиков В.Е. | |
| РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБІЛЬНОСТИ: МЕСТО СЛОЖНОГО ТРУДА | 119 |

СЕКЦІЯ 6. МОДЕЛІ, МЕТОДИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

| | |
|---|-----|
| Балашок І.І. | |
| ФІСКАЛЬНО-БЮДЖЕТНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ | 124 |
| Бассова О.О., Дмитрієнко Т.С. | |
| ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА ДІАГНОСТИКИ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІвлІ | 127 |
| Личченко Ю.О. | |
| ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ | 130 |
| Лозик Ю.Д. | |
| ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ПРОБЛЕМІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТА ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СТАТИСТИКИ В УКРАЇНІ | 133 |
| Юрій С.Г., Недосеков Б.Д. | |
| ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВПЛИВУ ДІАГНОСТИКИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НА РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА | 135 |

СЕКЦІЯ 7. РОЗВИТОК КОНЦЕПЦІЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ІНВЕСТУВАННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

| | |
|---|-----|
| Дибса Т.А. | |
| ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ РЕСУРСІВ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА | 139 |
| Крамаренко І.С. | |
| КАПІТАЛНІ ІНВЕСТИЦІЇ УКРАЇНИ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ | 143 |
| Лозик Ю.Д. | |
| ІНВЕСТУВАННЯ ОСВІТИ І НАУКИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ | 145 |

| | |
|--|-----|
| Турук Т.Г. ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЮ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ПРОТИДІЇ ВТЕЧІ КАПІТАЛУ | 147 |
|--|-----|

СЕКЦІЯ 8. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

| | |
|---|-----|
| Татаренко А.В. КРЕДИТУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ | 151 |
| Чеховська М.М. АКТУАЛЬНІ ВИКЛИКИ БАНКІВСЬКІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ | 153 |
| Шейко О.П., Стороженко О.О. ВДОСКОНАЛЕНИЯ МЕХАНІЗМІВ БАНКІВСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ | 157 |

СЕКЦІЯ 9. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ РИНКІВ

| | |
|--|-----|
| Галануп Л.О. РЕФІНАНСУВАННЯ ЯК ОДИН З МЕТОДІВ ЗАДУЧЕННЯ ДОДАТКОВОВИХ КОШΤІВ БАНКІВСЬКИМИ УСТАНОВАМИ НА ПОЗИЧКОВІЙ ОСНОВІ | 161 |
| Марачевська А.В. СТАН БАНКІВСЬКОГО ПІТОЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ В УКРАЇНІ | 164 |
| Скляр С.В. ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗОВОГО ПІДХОДУ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ВЕКТОРУ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ | 166 |

СЕКЦІЯ 1. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ ТА АУДИТУ В СУЧASNІХ УМОВАХ

Бурко К.В.
асистент кафедри організації обліку та звітності
Вінницького національного аграрного університету
м. Вінниця, Україна

ФУКЦІЇ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ ТА УПРАВЛІНСЬКОГО АНАЛІЗУ

Сучасний рівень конкурентної боротьби обумовлює необхідність оперативного розширення інформаційної бази, якістю зміни її структури. Виходячи з того, що інформаційна база безпосередньо залежить від організації обліково-аналітичного процесу, актуальним стає питання його постійного узгодження та приведення у відповідність до сучасних умов та цілей розвитку.

Для забезпечення сучасної системи управління необхідна ефективна інформаційна система, яка задовольнить потреби всіх рівнів управління підприємством в обґрунтованій, корисній, своєчасній інформації. Формування та надання такої інформації забезпечує система управлінського обліку. При цьому результати обліку не є кінцевим продуктом, а лише інформаційною основою наступних аналітичних розрахунків, необхідних для прийняття управлінських рішень.

Постійне удосконалення бухгалтерського обліку, переход до Міжнародних стандартів обліку та звітності зумовлює більш чітке розмежування його на фінансовий та управлінський.

Поділом системи бухгалтерського обліку в масштабі підприємства на фінансовий і управлінський облік обумовлений поділ аналізу на фінансовий і управлінський.

Проблема становлення і розвитку управлінського обліку є однією з найбільш дискусійних у теорії і практиці управління. Так, Левицька С. О. [1], визначає, що управлінський облік є не тільки системою збору, реєстрації та узагальнення інформації, а й системою управління підприємством. На думку Надії В. Ф. [2], управлінський облік включає елементи бухгалтерського, статистичного та оперативного обліку, що підтверджує наявність набагато ширших можливостей досліджуваної системи. Чумаченко М. Г. [3] до функцій управлінського обліку відносить узагальнення нормативів і планування витрат, аналіз собівартості, врахування не фінансових показників, прийняття рішень, що доводить масштабність управлінського обліку порівняно з традиційним обліком.

На думку дяку авторів наукових праць до основних функцій системи управлінського обліку належать:

Література:

1. Шмален Г. Основы и проблемы экономики предприятия: Пер. с нем. / Под ред. проф. А. Г. Поршнева. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 512 с.
2. Ильин А. И. Планирование на предприятии: Учебник/А. И. Ильин. – Ми.: Новое знание, 2003 – 4-е изд., стереотип. – 635 с.
3. Зинь Е. А., Турченков М. О. Планиування діяльності підприємства: Підручник. – К.: ВД «Професіонал», 2004. – 320 с.

Киць Л.М.
кандидат економічних наук
Тимошук Н.М., Юзьков К.І.
Вінницький національний аграрний університет
м. Вінниця, Україна

АНАЛІЗ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ПАТ «ВІННИЦЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА»

Конкурентоспроможність – це здатність об'єкта, що характеризується ступенем реального чи потенційного задоволення ним певної потреби у порівнянні з аналогічними об'єктами, представленими на даному ринку. Конкурентоспроможність визначає здатність витримувати конкуренцію у порівнянні з аналогічними об'єктами [4, с. 32].

Конкурентоспроможність організації можна вивити тільки серед групи організацій, які належать до однієї галузі або випускають товари-субститути, тобто конкурентоспроможність є поняттям відносним. Оцінюють конкурентоспроможність організації загалом за умови єдиної стратегічної зони господарювання або кожної зі створених у структурі диверсифікованої організації стратегічної одиниці бізнесу, які ділять у конкретній стратегічній зоні господарювання [3, ст. 72].

Аналізуючи дані таблиці 1 можна зробити висновок, що ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика» займає найвище місце та виробляє найбільш конкурентоспроможну продукцію на внутрішньому ринку України.

SWOT-аналіз - це процес встановлення зв'язків між найхарактернішими для підприємства можливостями, загрозами, сильними сторонами (перевагами), слабкими сторонами, результати якого в подальшому можуть бути використані для формульовання і вибору стратегії підприємства. Він проводиться з метою дослідження підприємства як господарюючої системи у певному ринковому середовищі [3, ст. 108].

Таблиця 1

Аналіз звичайної та абсолютної конкурентної сили ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика»

| № п/п | Фактор | Оцінка (0...10 балів) | | | | | Розрахунки | |
|----------|---------------------------------------|-----------------------|-----|--------|-------|-------|------------|--|
| | | Конкуренти | | | | | | |
| | | Світоч | АВК | Корона | Konti | «ВКФ» | | |
| 1 | Прибутковість | 6 | 5 | 6 | 4 | 8 | 2 | |
| 2 | Репутація (імідж) | 7 | 5 | 7 | 3 | 10 | 3 | |
| 3 | Продуктивність | 7 | 6 | 6 | 4 | 9 | 3 | |
| 4 | Продукція | 7 | 5 | 6 | 4 | 10 | 3 | |
| 5 | Фінансові ресурси | 8 | 5 | 7 | 5 | 9 | 2 | |
| 6 | Виробничі потужності, будівлі споруди | 7 | 4 | 6 | 4 | 10 | 3 | |
| 7 | Дослідження і впровадження новинок | 6 | 3 | 4 | 2 | 9 | 3 | |
| 8 | Організація фірми | 7 | 5 | 6 | 4 | 9 | 2 | |
| 9 | Трудові ресурси | 6 | 5 | 6 | 3 | 10 | 4 | |
| 10 | Соціальна відповідальність | 7 | 5 | 5 | 2 | 10 | 3 | |
| | Конкурентна сила | 68 | 48 | 59 | 35 | 94 | | |

Таблиця 2

Матриця SWOT-аналізу ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика»

| Strength | Weaknesses |
|---|---|
| Високий рівень конкурентоспроможності на внутрішньому ринку; високий рівень якості продукції; Висока якість продукції; наявність обладнання достатнього рівня; висока кваліфікація персоналу; налагоджені взаємовигідні зв'язки із споживачами; великий досвід роботи на ринку. | Нестабільна політична ситуація в країні; Різкий спад гривні на міжнародному валютному ринку; Недостатньо повні дослідження внутрішнього та зовнішнього ринку; нестача висококваліфікованих спеціалістів у відділі маркетингу; відсутність налагодженої системи збору маркетингової інформації; слабка інноваційна політика. |
| Opportunities | Threats |
| Укріплення позицій на міжнародному ринку за рахунок високоякісної та конкурентоспроможної продукції. Розширення номенклатуру товарів; збільшення обсягів продажу продукції; вихід на нові регіональні ринки; пошук нових ринкових піш (споживачів). | Зниження рівня збуту на внутрішньому ринку через нестабільну політичну ситуацію в країні та спаду гривні на міжнародному валютному ринку; Ймовірність покращення конкурентами своїх маркетингових програм; |

SWOT-аналіч дасть змогу для ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика» формувати загальний перелік стратегій підприємства з урахуванням їхніх особливостей – адаптації до середовища або формування впливу на нього. Простежити співвідношення факторів зовнішнього та внутрішнього середовища, що впливають на діяльність ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика», можна за допомогою певної матриці (табл. 2).

Аналізуючи внутрішнє середовище підприємства, можна сказати, що його мета полягає в оптимізації обсягу та номенклатури вироблення продукції для задоволення попиту, максимального використання виробничого потенціалу і досягнення стабільних результатів господарської діяльності.

Аналіз портфеля бізнесів є одним із найважливіших інструментів стратегічного управління. Він розкриває взаємозалежність окремих частин бізнесу і дає уявлення про те, що портфель, як ціле, істотно відрізняється від простої суми його частин і набагато важливіший для підприємства, ніж стан її окремих частин [1, ст. 52].

Аналіз портфеля припускає використання різних методів. Одним з найвідоміших методів є так звана матриця Бостонської консалтингової групи, розроблена в 60-х роках, в Америці.

Матриця «зростання – частка ринку» Бостонською консалтинговою групою побудована в такий спосіб: горизонтальна вісь показує частку ринку, що займає кожен товар. Ця частка ринку вимірюється обсягом аналогічних товарів, реалізованої лідером. Тобто, якщо підприємство продає даного товару менше, ніж лідер, то товар попадає в праву половину матриці і буде переміщений навпроти відповідної частки, якщо більше – то в ліву половину матриці. Горизонтальна вісь варіюється від 0,1 до 10, розподілі нанесені за логарифмічною шкалою. Вертикальна вісь показує річний темп росту товару даної галузі: від 0 до 20 % і більше; 10 % виділяється як розділ між швидким і повільним ростом [2, ст. 23].

Побудуємо матрицю «зростання – частка ринку» на основі ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика» (рис. 1).

Всі товари підприємства диференціюються на чотири групи:

- знак питання («кважі діти») – високий темп росту, низька частка ринку. Для збільшення частки потрібні великі вкладення, що можуть перетворити товар у зірку;

- зірка – високий темп росту, висока частка ринку. Товар може давати досить грошей, щоб підтримувати своє існування, хоча можуть спостерігатися фінансові труднощі;

- дійна корова – низький темп росту, висока частка ринку. Товар дас більші надходження грошей, що можуть йти на пророблення знаків питання і вирощування зірок;

- собака – низький темп росту, низька частка ринку. Товар вимагає великої уваги і зусиль з боку керівництва. У той же час він не приносить грошей і прибутку або ж дає дуже низьку фінансову віддачу.



Рис. 1. Матриця «зростання – частка ринку» на основі ПАТ «Вінницька кондитерська фабрика»

Як показало проведене дослідження, нараховується близько 10 різноманітних параметрів, які повинні знаходитися в полі зору керівництва підприємства, як найважливіші об'єкти управління. Разом з тим, задаючись параметрами конкурентоспроможності для того або іншого об'єкту, необхідно постійно турбуватися про створення належних умов, які забезпечують досягнення потрібних параметрів конкурентоспроможності.

Але успіх ПАТ «ВКФ», та інших підприємств буде залежати від Державної політики. Основним завданням Держави має бути створення такого економічного, політичного та правового середовища, інституційної інфраструктури, які б стримували перспективні конкурентоспроможні товари. В першу чергу це стосується визначення та проведенням реформ господарської діяльності в умовах переходу до нової моделі розвитку економіки, створення ефективної експортно-імпортної стратегії, політики таможні, валютно-фінансові, та інших, які б враховували національні інтереси та інтереси виробників.

Література:

- Біловодська О. Стратегічне маркетингове управління виведення нового товару на ринок / О. Біловодська, Є. Нагорний // Маркетинг в Україні. – 2006. – №3. – С. 47-56.
- Інноваційний товар глазами українських маркетологів // Маркетинг и реклама. – 2006. – №11. – С. 20-27.
- Кіндращка Г.І. Економічний аналіз: Підручник / Г.І. Кіндращка, М.С. Білик, А.Г. Загородній / За ред. проф. А.Г. Загороднього. – 3-те вид., перероб. I доп. – К.: Знання, 2008. – 487 с.
- Маркетинг: Навч. посібник / За ред. Крамаренка В.І., Холода Б.І. – К: ІУЛ, 2003. – 258 с.