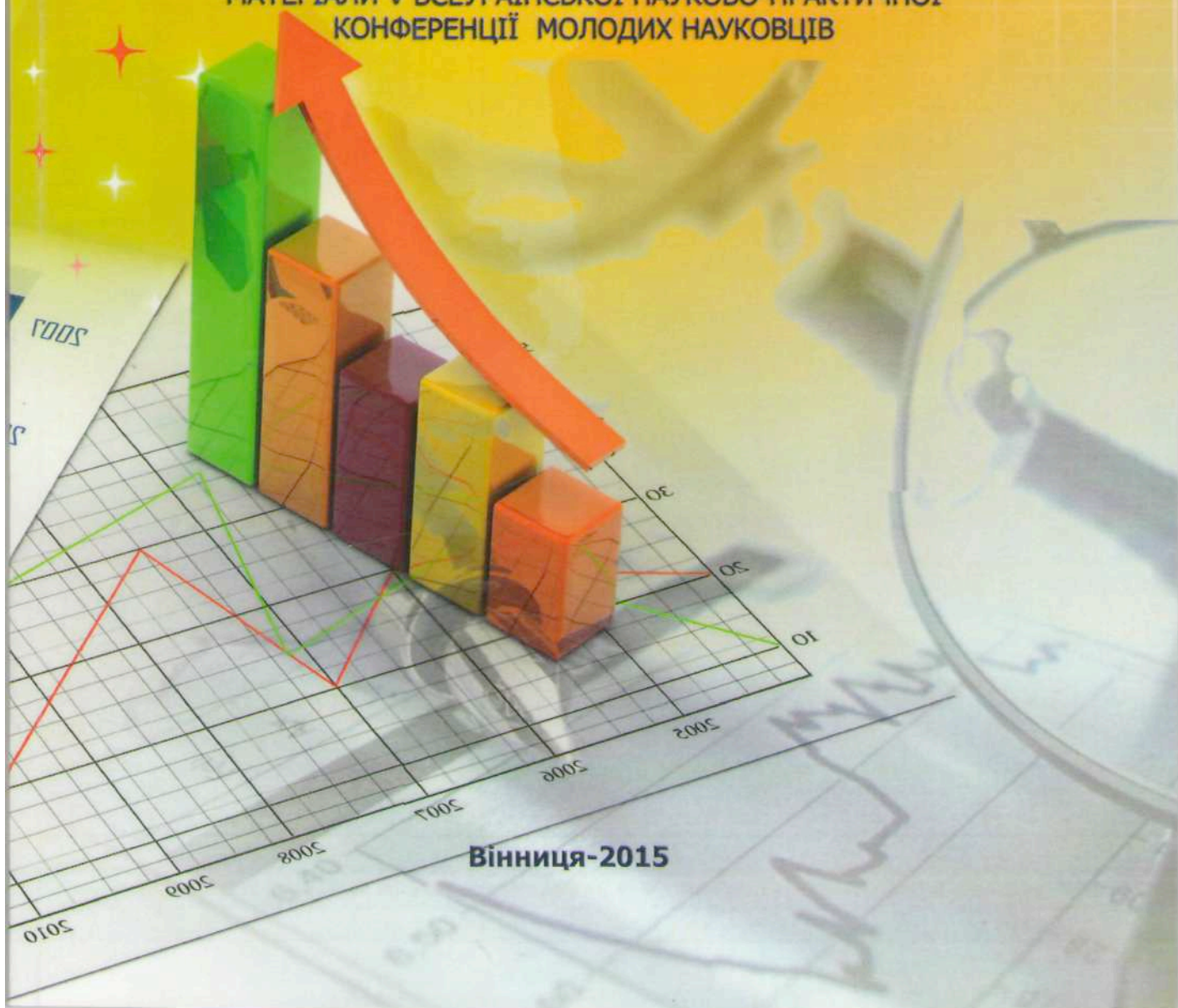


Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет



ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВОГО, КОНТРОЛЬНОГО І АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

МАТЕРІАЛИ V ВСЕУРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ



Вінниця-2015

Найко Д. А.

к. фіз.-мат. н., доцент,

Краєвська О. Д.

викладач

Вінницький національний аграрний університет

КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗВ'ЯЗКИ МІЖ КОМПОНЕНТАМИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ-АГРАРІЇВ

Одним із головних завдань нашого педагогічного дослідження було визначення фактичного рівня та формування комунікативної компетентності майбутніх менеджерів-аграріїв [1–3]. Ми виділяємо три компоненти комунікативної компетентності (КК): 1) *мотиваційно-ціннісна* (K_1); 2) *когнітивно-стратегічна* (K_2); 3) *діяльнісно-корегуюча* (K_3).

Діагностування сформованості комунікативної компетентності майбутніх менеджерів-аграріїв доцільно проводити на бакалаврському рівні, адже комунікативна компетентність є ключовою у формуванні здатності даного фахівця здійснювати професійну діяльність і саме передбачає наявність теоретичних знань та практичних умінь і навичок комунікації, які є серед достатніх та необхідних умов для успішного виконання професійних обов'язків за обраною спеціальністю.

За розробленою нами методикою дослідженню підлягало понад три сотні студентів. За отриманими балами рейтинг кожного студента визначався у процентному відношенні до максимально можливої суми балів. Коли рейтинг складає понад 80%, то вважаємо такий рівень *високим*, коли рейтинг складає понад 55%, але не більш як 80% – *середнім*, не більш як 55% – *низьким*.

Позначаємо через T_1 змінну величину, яка означає результат тестування на визначення рівня мотивації до ефективної комунікації, як загальнолюдської цінності; T_2 – результат тестування на визначення рівня мотивації до ефективної професійної комунікації, як професійної цінності; T_3 – результат тестування на визначення рівня мотивації до ефективної

Секція 1. Обліково-аналітичне забезпечення управління у формуванні ефективності підприємницької діяльності

професійної іншомовної комунікації та визнання іншомовної комунікації загальнолюдською та професійною цінністю; T_4 – результат тестування на визначення рівня мотивації, як здатності мотивувати інших до ефективної професійної та загальнолюдської комунікації; A_n – результат окремого розгорнутого анкетування на визначення рівня мотиваційно-ціннісної компоненти комунікативної компетентності. Зокрема

$$K_1 = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + A_n.$$

Аналіз результатів дослідження мотиваційно-ціннісної складової комунікативної компетентності майбутніх менеджерів-аграріїв свідчить про те, що більшості майбутніх менеджерів-аграріїв притаманні середній та низький рівень розвитку даної складової. Мотиваційно-ціннісна сфера студентів даного напрямку потребує суттєвої корекції. Зазначаємо, також, що в сучасних умовах іншомовна комунікативна компетентність є невід'ємною складовою загальної комунікативної компетентності майбутнього менеджера-аграрія.

Нами встановлено кореляційні зв'язки між рівнями мотиваційно-ціннісної компоненти, а також між самими компонентами комунікативної компетентності майбутніх менеджерів-аграріїв. Щодо зв'язків між рівнями мотивацій, то спостерігається досить міцний кореляційний зв'язок між мотивацією до ефективної комунікації, як загальнолюдської цінності та мотивацією до ефективної професійної іншомовної комунікації, де коефіцієнт кореляції дорівнює 0,82 для експериментальної групи та 0,81 для контрольної групи. Можливим поясненням цього є посилення інтеграційних процесів, що відбуваються останнім часом у міжнародній економіці. Тому міцний зв'язок між зазначеними мотиваціями до комунікативних знань в значній мірі формується вимогою часу.

Всі отримані результати в експериментальній та контрольній групах (ЕГ та КГ) про кореляційні зв'язки між компонентами комунікативної компетентності подаємо наступною таблицею.

Підсумовуючи ці результати формульовального етапу педагогічного експерименту, можна констатувати, що *всі три компоненти комунікативної компетентності (мотиваційно-ціннісна, когнітивно-стратегічна та діяльнісно-корегуюча) між собою тісно пов'язані з коефіцієнтом їх попарної кореляції, що приблизно дорівнює 0,8.*

Таблиця 1

Рівень кореляційних зв'язків

№з/п	Коефіцієнт кореляції	Числове значення коефіцієнта кореляції	
		ЕГ	КГ
1.	$\rho(T_1; T_2)$	0,64	0,60
2.	$\rho(T_1; T_3)$	0,82	0,81
3.	$\rho(T_1; T_4)$	0,69	0,72
4.	$\rho(K_1; K_2)$	0,82	0,79
5.	$\rho(K_1; K_3)$	0,84	0,83
6.	$\rho(K_2; K_3)$	0,81	0,80

Ми знаходимо також рівняння відповідних лінійних регресій [4].

Зупинимось спочатку на *експериментальній* групі.

Рівняння $y = 1,23x + 10,72$ – рівняння регресії T_1 на T_2 ;

$y = 0,33x + 2,09$ – T_2 на T_1 ; $y = 1,5x + 9,13$ – T_1 на T_3 ;

$y = 0,45x - 1,18$ – T_3 на T_1 ; $y = 1,27x + 11,63$ – T_1 на T_4 ;

$y = 0,37x + 0,12$ – T_4 на T_1 ; $y = 0,99x + 12,74$ – K_1 на K_2 ;

$y = 0,68x + 8,99$ – K_2 на K_1 ; $y = 0,85x + 14,88$ – K_1 на K_3 ;

$y = 0,83x + 5,38$ – K_3 на K_1 ; $y = 0,68x + 12,97$ – K_2 на K_3 ;

$y = 0,96x + 8,19$ – K_3 на K_2 .

Аналогічні рівняння знайдено і для *контрольної* групи.

Рівняння $y = 1,2x + 10,99$ – рівняння регресії T_1 на T_2 ;

$y = 0,3x + 3,09$ – T_2 на T_1 ; $y = 1,83x + 7,67$ – T_1 на T_3 ;

$y = 0,36x + 0,12$ – T_3 на T_1 ; $y = 1,48x + 9,97$ – T_1 на T_4 ;

$y = 0,35x + 0,74$ – T_4 на T_1 ; $y = 0,84x + 21,2$ – K_1 на K_2 ;

$y = 0,75x + 4,82$ – K_2 на K_1 ; $y = 0,85x + 14,16$ – K_1 на K_3 ;

$y = 0,81x + 7,9$ – K_3 на K_1 ; $y = 0,78x + 6,69$ – K_2 на K_3 ;

$y = 0,82x + 16,87$ – K_3 на K_2 .

Отже, всі три компоненти комунікативної компетентності (*мотиваційно-ціннісна, когнітивно-стратегічна та діяльнісно-корегуюча*) між собою тісно пов'язані на рівні коефіцієнта їх попарної кореляції, що приблизно дорівнює 0,8.

Список використаних джерел

1. Краєвська О. Д. Комунікативна компетентність майбутніх фахівців як фактор їх професійного становлення / О. Д. Краєвська // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія: // Зб. наук праць. – Випуск 28 / Редкол.: М. І. Сметанський (голова) та ін. – Вінниця ТОВ фірма «Планер», 2009. – С. 195-199.

2. Краєвська О. Д. Інформаційні технології в комунікативній підготовці майбутніх менеджерів в контексті зарубіжного досвіду / О. Д. Краєвська // Збірник наукових праць військового інституту Київського національного університету імені Т. Шевченка – Київ, 2013. – Вип. 41 – С. 35-42.

3. Краєвська О. Д. Обоснование методологических подходов к формированию коммуникативной компетентности будущих менеджеров-аграриев / О. Д. Краєвська //GESJ: Education sciences and psycology. Reviewed electronic scientific journal, 2013 – No.4 (26) – С. 8-11. Режим доступу: <http://gesj.internet-academy.org.ge/download.php?id=2201.pdf&t=1>

4. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 2003. – 479с.

Подолянчук О.А.

к.е.н., доцент

Захарчук І.С.

студентка

Вінницький національний аграрний університет

УПРАВЛІНСЬКИЙ КОНТРОЛЬ НАЯВНОСТІ ТА РУХУ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Будь-яке сільськогосподарське підприємство у складі оборотних активів має готову продукцію, адже від обсягів її виробництва і реалізації залежить показник прибутку.