

МІНІСТЕРСТВО  
УЖГОРОДСЬКИЙ  
Факультет  
Економіки  
Інститут державного

Міжнародна наукова конференція  
ПЕРСПЕКТИВИ  
ЕКОНОМІКИ  
ТА ЕКОНОМІЧНОЇ  
ТА

8 травня 2015 р.  
м. Ужгород



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет міжнародних відносин  
Економічний факультет  
Інститут державного управління та регіонального розвитку



# СЕРТИФІКАТ УЧАСНИКА

*Гришук Надії Вікторівни,*

яка брала участь у  
Міжнародній науково-практичній конференції  
**«Перспективи стабільного економічного розвитку  
та економічної безпеки України та її регіонів»**

8 травня 2015 року

Голова організаційного комітету,  
професор, декан факультету міжнародних відносин

М. М. Палінчак



МАТ  
МІЖНАРОДН

«ПЕРСП  
ЕКОНО  
ТА ЕКОНОМ

МІНІСТЕР  
УЖГОРОДСЬ  
Фак

Інститут держав

УДК 330.34(477)(063)

ББК 65.9(4Укр)я43

П 27

**За загальною редакцією:**

**Палінчак М. М.**, декан факультету міжнародних відносин УжНУ, кандидат історичних наук, професор;

**Приходько В. П.**, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин УжНУ, доктор економічних наук, професор.

**Рецензенти:**

**Міклова В. П.**, доктор економічних наук, професор, член-кореспондент Національної академії наук України;

**Ярема В. І.**, доктор економічних наук, професор.

**Перспективи стабільного економічного розвитку та економічної безпеки України та її регіонів:** матеріали доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 8 травня 2015 р.) / За заг. ред.: М. М. Палінчак, В. П. Приходько. У 3-х частинах. – Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2015. – Ч. 3. – 148 с.

ISBN 978-617-7178-93-3

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Перспективи стабільного економічного розвитку та економічної безпеки України та її регіонів» (8 травня 2015 року, м. Ужгород), у яких розглядаються проблеми фінансів та податкової політики, інформаційних технологій в економіці, маркетингу, сучасного менеджменту та інші питання.

УДК 330.34(477)(063)

ББК 65.9(4Укр)я43

ISBN 978-617-7178-93-3

© Державний вищий навчальний заклад  
«Ужгородський національний університет», 2015

**НАПРЯМ 10.**

**ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРИЗИ**

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ДЕПОЗИТІВ  
БАНКІВСЬКОГО КАПІТАЛУ  
КРИЗОВИХ ЯВИЩ

**Бова Н. В.**.....

РОЛЬ ЦІННОСТІ ТА ВАРТОСТІ  
УПРАВЛІННІ ФІНАНСОВИМ

**Бондаренко О. С.**.....

НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ  
УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ Т

**Бунін А. О.**.....

ВІДНОВЛЕННЯ КРЕДИТНОЇ  
ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ У ПОС

**Власенко Н. М.**.....

АНАЛІЗ ПОДАТКОВИХ НАД  
БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

**Волошанюк Н. В., Голуб Є. С.**.....

ФІСКАЛЬНІ ВАЖЕЛІ РЕГУЛ  
Грицюк І. В. ....

ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ РІВНЯ Ф  
В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ КО

**Гришук Н. В.**.....

ОЦІНКА ПОЛІТИКИ БЮДЖЕ  
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇ

**Грін О. В.**.....

АНАЛІЗ ПОЗИЦІЇ ДЕРЖАВНИ  
НА РИНКУ КРЕДИТІВ ТА ДЕ

**Дробязко А. О., Любіч О. О.**.....

ГРОШОВО-КРЕДИТНЕ РЕГУ  
В СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧН

**Свдодимов А. О.**.....

ДЕПОЗИТНІ РЕСУРСИ БАНК  
МАЙБУТНЬОГО ЗРОСТАННЯ

**Коваленко М. О.**.....

РЕГУЛЮВАННЯ ДИСБАЛАН  
В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМ

**Корнєєв М. В.**.....

## ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

Гришук Надія Вікторівна

асистент кафедри фінансів та кредиту

Вінницького національного аграрного університету

Сучасний етап розвитку продуктивних сил та інтеграційні процеси в економіці вимагають застосування адекватних підходів до розвитку системи фінансової безпеки, що ґрунтуються на нових теоретико-методологічних засадах.

Нестійкий фінансовий стан підприємств є причиною неплатоспроможності, погіршення фінансових показників, що призводить до незапланованих втрат, недосягнення необхідного фінансового результату або банкрутства. У зв'язку з цим, для стабільного економічного розвитку регіонів та держави в цілому, необхідним є управління станом фінансової безпеки кожного підприємства [1].

Підвищення фінансової безпеки в умовах глобалізації насамперед передбачає поліпшення основних показників розвитку підприємств, досягнення рівня країн із розвинутою економікою. Для цього необхідно здійснювати постійний аналіз діяльності підприємств та використовувати світовий досвід забезпечення фінансової безпеки підприємств як на державному рівні, так і на рівні суб'єктів господарювання [2].

На державному рівні необхідно розробити ряд стратегічних планових документів щодо зміцнення фінансової безпеки підприємств. Органам державного управління потрібно здійснювати заходи щодо поліпшення фінансової безпеки підприємств, особливо тих, які здійснюють діяльність, пов'язану зі значними ризиками. Державі доцільно залучати науково-дослідні інститути для створення відповідних відділів та структур, які б займалися постійним відстеженням стану внутрішнього та зовнішнього ринків та розробляли необхідні рекомендації як для органів державного управління, так і для підприємств. Метою таких заходів має бути посилення конкурентних позицій вітчизняних підприємств та захист їх фінансових інтересів. Також потрібно законодавчо закріпити права та механізми захисту прав підприємств у випадку дискримінаційних дій щодо них.

Для створення позитивного клімату у сфері фінансової безпеки для промислових підприємств в Україні необхідно забезпечити гармонізацію вітчизняного законодавства із загальноприйнятими міжнародними нормами. Це значно покращить інвестиційний клімат, спростить доступ вітчизняних підприємств на іноземні ринки, розширить їх конкурентні переваги, а також підвищить рівень прозорості у підприємницькій діяльності.

Вдосконалення нормативно-правової бази дасть змогу знизити витрати підприємств шляхом підвищення якості державного управління, збалансування митно-тарифної політики, спрощення зовнішньо-торгівельної діяльності, вдосконалення процедур ліцензування, сертифікації та стандартизації.

Діяльність державних органів фінансової безпеки підприємств має бути пов'язана з діяльністю, так і на підвищення

Україна має скористатись такою можливістю, усунути відповідно недолік в повноваженнях розвитку підприємств зв'язку з тим, що місцеві органи влади проводять економічну політику підприємництва, оскільки глобалізація розвитку бізнесу у регіоні. У зв'язку з розмежування функцій між органами влади із надавання самоврядування при збереженні регулятивних функцій [3].

Для мінімізації ризиків та максимізації промислових підприємств в умовах глобалізації виважену політику, яка включатиме державного регулювання промислових підприємств на продукцію вітчизняних підприємств стандартизації та сертифікації, відкриття іноземних ринків для вітчизняних підприємств.

Реалізація таких заходів дозволить отримати економічні наслідки глобалізації, зокрема конкурентні позиції вітчизняних підприємств на зовнішньому ринках.

З метою зміцнення конкурентних позицій їх фінансової безпеки необхідно ефективною політику субсидування державна підтримка інвестиційної діяльності, підтримка маркетингової діяльності, підвищення рівня кваліфікації працівників.

Виходячи з викладеного, можна ствердити, що фінансові ринки в умовах глобалізації є небезпечним процесом. Тому необхідно розробити продумані заходи, які будуть сприяти підвищенню фінансової безпеки підприємств на всіх рівнях, зокрема центральними державними органами.

Підвищення фінансової безпеки підприємств, що дадуть змогу мінімізувати ризики вітчизняних підприємств, захищати їх інтереси для максимального використання

### Список літератури

1. Кириченко О.А., Кім Ю.Г. Трансформації економіки в умовах глобалізації. – № 12. – 2008. – С. 43-50.

2. Уманців Ю. Фінансова глобалізація: основні детермінанти та особливості прояву / Ю. Уманців // Банківська справа. – 2007. – № 5. – С. 47-64.

3. Швиданенко О.А. Сучасні тенденції становлення глобальної економічної системи / О.А. Швиданенко // Вісник Криворізького економічного інституту КІПЕУ. – 2012. – № 4(20). – С. 17-20.

## ОЦІНКА ПОЛІТИКИ БЮДЖЕТНО-ПОДАТКОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ

**Грін Ольга Володимирівна**

*кандидат економічних наук,*

*доцент кафедри фінансів, грошового обігу і кредиту*

*Львівського національного університету імені Івана Франка*

Протягом останніх років у світі простежується тенденція до вироблення усіма країнами, що розвиваються, та країнами з перехідною економікою власної політики в напрямі бюджетної децентралізації з метою зміни співвідношення міри впливу центральних органів державної влади та органів місцевого самоврядування на макроекономічну ситуацію. Причому, така децентралізація відбувається на основі затвердженої парламентом національної стратегії, яка визначає комплекс заходів і механізмів проведення децентралізації фінансових ресурсів і повноважень органів влади, розробленої за участю представників громадськості.

Дослідженню різних аспектів проведення децентралізації публічної влади, в тому числі бюджетно-податкової, в Україні та зарубіжних країнах присвятили свої наукові праці Борденюк В., Бориславська О.М., Заверуха І.Б., Іжа М.М., Куценко Т.Ф., Ткачук А.Ф., Черничко Т.В., Школик А.М. та інші.

Більшість вітчизняних та зарубіжних вчених-економістів і юристів, обгрутовуючи необхідність децентралізації державного управління, стверджують, що воно сприяє демократизації державної влади і суспільства в цілому. Зважаючи на те, що в Україні протягом останніх років активно обговорюються необхідність і напрямі проведення децентралізації публічної влади, вважаємо за доцільне розглянути такі перспективи з урахуванням ініціатив і пропозицій науковців та інституцій державної влади у частині бюджетно-податкової децентралізації.

Метою тез доповіді є оцінка вітчизняної політики бюджетно-податкової децентралізації і визначення напрямів її вдосконалення.

Децентралізація державного управління повинна відбуватися одночасно за декількома напрямками: адміністративна, бюджетна, податкова та іншими, які взаємопов'язані між собою.

Бюджетна децентралізація не може бути самостійною реформою, а повинна проводитись в системі з іншими реформами, а результатом має стати підвищення якості послуг, наданих державою.

Розробники вітчизняної реформи повинні виконати наступні 5 основних етапів її реалізації:

1. Визначити територіальну структуру виконавчої влади.

2. Розмежувати повноваження органів виконавчої влади різних рівнів.

3. Розмежувати повноваження органів виконавчої влади різних рівнів.

4. Визначити, скільки ресурсів повинні отримувати органи місцевого самоврядування.

5. Зробити органи місцевого самоврядування державою.

На думку міжнародних спеціалістів, базовими повинні бути галузеві бюджети місцевими бюджетами. Так, культура, соціального забезпечення, освіта, оскільки мають чіткого визначення делегованих повноважень, держава просто перекладає обов'язки на місцеві органи влади.

Наступним етапом повинна бути реформа проведення адміністративної децентралізації компетенцій з центрального органу влади на цьому етапі державна політика повинна бути направлено на проведення інтеграції державної економіки з оскільки ринкова економіка інституційному середовищі.

Так, українська влада розпочала реформу з адміністративно-інституціонального аспекту до її проведення, про що свідчать «Про добровільне надання територіальних одиниць політики», «Про добровільне надання територіальних одиниць політики», «Про добровільне надання територіальних одиниць політики» (концепції і «Державна стратегія розвитку на 2020 року», якими задекларовано внутрішнього потенціалу реформи ініціатив, скорочення розриву між місцевими органами влади, підвищення конкурентоспроможності механізм добровільного об'єднання державну підтримку, в тому числі формування інфраструктури, і соціальної інфраструктури.

При цьому, такі законодавчі акти реформи та показують прагнення до реформи без проведення попередніх етапів реформи, розуміння проблем місцевого самоврядування.

На нашу думку, податкова децентралізація повинна бути необхідних ресурсів для бюджетної децентралізації, а не тільки з аспектом децентралізації публічної влади, а з своєрідним мірилом рівня