



Міністерство освіти і науки України
Університет економіки і підприємництва
Міжнародний інноваційний кластер «Конкурентоспроможність»

СЕРТИФІКАТ

Маколкіної Олени Володимирівни,

який(а) приймав(ла) участь у роботі
Міжнародної науково-практичної конференції на тему:

**НАУКОВІ ЗАСАДИ РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ
В СИСТЕМІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ
І ВІДТВОРЕННЯ ЕКОНОМІКИ**

30 – 31 січня 2015 р.

Координатор
Міжнародного інноваційного
кластеру «Конкурентоспроможність»
доктор економічних наук, професор



Стельмащук А.М.

перспективним проектом в рамках Україна-ЄС можна вважати співпраця на умовах Євроасоціації.

Також можна сказати, що Україна як суверенна держава поки що не має такого значного впливу на інтеграційні процеси в Європі як цього хотілося б, але основи для руху у вірному напрямі вже було закладено. Так, наприклад прийнято вважати, що ядром організації ГУАМ, створеної в рамках СНД, є саме Україна. Перебуваючи в центрі Європи, поряд з державами що активно перебудовують свої економіки, Україна помітно відстала та не встигає за процесами, що відбуваються в сусідніх країнах.

Зараз Україна перебуває на важливому етапі пошуку свого місця в новій системі міжнародної спільноти, побудові нових відносин з європейськими структурами.

Список використаної літератури:

1. Гнатюк М.М. Відносини з ЄС та процес європейської інтеграції України // К.: 2009.
2. Концепції формування організаційно-економічного механізму євроінтеграційної політики України / Коваленко Є.О. – З.: Гуманітарний вісник ЗДІА 39, 2009. – С. 191-192.
3. Кошійка В.В. Проблема формування спільного інтеграційного механізму ЄЕС у контексті розширення в 60-70-ті роки. // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Сер. Міжнародні відносини. – Вин. 17. – К., 2000. – С. 23-30.
4. Представництво України при ЄС [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukraine-eu.mfa.gov.ua/>
5. Сервер офіційних публікацій ЄС [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eur-op.eu.int/>
6. <http://www.pravda.com.ua/news/2011/04/8/6090101/>
7. Митний союз з Росією унеможливить створення зони вільної торгівлі з Європою [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Маколкіна О.В.

*асистент кафедри економічної кібернетики,
Вінницький національний аграрний університет,
м. Вінниця, Україна*

УКРАЇНА ТА ЄС: ПЕРСПЕКТИВИ ТА РИЗИКИ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВ АПК УКРАЇНИ

Незважаючи на кризу, Європейський Союз продовжує залишатися одним з найуспішніших економічних та політичних проектів. Йдеться про умови ведення бізнесу, значний інвестиційний потенціал, високі технології та конкурентоздатність продукції європейських виробників.

Через зону вільної торгівлі з ЄС український виробник отримає можливість завоювати своє місце на європейському ринку, знайти свою нішу та просувати якісний український продукт за достойною ціною на ринки європейських країн. Вітчизняні споживачі, у свою чергу, отримають доступ до високоякісних європейських товарів в Україні за нижчими цінами.

В певному значенні, це буде боротьба за економічне виживання, можливо навіть природний відбір для окремих сегментів галузей економіки, але боротьба, від якої виграє громадянин України, її економіка та зрештою держава. Для найбільш чутливих сегментів економіки країни будуть передбачені певні перехідні періоди та сприятливі адаптаційні умови, які дозволять запобігти шоківим явищам. Сам факт підписання Угоди про асоціацію значно підвищить інвестиційну привабливість та приток прямих іноземних інвестицій, що дозволить урівноважити від'ємний торговельний баланс з ЄС.

Успішне виконання Угоди про асоціацію означатиме відповідність критеріям членства. А відтак – підвищення якості життя громадян, модернізацію усіх сфер життя держави і суспільства, підвищення конкурентоздатності українських виробників тощо. Саме це, а не членство як таке, є метою європейської інтеграції [1].

З підписанням Угоди про Асоціацію з ЄС Україна може розраховувати не тільки на розширення ринків збуту, а й на приплив інвестицій, а отже отримати серйозний імпульс для розвитку технологій [2].

Угода про асоціацію є «дорожньою картою» на шляху до тієї України, якою переважна більшість наших співгромадян хоче її бачити: країною з потужною соціально орієнтованою економікою, заснованою на передових технологіях, що гарантує достойні доходи громадян і сильний соціальний захист.

Головний ризик у тому, що для модернізації економіки потрібні величезні ресурси і час. Але потрібне рішуче технологічне переозброєння всього виробничого ланцюга [3].

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить, що питання виробництва та промислової переробки сільськогосподарської продукції розглянуті в наукових працях: О.В. Шибаніної, І.О. Іртицевої, Ю.Г. Левченко, Р.А. Момотюк, Т.Ю. Герасимчук та ін.

Метою досліджень є необхідність визначити проблеми підвищення ефективності виробництва і переробки сільськогосподарської продукції в світлі перспективи підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС як засобу підвищення конкурентоздатності української продукції на європейському ринку.

Формування конкурентних переваг вітчизняного аграрного ринку сприяє вирішенню проблем щодо посилення конкурентоспроможності та забезпечення продовольчої безпеки держави. Сільське господарство України є однією з найважливіших галузей економіки та забезпечує 8,2% валової доданої вартості, в цій сфері зайнято понад 3 млн. населення, використовують основні засоби вартістю понад 100 млрд. грн., функціонує майже 56,5 тисяч господарюючих суб'єктів, що використовують 21,6 млн. га сільськогосподарських угідь [5].

Україна займає доволі вагомі позиції на європейському аграрному ринку. Так, в структурі експорту аграрної продукції переважає продукція рослинного походження – 64,9%, згідно з УКТЗЕД найбільшу частку становлять зернові культури – 1031619,1 тис. дол. США (652% по

відношенню до попереднього року); насіння і плоди олійних культур – 919630,3 тис. дол. США (130,6% по відношенню до попереднього року) [3].

Європейський Союз є другим за величиною торговим партнером України після країн СНД. Частка експорту аграрної продукції до країн ЄС протягом останніх п'яти років становила 24–28% від загального обсягу експорту товарів України, а частка імпорту з країн ЄС 31–37%.

Частка експорту зернових до ЄС у структурі загального експорту складає 28,5%, насіння і плодів олійних культур – 64%, жирів та олій рослинного або тваринного походження – 19,6%.

Географічно, торгівля України аграрною продукцією концентрується на кількох країнах-членах ЄС. Сім країн, а саме Іспанія, Польща, Італія, Німеччина, Нідерланди, Франція і Бельгія формують 77,9% від загального обсягу торгівлі агропродукцією між Україною та ЄС. Іспанія, Італія та Польща є найбільшими імпортерами української продукції, в той час як Німеччина, Польща і Нідерланди є найбільшими експортерами сільськогосподарської продукції.

Оскільки конкурентоспроможність підприємства – це інтегральний показник, який формується через ефективне використання виробничого, науково-технічного, трудового, інформаційного, маркетингового та фінансового потенціалів підприємства, а також здатність оперативно й адекватно реагувати на зміни в поведінці споживачів на ринку, то для її оцінювання доцільно враховувати як внутрішній потенціал підприємства, так і його ринкові можливості.

Для визначення інтегральної оцінки конкурентних переваг доцільно застосовувати системний, комплексний і нормативний підходи. Кожному з них притаманні як загальні, так і специфічні методичні прийоми, які дозволяють більш точно оцінити не лише переваги, але і визначити подальші напрямки розвитку підприємств при найбільш оптимальному використанні всіх можливостей.

Таблиця 1

Характеристика підходів інтегральної оцінки конкурентних переваг [7]

№	Підхід інтегральної оцінки конкурентних переваг	Сутність підходів інтегральної оцінки конкурентних переваг
1.	Системний підхід	Оцінка факторів зовнішнього середовища та внутрішньої структури систем
2.	Комплексний підхід	Враховуються аспекти кожного окремого потенціалу в плані забезпечення конкурентоспроможності
3.	Нормативний підхід	Спонукає організацію до нормування і моніторингу конкретних факторів переваги конкретних потенціалів.

Конкурентоспроможну продукцію в економіці ототожнюють з експортною, а показник конкурентоспроможності визначають за питомою вагою експортної продукції в загальному обсязі. Такої думки

притримувались і зарубіжні автори, серед американських фірм досліджуваних К. Сімпсоном більшість вбачають конкурентоспроможність експортованої продукції найвагомим фактором для оцінки конкурентоспроможності загалом [8].

З урахуванням існуючих проблем необхідною є реалізація заходів для посилення конкурентних позицій вітчизняної аграрної продукції на європейському ринку за такими основними напрямками:

- гармонізація вітчизняних стандартів на сільськогосподарську продукцію згідно стандартів ЄС;
- збільшення експортного потенціалу вітчизняних виробників сільськогосподарської продукції;
- налагодження сучасної інфраструктури аграрного ринку;
- налагодження співпраці між виробниками сільськогосподарської продукції та дослідними установами;
- посилення кооперації господарств населення виробників сільськогосподарської продукції;
- використання позитивного досвіду країн ЄС у регулюванні ринку аграрної продукції у напрямі зміцнення конкурентоспроможності АПК.

Таким чином, Україна володіє значним експортним потенціалом в аграрній сфері. Вирішення ключових проблем галузей сільського господарства дозволить зміцнити вітчизняні конкурентні позиції на стратегічно важливому європейському ринку.

Список використаної літератури:

1. Єлісеєв К. 7 мфів угоди про асоціацію між Україною та ЄС [Електронний ресурс] / К. Єлісеєв // Народний Депутат. - 2013. - № 9 / К. Єлісеєв. - Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua>.
2. Асоціація з ЄС сприятиме технологічному переозброєнню українського АПК [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://www.interesu.info/?action=news_item&id=26789.
3. Вступне слово Прем'єр-міністра України Миколи Азарова на засіданні Уряду 10 вересня 2013 р. / Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=246685736.
4. Гасука Л. Розвиток агропромислового комплексу як основа гарантування продовольчої безпеки держави / Л. Гасука // Економіст. - 2012. - № 9. - С. 44-46, с. 11.
5. Михайленко О. В. Теоретичні засади визначення конкурентоспроможності потенціалу підприємства // Вісник ОНУ імені Мечникова І. І. - 2013. - № 2/1. - С. 51.
6. Мельник С. І. Основні напрямки формування конкурентних переваг аграрних підприємств України в ринкових умовах: [монографія] / С. І. Мельник. - Луганськ: Новий дж. 2010. - 368 с., с. 245.

УДК 338.22(063)
ББК 65.050я43
Н 34

Редакційна колегія:

Джерелейко Світлана Дмитрівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку, аудиту та фінансів
Желавський Олег Борисович – кандидат педагогічних наук, доцент, ректор Університету економіки і підприємництва
Іващук Наталія Леонідівна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку, аудиту та фінансів
Капітанець Світлана Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, проректор з науково-методичної роботи
Капітанець Юрій Олександрович – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки підприємства та менеджменту
Кеменяш Ірина Григорівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку, аудиту та фінансів
Лавейкін Михайло Іванович – доктор економічних наук, доцент, професор кафедри економіки підприємства та менеджменту
Медведев Сергій Борисович – доктор економічних наук, професор кафедри економіки підприємства та менеджменту
Нянько Віталій Миколайович – кандидат економічних наук, проректор з фінансової роботи, директор Економічного коледжу Університету економіки і підприємництва
Федорицина Лариса Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки підприємства та менеджменту
Хома Дмитро Михайлович – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри обліку, аудиту та фінансів

Відповідальний за випуск:

Капітанець Світлана Володимирівна – проректор з науково-методичної роботи, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри вищої математики та інформатики

Рекомендовано до друку Вченою радою Університету економіки і підприємництва (протокол № 4 від 10.02.2015 р.).

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

Наукові засади ресурсозбереження в системі антикризового управління Н 34 і відтворення економіки. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 30–31 січня 2015 р. // Університет економіки і підприємництва. У 2-х частинах. – Хмельницький: Видавничий дім «Гельветика», 2015. – Ч. 1. – 176 с. ISBN 978-617-7178-64-3

Збірник містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Наукові засади ресурсозбереження в системі антикризового управління і відтворення економіки», яка відбулася на базі Університету економіки і підприємництва. На конференції були розглянуті питання економічної теорії та історії економічної думки, світового господарства і міжнародних економічних відносин, економіки та управління національним господарством, управління підприємствами та інші.

УДК 338.22(063)
ББК 65.050я43

ISBN 978-617-7178-64-3

© Університет економіки і підприємництва, 2015

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Башнянин Г.І., Мартин О.М., Москва М.Г., Гончарук Л.Я. ПРОБЛЕМА ТОЧНОСТІ ВИМІРУ РІВНЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ МІКРОЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	7
Шедяков В.Е. СОЗДАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ОСНОВАНИЙ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ НА БАЗЕ ПРЕОБЛАДАНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	10
Щур І.О. ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ У ПРОЦЕСІ ЗДІЙСНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ	14

СЕКЦІЯ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Джалилов А. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ТНК И ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ	18
Льницький Д.О. ФІНАНСОВА ДОПОМОГА СТУДЕНТАМ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ ВІДПЛИВУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ: СВІТОВИЙ ДОСВІД	20
Кіртока Р.Г. ВСТУП УКРАЇНИ В ЗОНУ ВІЛЬНОЇ ТОРГІВЛІ: ІНСТИТУЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	23
Маколкіна О.В. УКРАЇНА ТА ЄС: ПЕРСПЕКТИВИ ТА РИЗИКИ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВ АПК УКРАЇНИ	26
Туржанський В.А. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ У ВІТЧИЗНЯНЕ МИТНЕ ЗАКОНОДАВСТВО СТАНДАРТІВ СОТ І ВМО ЩОДО СПРІЯННЯ ТОРГІВЛІ	30

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Абрамова М.В. ВПЛИВ ВОЄННИХ ВИТРАТ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ	34
Бережнюк І.Г., Несторищен І.В. ГАРМОНІЗАЦІЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ЗАКОНОДАВСТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ В СФЕРІ МИТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДПОВІДНО ДО УГОДИ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС	37

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ПІДПРИЄМНИЦТВА
МІЖНАРОДНИЙ ІННОВАЦІЙНИЙ КЛАСТЕР
«КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ»

**НАУКОВІ ЗАСАДИ РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ
В СИСТЕМІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ
І ВІДТВОРЕННЯ ЕКОНОМІКИ**

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

30–31 січня 2015 року

Частина I

Хмельницький
2015