

term loans.

УДК 631.1:338.4 (045)

АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вороновская Е.В., к.э.н., доц.

Таврический государственный агротехнологический университет

Основними критеріями сталого економічного розвитку галузі є зростання виробництва безпечних продуктів харчування з метою задоволення потреб в них населення, забезпечення економічної ефективності виробництва, що дозволяє вести розширене відтворення.

Сегодня в развитии сельскохозяйственной деятельности превалирует приоритет экономических целей (экономическая прибыль, обогащение); имеют место экстенсивный характер развития (путь экономического роста – количественное увеличение производства сельскохозяйственной продукции), отсутствие экономических критериев, свидетельствующих о переходе порога допустимых воздействий на агроэкосистему (о снижении ее устойчивости). Это требует в свою очередь проведения анализа устойчивого экономического развития сельскохозяйственной деятельности.

Постановка задачи. Сельское хозяйство как неустойчивая система (агроэкосистема) не может саморазвиваться без внешнего воздействия, поэтому возникает необходимость в проведении экономического анализа устойчивого развития сельскохозяйственной деятельности.

Результаты. Экономическую устойчивость характеризуют следующие показатели:

1. Темпы роста аграрной продукции.
2. Производство продукции на душу населения.
3. Достижение самообеспеченности агропродукцией страны, региона.
4. Обеспеченность и сбалансированность ресурсов.
5. Показатели инновационной активности хозяйствующих субъектов.
6. Индикаторы финансового состояния предприятия (платежеспособности, финансовой устойчивости, оборачиваемости текущих активов и пассивов, прибыльности и рентабельности) [1].

Темпы роста сельскохозяйственной продукции будут напрямую зависеть от выбранной аграрной политики мирового сообщества и каждой страны, чтобы обеспечить устойчивое высокоэффективное сельское хозяйство.

Согласно данным агентства Bloomberg ООН ежегодный средний прирост сельскохозяйственного сектора до 2020 г. включительно составит 1,7% по сравнению с 1,6% в период с 2000 по 2011 г. В развитии мирового сельского хозяйства на период до 2050 г. выдвинуты четыре гипотезы:

- посевные площади под главными сельскохозяйственными культурами (пшеница, кукуруза, рис) не будут сокращаться, а будут даже увеличиваться.

Это один из главных уроков, который должны усвоить все страны в результате продовольственного кризиса в 2007 – 2009 гг.;

- во всех странах все больше ресурсов будет тратиться на внедрение достижений научно-технического прогресса в сельское хозяйство, что позволит увеличить эффективность использования ресурсов, прежде всего земли и воды;

- развивающиеся страны многих регионов будут увеличивать потребление белков за счет мясной и молочной продукции, большая доля выращенных растительных ресурсов будет использоваться на корма.

- в большинстве стран будет сохраняться тенденция использования сельскохозяйственных ресурсов, прежде всего, для продовольственных целей.

Исключения составят только те страны, где существуют особые природные и политические условия, которые позволяют им эффективно использовать земельные ресурсы для производства биотоплива. К таким странам можно отнести США (этанол из кукурузы), Бразилию (этанол из сахарного тростника) и в перспективе – ряд стран Юго-Восточной Азии, которые смогут освоить эффективное производство биодизеля из пальмового масла.

Что и сколько будет есть человечество? В качестве примера – результаты прогнозных расчетов производства пшеницы показаны на рис. 1.

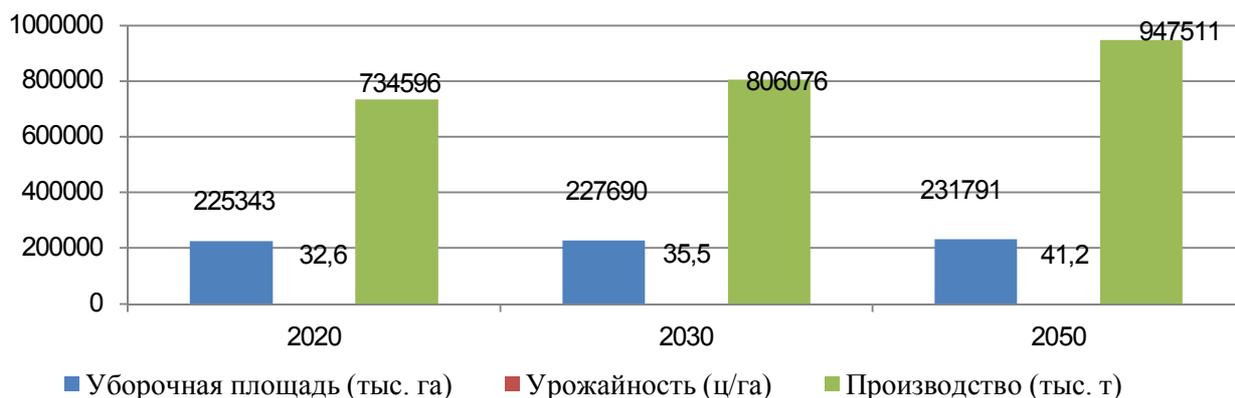


Рис. 1. Прогноз производства пшеницы в мире

Производство пшеницы прогнозируется к 2020 г. в объеме 806 млн т (прирост 18% к 2011 г.), а в 2050 г. – 950 млн т, (прирост 40% к уровню 2011 г.) За тот же период по прогнозам ООН население увеличится примерно на 30 – 35%.

Анализ одного из показателей экономической устойчивости сельского хозяйства – темп роста аграрной продукции не снижается, и имеются все предпосылки к его увеличению. Но снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции не предвидится. Начала возрастать та экологическая цена, которую человечество платит за рост сельскохозяйственного производства. Возрастает необратимость воздействия сельского хозяйства и связанных с ним отраслей на окружающую среду и здоровье людей. Происходит явный антропогенный подрыв всеобщих условий самого земледелия.

Производство продукции на душу населения в странах СНГ по сравнению с 1990 г. существенно снизилось, но в мировом масштабе наблюдается незначительная тенденция роста.

Различные варианты прогнозов продовольственного потребления в мире свидетельствуют о повышении его уровня в расчете на душу населения. Однако темпы такого роста будут замедляться. За 30 лет (1970 – 2000) потребление продуктов питания в мире (в энергетическом эквиваленте) выросло с 2411 до 2789 ккал на человека в сутки, т.е. прирост составил 16% или 0,48% в среднем за год.

В настоящее время практически используется вся или почти вся пригодная для обработки земля. Распахивание новых, менее удобных площадей может привести к удорожанию сельскохозяйственной продукции и к отрицательным последствиям для окружающей среды, как это уже произошло в зоне нестабильного земледелия, например в ряде стран Африки. Хотя сельскохозяйственные площади все еще увеличиваются, происходит это замедленными темпами, причем рост пахотных земель заметно отстает от расширения сельскохозяйственных угодий. Согласно данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), доля сельскохозяйственных земель за последние 30 лет возросла с 33,13 до 35,71% всей суши, а доля пашни – с 10,41 до 11,03%, то есть на доли процента. Площадь обрабатываемых земель с 1961 по 1990 гг. увеличилась с 1,3 млрд га до 1,4 млрд га. Практически произошла стабилизация площади пахотных земель.

Динамика изменения обрабатываемой площади в мире и по отдельным группам стран представлена на рис. 2.

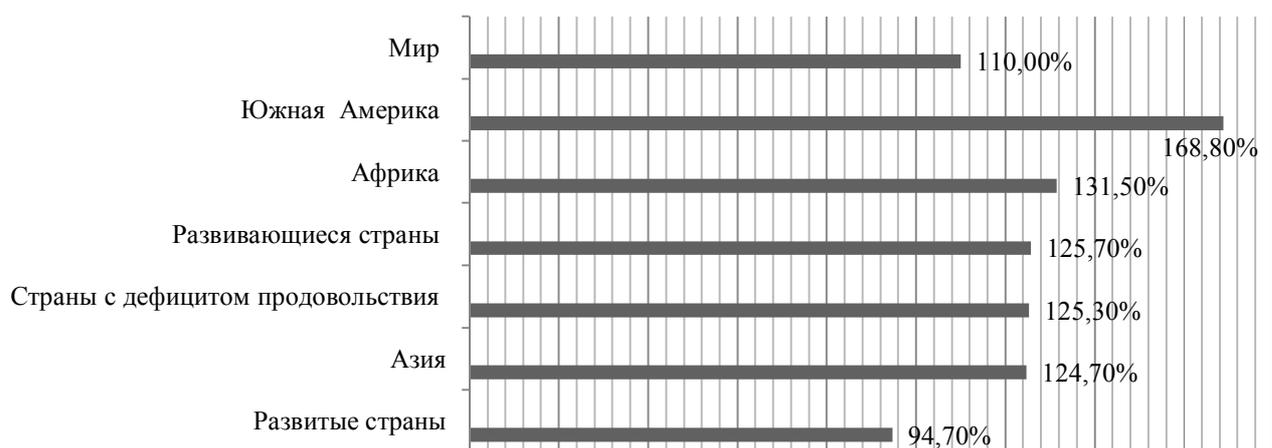


Рис. 2. Изменение земли в обработке (1961 – 2011)

Если в целом в мире площади сельскохозяйственных земель в с 1961 по 2011 год, по данным ФАО, выросли на 127, 6 млн га, или на 10 %, то развитые страны вывели из сельскохозяйственного использования 34,3 млн га пахотных земель, или 5,3 %. Страны, которые развиваются, напротив, увеличили эти площади на 161,9 млн га, или на 25,7 %, а страны Южной Америки – даже на

68,8 %.

Если в целом по миру на каждого жителя приходится 0,22 га пашни, то в Азии, где сосредоточено 32% мировой пашни, этот показатель (0,15 га) самый низкий на планете. Иными словами, в Азии 1 га должен «прокормить» 7 человек. В плотно населенной Европе 1 га «кормит» уже 4 человека, в Южной Америке – 2, в Северной Америке – почти 1,5 человека [5].

В настоящее время человечество использует в сельском хозяйстве около 1421,3 млн га пашни (11 % всей территории суши) и 3365 млн га пастбищ (24 %). Картина освоения мирового земельного фонда приведена на рис. 3. В Украине почти 80 % занимает пашня, а в мире наоборот площадь лугов вдвое превышает лесонасаждения – 16,0 % и имеет наибольший уровень сельскохозяйственного освоения и распаханности территории.

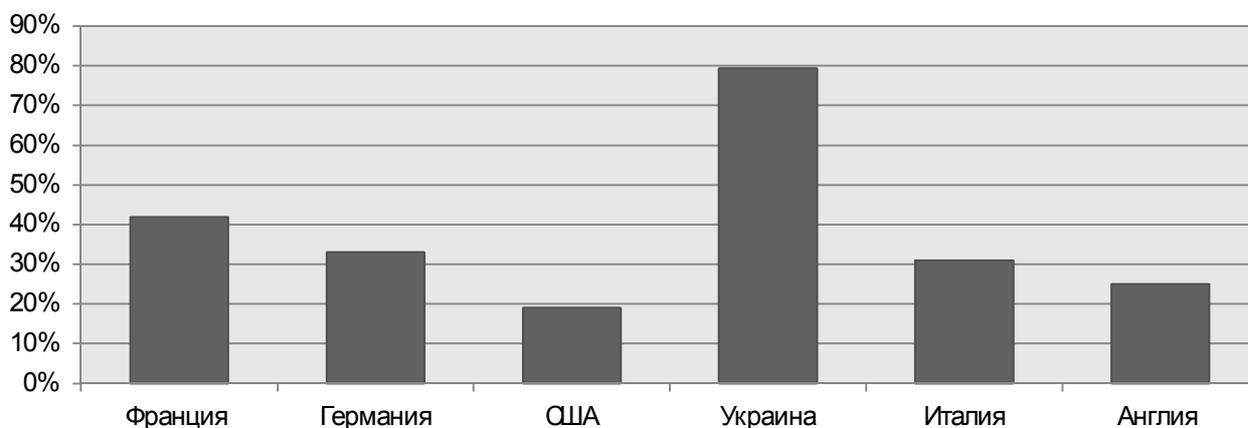


Рис. 3. Удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий (2011г.)

В мировом сельском хозяйстве занято около 1,1 млрд экономически активного населения (рис. 4).

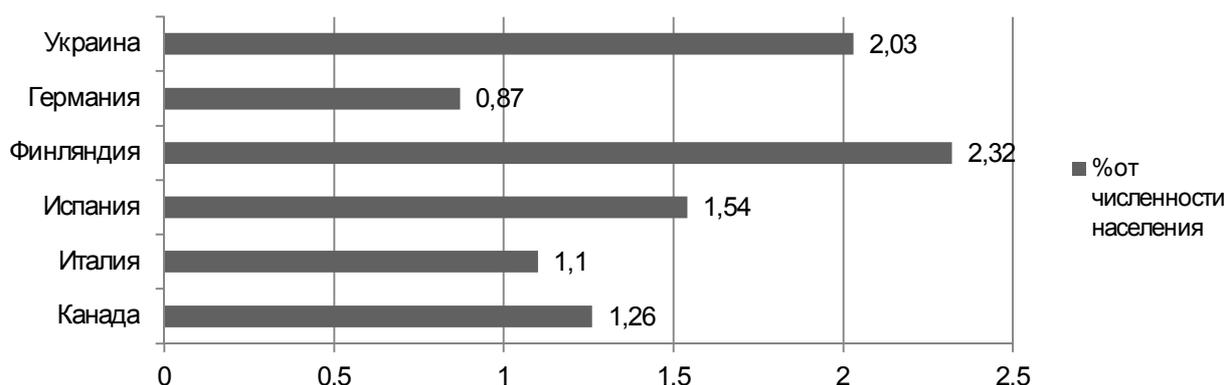


Рис. 4. Население разных стран, занятое в сельском хозяйстве (показатели в % в 2011 г.).

Из этого следует, что специалист, который занят в украинском сельском хозяйстве работает с низкой производительностью. Этот показатель в 5 раз ниже, чем, например, в Канаде, которая имеет сопоставимые с российскими

природно-климатические условия. В развивающихся странах (аграрных) в сельском хозяйстве занято почти половина экономически активного населения.

При этом в развитых странах наблюдается кризис перепроизводства продовольствия, а в аграрных наоборот, одна из острейших проблем – продовольственная (проблема недоедания и голода) [4].

Лидерами передовых технологий производства сельскохозяйственной продукции являются европейские страны и США (80% фермеров в США в той или иной степени примеряют технологии точного земледелия) [3]. С опозданием по их стопам идут Россия и Украина.

Число предприятий, которые переходят на новые технологии в сельском хозяйстве, растет.

Технологии, которые включают точное земледелие:

- электронные карты полей и программное обеспечение для работы с ними;
- высокоточное агрохимическое обследование;
- системы навигации для сельскохозяйственной техники разных уровней точности;
- мониторинг техники (слежение за местоположением, уровнем топлива и другими параметрами).

Агрохолдинговые компании приобретают:

- почвенные пробоотборники;
- лаборатории для анализа почв и продукции;
- метеорологические станции;
- системы картирования урожайности;
- системы дифференцированного внесения удобрений.

Использование перспективных технологий в сельскохозяйственном производстве – это один из путей его инновационного и устойчивого развития.

Индикаторы финансового состояния сельскохозяйственных предприятий (платежеспособность, финансовая устойчивость, оборачиваемость текущих активов и пассивов, прибыльность и рентабельность) зависят в большей степени от внешних факторов.

С начала 1990-х гг. распространение неолиберальных концепций и правил регулирования международной торговли, разрабатываемых Всемирной торговой организацией (ВТО), открыли путь для иностранных инвестиций в агробизнес многих стран, что привело к глобализации продовольственных систем. Агропромышленные транснациональные компании (ТНК) смогли сосредоточить в своих руках огромную власть на рынках отдельных видов продовольствия и изменить модели продовольственных систем в соответствии со своими потребностями. Их интересуют только сельскохозяйственные земли и дешевая рабочая сила, а интенсивная технология у них своя.

Выводы. Анализ устойчивого экономического развития сельскохозяйственной деятельности дает основание сделать следующие выводы:

- в экономической подсистеме превалирует приоритет экономических целей развития (экономическая прибыль, обогащение);

- отсутствие экономических критериев, свидетельствующих о переходе порога допустимых воздействий на окружающую природную среду (о снижении ее устойчивости);

- имеют место экстенсивный характер развития (путь экономического роста),

- существующая экономическая теория не в состоянии объяснить происходящие события.

Анализ экономических факторов носят временный характер и не отражают внутренние связи между человеком и окружающей средой. Для анализа текущей ситуации и для прогнозирования параметров развития устойчивой сельскохозяйственной деятельности необходимо использовать ресурсные (энергетические) показатели, которые показывают качественную оценку сельскохозяйственной деятельности

В реальности первым экономическим законом в экономической науке есть закон экономии энергии, сущностный аспект которого состоит в том, что всякая экономия, в конечном счете, сводится к экономии энергии: физической (мускульной) энергии человека и энергии, заимствованной им у природы.

Литература

1. Анализ устойчивого развития - Глобальный и региональный консти. Часть 2 Украина в индикаторах устойчивого развития //Институт прикладного системного анализа НАНУ и МОНУ. - 2010. - С.358.

2. Баланюк І.Ф. Галузева структура виробництва в сільськогосподарських підприємствах / І.Ф. Баланюк, О.І. Жук.- Івано-Франківськ, 2011.-184 с

3. Минасов М. Стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса // АПК: экономика, управление.- 2009. - № 9. - С. 3-11.

4. Косолапов Н. А. Ноосфера: от мира к реальности // Шишков Ю. В. Ноосфера: реальность или красивый мир. — Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара клуба ученых «Глобальный мир». — М.: Новый век, 2003. — С. 61—68.

5. Ходаков В.Е. Учёт влияния природно-климатических факторов в задачах развития социально-экономических систем /В.Е.Ходаков, Н.А. Соколова. //Вестник Херсонского национального технического университета. - 2010. - №2 (38). – С.34-47.

6. Экономическую устойчивость характеризуют следующие показатели:

Summary

The analysis of economic stability of development of agricultural activity is made. Advantages of the use of resource (power) indexes are grounded.