

Режим доступа : <http://www.ecsocman.edu.ru>

15. Грановеттер М. Экономические институты как социальные конструкты: рамки анализа [Электронный ресурс] / Грановеттер М. – Режим доступа: – <http://www.ecsocman.edu.ru>

16. Грановеттер М. Экономические институты как социальные конструкты: рамки анализа [Электронный ресурс] / Грановеттер М. – Режим доступа: – <http://www.ecsocman.edu.ru>

17. Вольчик В.В. Природа и принципы качества экономических институтов [Электронный ресурс] / В.В. Вольчик, С.В. Ракша // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – 2007. – Вып. 31-1. – С. 25–31. – Режим доступа : <http://www.donntu.edu.ua/>”Библиотека”/.

Summary

Conceptual aspects of the role of positioning performance of economic institutions and institutions in the methodology of scientific discourse / Shpykulyak A.G.

Conceptual aspects of positioning the role of characteristics of economic institutions and institutions in the methodology of scientific discourse.

Keywords: institutionalism, economic institute, the methodology.

УДК 631.524.85 · 633.31

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРОБИОТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ ВЫРАЩИВАНИЯ ТРАНСГЕННЫХ КУЛЬТУР

Макарова Е.П., к.э.н., доцент
Российский университет дружбы народов

Одним из наиболее быстро развивающихся направлений биотехнологии в мире является генная инженерия, которая используется для создания генетически модифицированных растений и животных с помощью трансгеноза – переноса чужеродных генов (бактерий, вирусов и даже человека) в геном растения или животного. Генная инженерия стала реальной технологией, позволяющей в более короткие сроки, чем традиционная селекция, и более целенаправленно получать новые сорта сельскохозяйственных растений, стойкие по отношению к заболеваниям, вредителям и гербицидам, а также новые породы сельскохозяйственных животных, отличающиеся ускоренным ростом и высокой продуктивностью.

В настоящее время площадь под трансгенными или генетически-

модифіцированными (ГМ) культурами составляет 160 млн.га в мире (К.Джеймс, 2011). С 1996 года, когда впервые было сообщено о коммерческих посевах генетически-модифицированных (ГМ) культур, площади под ними увеличились в 94 раза с 1,7 млн.га до 160 млн.га в 2011 году. Сейчас ГМ культуры выращиваются в 29 странах 100 млн. фермерами по всему миру, которые, принимая положительное решение о принятии данной технологии, являются наглядным подтверждением, что ГМ культуры обеспечивают значительные и устойчивые социально-экономические и экологические выгоды. Несмотря на настороженную позицию Европейского Союза к трансгенным культурам, в 2011 году проведенное в Европе исследование подтвердило, что ГМ культуры безопасны для кормления животных, ряд европейских стран уже выращивает их, и прогнозируют увеличение.

Страны, выращивающие ГМ культуры, а это: США, Бразилия, Аргентина, Индия, Канада, Китай, Парагвай, Пакистан, Южная Африка, Уругвай, Боливия, Австралия, Филиппины, Мьянма, Мексика, Испания и ряд других, представляют более 60% населения мира. Причем из 29 стран, выращивающих ГМ культуры, только 10 – развитые индустриальные страны, которые, как считается, могут позволить себе дорогостоящие научные исследования. Но и в развивающихся странах небольшие фермеры с помощью ГМ культур повысили свои доходы.

Наш анализ показал, что рост доходов от ГМ культур идет не столько от повышения урожайности, сколько за счет снижения потери урожаев, облегчения выполнения агротехнических мероприятий (табл. 1). Так, основные генетические трансформации были сделаны для получения устойчивости к насекомым-вредителям (Bt сорта), а также для получения гербицидоустойчивых сортов (к глифосату). В настоящее время уже четверть всех площадей засеяно культурами с двумя и более признаками.

В целом эффективность ГМ культур за 1996-2010 гг. оценивают вследствие увеличения продуктивности культур на уровне 78 млрд.долларов; снижения доз внесения пестицидов на 443 млн.кг д.в.; сохранения биоразнообразия за счет снижения нагрузки на 91 млн.га; снижения уровня бедности – 15 миллионов мелких фермеров снизили потери урожаев при применении ГМ культур (Brookes and Barfoot, 2012).

В США на основе моделирования подсчитано, что за минусом затрат на обычную селекцию и создание ГМ хлопка, общая прибыль от его внедрения составила 240 млн долл. США, из них 59% поступило американским фермерам, инвестор Monsanto получила 21%, потребители в США 9%, потребители в других странах – 6% и владелец исходной линии хлопка фирма Delta&Pineland – 5% (OECD, 2001). Еще более выгодным оказался проект с трансгенной соей, устойчивой к гербициду Раундап – 804 млн долл. США, из них 45% инвестору, 20% американским фермерам, потребители вне США получили 25%, хотя производители за рубежом потеряли около 7%.

Китай выращивает ГМ хлопок, тополь, папайю, сладкий перец, томаты на площади 3,9 млн. га (из 143,5 млн. га пашни). Доход фермеров от

агробиотехнологий за 1997-2009 гг. 9,3 млрд. долларов. В Китае 7 миллионов мелких бедных фермеров (в среднем 0,5 га хлопка) на рекордном количестве земли 3,9 млн. га сажали ГМ хлопок.

Таблица 1

SWOT-анализ выращивания генетически модифицированной гербицидоустойчивой сои

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Устойчивость генетически модифицированной сои к гербицидам обуславливает экономический эффект благодаря снижению применения гербицидов и затрат на них.</p> <p>Статистически значимое уменьшение обработок пестицидами и вносимых пестицидов под генетически измененные культуры.</p> <p>В отдельных хозяйствах фермеры, которые выращивают генетически модифицированные сорта, сэкономили до 30% затрат.</p> <p>Более гибкая агротехника большой временной отрезок для проведения обработок.</p> <p>Снижение числа обработок почвы.</p> <p>Низкая процентная ставка займа для выращивания сои сделала эту культуру привлекательной по сравнению с пшеницей и кукурузой. 90% производителей сои с 1998 г. получили выгоду от рыночного займа, и это выгода в среднем составила 14,5 долл. США/т.</p> <p>Производители сои получили порядка 5,3 долл. США/т в соответствии с программой поддержки производителей семян масличных с целью возмещения низких рыночных цен.</p> <p>Предоставление фермерам пакета услуг, включающего генетически модифицированные семена и агрохимикаты.</p>	<p>Не оправдалось ожидание высоких урожаев генетически модифицированной сои по сравнению с традиционными сортами. Большинство генетически модифицированной сортов сои в полевых испытаниях в 1997 г. имели меньшую урожайность.</p> <p>Удорожание генетически модифицированных семян по сравнению с традиционными вследствие дополнительной платы за использование биотехнологии при создании сортов («технологический взнос»). В среднем семена генетически модифицированной сои на 35% дороже семян традиционных сортов.</p>
Возможности	Угрозы
<p>Увеличение урожайности генетически модифицированных сортов сои в результате генетических модификаций на лучших высокоурожайных сортах.</p> <p>Ожидание снизить затраты является движущей силой и в дальнейшем для выращивания генетически модифицированных сортов.</p> <p>Тенденция роста производства сои должна продолжиться.</p> <p>Одной из причин является то, что население земного шара постоянно растет, увеличивается доля населения с высоким доходом, а по мере повышения доходов изменяется структура питания, в котором все большее место начинают занимать животные и растительные жиры и животные белки (соевый шрот широко используется на корм скоту).</p>	<p>Установление монополистических цен на генетически модифицированные семена.</p> <p>Установление монополистических цен на гербициды.</p> <p>Увеличение затрат, связанное с сегрегацией традиционной сои от генетически модифицированной.</p> <p>Уменьшение спроса из-за отказа потребителя приобретать генетически модифицированную сою.</p>

Филиппины выращивают ГМ кукурузу на площади 0,6 млн. га из 5,1 млн.га пашни. Доход фермеров от агробιοтехнологий за 2003-2009 гг. 108 млн. долларов.

Мексика выращивает ГМ хлопок, сою на площади 0,2 млн. га из 25,6 млн.га пашни. Доход фермеров от агробιοтехнологий за 1996-2009 гг. 102 млн. долларов.

Таким образом, ежегодно увеличивается принятие новой технологии – выращивание ГМ сортов в мире, наблюдается устойчивый рост площадей под ГМ культурами. Сельхозтоваропроизводители как в развитых странах, так и в развивающихся получают доход от выращивания ГМ культур, и расширяют свои площади под ними.

Summary

Cultivation of Biotech Crops as Example of Economic Efficiency of agrobιotechnologies. / Makarova E.P.

This article is an analysis of the efficiency of cultivation of biotech crops. The analysis shows that effectiveness was grown mostly due to yield protection and safety and flexibility of using agrotechnics.

УДК 332.72

СВІТОВІЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЛІ В УКРАЇНІ

Козловський С.В., д.е.н., професор,
Махначова Н.М., аспірант

Вінницький національний аграрний університет

У даній статті авторами визначено поняття та сутність ринкових земельних відносин в Україні та світі. Проаналізовано перспективи формування ефективного ринку землі в Україні. Запропоновано пріоритетні напрямки формування ринку землі в Україні.

Ключові слова: ринок землі, обіг земельних ділянок, земельна політика

Постановка проблеми. Земля є основним національним багатством, базовим об'єктом економічної системи України. Не викликає сумніву, що від успішного функціонування ринку землі залежить продовольча безпека держави та раціональне й екологіобезпечне використання її найціннішого багатства – земельних ресурсів, підвищення ефективності аграрного виробництва і подальший розвиток ринкових перетворень в аграрному секторі.