



Сертифікат

учасника VII Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції

Кравець Руслан Андрійович

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
ТЕХНОЛОГІЧНОЇ І ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ**

м. Тернопіль, 20-21 квітня 2023 р. (ЄКТС 0,5)

Декан інженерно-педагогічного
факультету ТНПУ
ім. Володимира Гнатюка

доц. Борис СТРУГАНЕЦЬ



Ректор ТНПУ
ім. Володимира Гнатюка

проф. Богдан БУЯК



**Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка**
Український державний університет
імені М. Драгоманова



Рівненський державний гуманітарний університет
Українська інженерно-педагогічна академія (Харків)
Дрогобицький державний педагогічний університет
імені Івана Франка



**Національний університет «Чернігівський колегіум»
імені Т. Г. Шевченка**

**Уманський державний педагогічний університет
імені Павла Тичини**

**Полтавський національний педагогічний університет
імені В. Г. Короленка**



**РІВНЕНСЬКИЙ
ДЕРЖАВНИЙ
ГУМАНІТАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ І ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

**VII Всеукраїнська науково-практична
інтернет-конференція
м. Тернопіль, 20-21 квітня 2023 р.**



Шановні колеги!

Маємо честь запросити Вас взяти участь у роботі
VII Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
ТЕХНОЛОГІЧНОЇ І ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

Конференція відбудеться на базі Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (<http://tnpu.edu.ua>), який розташований за адресою: Україна, м. Тернопіль, вул. Володимира Винниченка, 10, інженерно-педагогічний факультет.

20–21 квітня 2023 р.

Відкриття конференції – 20 квітня 2023 р. о 10⁰⁰
дистанційно за посиланням

Регламент доповідей

Усні доповіді: на пленарному засіданні доповідач має 15 хвилин для усної доповіді та 5 хвилин на запитання та обговорення; на секційних засіданнях доповідач має 10 хвилин для усної доповіді та 10 хвилин на запитання та обговорення.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Буяк Б. Б. – д.філос.наук, професор, член-кореспондент НАПН України, ректор Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (голова);

Терещук Г. В. – д.пед.наук, професор, член-кореспондент НАПН України, перший проректор Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (співголова);

Гевко І. В. – д.пед.наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

Струганець Б. В. – к.пед.н., доцент, декан інженерно-педагогічного факультету Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка;

Торубара О. М. – д.пед.наук, професор, директор навчально-наукового інституту професійної освіти та технологій, Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка.

Оршанський Л. В. – д.пед.наук, професор, Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.

Ткачук С. І. – д.пед.наук, професор, декан факультету інженерно-педагогічної освіти, Уманський державний педагогічний університет імені П. Тичини.

Войтович І. С. – д.пед.н., професор кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та методики викладання інформатики, Рівненський державний гуманітарний університет;

Федорейко В. С. – д.техн.н., професор, академік Академії економічних наук України;

Горбатюк Р. М. – д.пед.н., професор, завідувач кафедри машинознавства і транспорту Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка;

Сорока Т.П. – к.пед.н., доцент, завідувач кафедри сфери обслуговування, технологій та охорони праці Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка;;

Франко Ю. П. – к.техн.н., доцент, в.о. завідувача кафедри комп'ютерних технологій Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка;

Туранов Ю. П. – к.пед.н., доцент кафедри сфери обслуговування, технологій та охорони праці Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка;

Замора Я. П. – к.техн.н., доцент кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка;

Ящик О. Б. – к.пед.н., доцент кафедри комп'ютерних технологій Тернопільського національного педагогічного університету ім.В.Гнатюка.

ПРОГРАМА КОНФЕРЕНЦІЇ

ВІДКРИТТЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

20 квітня 2023 р.

Дистанційно (zoom)

Join Zoom Meeting

<https://us02web.zoom.us/j/87170506452?pwd=Zmwzcm5lV2ErM3l0UFhubmkrYzFZdz09>

Meeting ID: 871 7050 6452

Passcode: 889043

10. 00 – 10. 20

Вітальне слово ректора Тернопільського національного педагогічного університету імені В. Гнатюка, проф. Богдана БУЯКА.

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

20 квітня 2023 р.

Дистанційно (zoom)

Join Zoom Meeting

<https://us02web.zoom.us/j/87170506452?pwd=Zmwzcm5lV2ErM3l0UFhubmkrYzFZdz09>

Meeting ID: 871 7050 6452

Passcode: 889043

10.20-12.20

Головуючі: СТРУГАНЕЦЬ Борис Володимирович.

1. **ГЕВКО Ігор Васильович**, ЦИФРОВІ ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У SMART УНІВЕРСИТЕТІ.
2. **ОРШАНСЬКИЙ Леонід Володимирович**, ВІТЧИЗНЯНА ВИЩА ОСВІТА В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ.
3. **ВОЙТОВИЧ Ігор Станіславович**, ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ ДО ПРОЕКТУВАННЯ МЕТОДИЧНОЇ СИСТЕМИ ФОРМУВАННЯ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.
4. **КОВАЛЬЧУК Василь Іванович**, ПРОБЛЕМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ.
5. **ГОРБАТЮК Роман Михайлович**, СИСТЕМА ОСВІТИ УКРАЇНИ В УМОВАХ РИНКОВОЇ СУЧАСНОСТІ.
6. **АДАМІВ Галина Степанівна**, ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЧОГО СЕРЕДОВИЩА ПІД ЧАС ПРАКТИЧНОГО НАВЧАННЯ.
7. **БЛАГОДИР Ольга Олександрівна**, ВИКОРИСТАННЯ ІКТ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ФАХОВИХ МОЛОДШИХ БАКАЛАВРІВ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 014 СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ).

Обговорення доповідей

12.20 – 13.30

ПЕРЕРВА

Відео екскурсія Тернополем:

https://www.youtube.com/watch?v=H-8SeoERi4&ab_channel=DrasLeona

Віртуальна 3D екскурсія Інженерно-педагогічним факультетом:

<http://konkurs.tnpu.edu.ua/3d/IPF3DTyr/IPF.html>

Відео екскурсія Інженерно-педагогічним факультетом:

https://www.youtube.com/watch?v=nm8WSS-OzuA&t=145s&ab_channel=TNP

[UUniversity](#)

СЕКЦІЙНІ ЗАСІДАННЯ

20 квітня 2023 р.

СЕКЦІЯ 1.

ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

У ПРОФЕСІЙНІЙ ОСВІТІ

Дистанційно (zoom)

Join Zoom Meeting

<https://us02web.zoom.us/j/87170506452?pwd=Zmwzcm5lV2ErM3l0UFlubmkrYzFZdz09>

Meeting ID: 871 7050 6452

Passcode: 889043

14.00-16.30

Модератори: Франко Юрій Павлович, Рак Володимир Іванович

1. Авраменко Євгеній Володимирович. ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ТА ЗАСТОСУНКИ ДЛЯ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ АГРОІНЖЕНЕРІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський агротехнічний фаховий коледж СНАУ.*

2. Банак Віталій Данилович. STEAM-ОСВІТА В ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ УКРАЇНИ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ. *Український державний університет імені М. Драгоманова.*

3. Белан Тетяна Григорівна, Ющенко В. В., Белан А. В. РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.*

4. Бондар Наталія. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ІНЖЕНЕРНОЇ ТА КОМП'ЮТЕРНОЇ ГРАФІКИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г Шевченка.*

5. Бойко Володимир Володимирович, Сіткар Тарас Вікторович. ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДО ЗАСТОСУВАННЯ ВІЗУАЛІЗАЦІЇ ДАНИХ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

6. Возняк Андрій Васильович, Алещенко Олександр Олександрович. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ЯКІСНОГО ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Криворізький державний педагогічний університет.*

7. Волинський Павло Васильович, Ящик Олександр Богданович. ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ СЕРВІСІВ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ

СТУДЕНТІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В.Гнатюка.*

8. Бу Хунвей. ПОНЯТТЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

9. Гевко Тарас Ігорович. ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ГАЛУЗІ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

10. Гончаренко Олексій Миколайович, Брехунець Анатолій Іванович. ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ СТУДЕНТІВ. *Університет Григорія Сковороди в Переяславі.*

11. Грод Інна Миколаївна, Кухарчук Аделія Едуардівна. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ СПРИЙНЯТТЯ ІНФОРМАЦІЇ ЗА ДОПОМОГОЮ ІНФОГРАФІКИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

12. Деркач Анна Сергіївна, Твердохліб Ігор Анатолійович. СУЧАСНІ ЗАСОБИ КОМП'ЮТЕРНОГО МОДЕЛЮВАННЯ. *Український державний університет імені М. Драгоманова.*

13. Діда Галина Анатоліївна. ПОТЕНЦІАЛ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАННІ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНИХ КОЛЕДЖІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

14. Дроботова Людмила Антонівна. ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНЬОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ. *Ірпінський фаховий коледж економіки та права.*

15. Звездяк Василь Васильович. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ КОМП'ЮТЕРНОЇ ГРАФІКИ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ. *Дрогобицький державний педагогічний університет імені І. Франка.*

16. Іваненко Аліна Олексіївна. ПІДГОТОВКА КАДРІВ У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ У РАЙХСКОМІСАРІАТІ «УКРАЇНА» В 1941-1944р-х. *Національний університет «Чернігівський колегіум імені Т. Г. Шевченка».*

17. Івашко Тарас Васильович, Сіткар Тарас Вікторович. ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТВОРЕННЮ ТА ВИГОТОВЛЕННЯ ЛІТОФАНІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

18. Калічук Віктор В., Сіткар Тарас Вікторович. ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДО ВИВЧЕННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА АНАЛІЗУ ДАНИХ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

19. Козіброда Сергій Володимирович, Придруга Тетяна Петрівна. АНАЛІЗ ФРЕЙМВОРКУ ANGULAR ЯК НОВОГО ІНСТРУМЕНТУ

РОЗРОБКИ ВЕБ-САЙТІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

20. Коротич Анатолій Володимирович, Маринченко Євгеній Олегович. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ДО ЗАСТОСУВАННЯ SMART–КОМПЛЕКСІВ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

21. Криворука Віктор Іванович, Ящик Олександр Богданович. РОЗВИТОК КОНСТРУКТОРСЬКИХ ВМІНЬ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ САПР. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

22. Кузьмук Іван Миколайович СТРУКТУРА СФОРМОВАНOSTІ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ДИЗАЙНЕРІВ ВИДАВНИЧО-ПОЛІГРАФІЧНОЇ ГАЛУЗІ. *Дрогобицький державний педагогічний університет імені І. Франка.*

23. Кучер Олег Анатолійович, Маринченко Євгеній Олегович, Муковоз Микола Іванович, Маринченко Євгеній Олегович. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

24. Лебедєв Костянтин Сергійович, Маринченко Євгеній Олегович. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ 3D ПРИНТЕРА ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ОК ТЕХНІЧНЕ КОНСТРУЮВАННЯ І МОДЕЛЮВАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

25. Луцик Ірина Богданівна, Адамів Антон Володимирович. ПРОЄКТУВАННЯ ВЕБ ДОДАТКІВ З ВИКОРИСТАННЯМ МІКРОСЕРВІСНОЇ АРХІТЕКТУРИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

26. Луцик Ірина Богданівна, Поліщук Максим Володимирович. МЕТОДИКА НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ТЕХНІЧНИХ КОЛЕДЖІВ ТЕХНОЛОГІЙ ПРОЄКТУВАННЯ БАЗ ДАНИХ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

27. Луцишин Роман Олегович, Сіткар Тарас Вікторович. ОГЛЯД НЕОБХІДНОСТІ СТВОРЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ТЕСТУВАННЯ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

28. Мазур Іван-Станіслав Володимирович, Головатий Денис Володимирович. ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ BLENDER ДЛЯ СТВОРЕННЯ ТРИВИМІРНИХ МОДЕЛЕЙ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «3D МОДЕЛЮВАННЯ». *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

29. Мазур Іван-Станіслав Володимирович. ВИКОРИСТАННЯ ПЛАТФОРМИ NODE-RED ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ «ТЕХНОЛОГІЇ ІНТЕРНЕТ РЕЧЕЙ». *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

- 30. Мельник Юрій, Головка Микола.** ПОСИЛЕННЯ ПРИКЛАДНОЇ СПРЯМОВАНOSTІ ШКІЛЬНОЇ ПРИРОДНИЧОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ. *Інститут педагогіки НАПН України.*
- 31. Могильних Віталій Вікторович, Самусь Тетяна Володимирівна.** УПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕС ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*
- 32. Огнистий Андрій Володимирович, Огніста Катерина Миколаївна, Власюк Роман Анатолійович.** STEM-ОСВІТА У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ УЧНІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В.Гнатюка.*
- 33. Ожга Михайло Михайлович, Сіткар Тарас Вікторович.** ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ОПОР ДЛЯ НАВІСНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ПРИ ДРУЦІ 3D-МОДЕЛІ В СЛАЙСЕРІ SIMPLIFY3D. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 34. Ожга Михайло Михайлович, Сіткар Тарас Вікторович.** ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ WIRESHARK ДЛЯ АНАЛІЗУ МЕРЕЖЕВОГО ТРАФІКУ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 35. Оніщенко Сергій Миколайович.** ОСОБЛИВОСТІ ВИБОРУ МОВИ ПРОГРАМУВАННЯ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ В ШКОЛІ. *Український державний університет імені М. Драгоманова.*
- 36. Опанасенко Віталій Петрович, Петрущенко Олександр Сергійович.** ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ УМІНЬ МАЙБУТНІХ МАЙСТРІВ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський НПУ ім. О. Довженка.*
- 37. Павлова Наталія Степанівна.** МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ІНФОРМАТИКИ У ДИСКУРСІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «СЕРЕДНЯ ОСВІТА (ІНФОРМАТИКА)». *Рівненський державний гуманітарний університет.*
- 38. Петлюк Олександр Володимирович.** ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 39. Потапчук Ольга Ігорівна.** РОЛЬ СУЧАСНИХ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ КОМП'ЮТЕРНОГО ПРОФІЛЮ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 40. Рак Володимир Іванович, Франко Михайло Юрійович.** ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЯМ РОЗРОБКИ ЦИФРОВОГО ОСВІТНЬОГО ВІДЕОКОНТЕНТУ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

- 41. Рак Володимир Іванович, Белюх Катерина Василівна.** ТЕХНОЛОГІЧНІ ТА ДИДАКТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ ОКУЛЯРІВ ВІРТУАЛЬНОЇ РЕАЛЬНОСТІ OCULUS QUEST 2 В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 42. Ребенок Вадим Михайлович, Борисенко Костянтин Володимирович.** ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка.*
- 43. Ребенок Вадим Михайлович, Торубара Олексій Миколайович.** ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗВО. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка.*
- 44. Рибачук Наталія Володимирівна.** ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ МАТЕМАТИКИ. *Ковельський промислово-економічний фаховий коледж ЛНТУ.*
- 45. Се Сяонань.** ЗАСТОСУВАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ВИКЛАДАЧІВ ВОКАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА У ДИСТАНЦІЙНІЙ ОСВІТІ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 46. Скварок Юрій Юліанович, Яськів Юрій Іванович.** ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ ДО ЗАСТОСУВАННЯ 3D МОДЕЛЮВАННЯ У КОНСТРУКТОРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. *Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка.*
- 47. Соменко Дмитро Вікторович, Трифонова Олена Михайлівна, Садовий Микола Ілліч.** ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА НЕЙРОМЕРЕЖІ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ. *Центральноукраїнський державний університет імені В. Винниченка.*
- 48. Стечкевич Олег Орестович.** ФОРМУВАННЯ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛЯ В КОНТЕКСТІ АНДРАГОГІЧНОГО ПІДХОДУ. *Національний університет «Львівська політехніка».*
- 49. Ткачук Станіслав, Мельник Олексій.** МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ СЕМАНТИКИ МОВ ПРОГРАМУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ. *Уманський державний педагогічний університет імені П. Тичини.*
- 50. Федорченко Михайло Сергійович, Маринченко Євгеній Олегович.** УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ЗАСОБАМИ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ. *Глухівський національний педагогічний університет ім.О.Довженка.*
- 51. Франко Юрій Павлович, Клубко Дмитро Ігорович.** ВИКОРИСТАННЯ СЕРВІСІВ АВТОМАТИЗАЦІЇ ПРИСТРОЇВ ІоТ ДЛЯ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ЦИФРОВИМ ТЕХНОЛОГІЯМ. *Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка.*

- 52. Франко Юрій Павлович, Солонинка Микола Васильович.** ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК СИСТЕМНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ СЕРВЕРІВ У СТУДЕНТІВ ТЕХНІЧНИХ КОЛЕДЖІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 53. Франко Юрій Павлович, Цируль Володимир Андрійович.** РОЗРОБКА ЕФЕКТИВНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО РЕСУРСУ ДЛЯ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ПРИНЦИПІВ ДИЗАЙНУ. *Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка.*
- 54. Франко Юрій Павлович, Кирчей Тарас Орестович.** ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ СТУДЕНТАМИ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ З ВИКОРИСТАННЯМ ХМАРНИХ СЕРВІСІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка.*
- 55. Філіпчук Юрій Андрійович, Луцик Ірина Богданівна.** ПРОЄКТУВАННЯ ІНТЕРФЕЙСУ ВЕБ-САЙТУ ДЛЯ ВИСВІТЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ. *Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка.*
- 56. Хоменко Любов.** ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ВЧИТЕЛЯ ПРЕДМЕТНИКА В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОСВІТИ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*
- 57. Чичук Вадим Миколайович, Лопатко Іван Сергійович.** ВИКОРИСТАННЯ СЕРВІСІВ GOOGLE В ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини.*
- 58. Швець Арсен Романович, Сіткар Тарас Вікторович.** ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ ДО ЗАСТОСУВАННЯ STEM ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. *Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка.*
- 59. Шимчук Наталія Іванівна.** ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Ковельський промислово-економічний фаховий коледж Луцького НТУ.*
- 60. Шліхта Ганна Олександрівна.** ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ЦІНІСНО-ДЕОНТОЛОГІЧНОЇ СКЛАДОВОЇ ВИМОГ ДО СУЧАСНОГО ІТ-ФАХІВЦЯ В НАЦІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ДОКУМЕНТАХ. *Рівненський державний гуманітарний університет.*
- 61. Щебетько Сергій Миколайович, Самусь Тетяна Володимирівна.** ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ. *Глухівський НПУ ім. О. Довженка.*
- 62. Ящик Олександр Богданович.** ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ В СИСТЕМАХ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ ТА ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ. *Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка.*

СЕКЦІЯ 2.
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛЯ
ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ

Дистанційно (zoom)

Join Zoom Meeting

<https://us04web.zoom.us/j/4589623340?pwd=WVBaNHZ3TDRzUUg1Uld1eElreTkxZz09>

Meeting ID: 458 962 3340

Passcode: 8nmNZ1

14.00-16.30

Модератори: Сорока Тарас Петрович, Сопіга Віктор Борисович

- 1. Адамів Галина Степанівна, ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЧОГО СЕРЕДОВИЩА ПІД ЧАС ПРАКТИЧНОГО НАВЧАННЯ. КЗ ЛОР «Бродівський фаховий педагогічних коледж імені Маркіяна Шашкевича».**
- 2. Алілуйко Марія Степанівна, Гавришак Галина Романівна. ІНТЕРАКТИВНЕ НАВЧАННЯ ЯК ЗАПОРУКА ЯКІСНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ. Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.**
- 3. Андросенко Артем Олександрович. РОЛЬ ЦИФРОВОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА У РОЗВИТКУ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ І ТЕХНОЛОГІЙ. Глухівський національний педагогічний університет імені О. Довженка.**
- 4. Архипов Ігор Олександрович, Гопенков Станіслав. ПРОЕКТУВАННЯ Й ВИГОТОВЛЕННЯ СТОЛУ ДЛЯ ВЕРСТАТІВ З ЧИСЛОВИМ ПРОГРАМНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЛЯ ВИКОРИСТАННЯ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ. Криворізький державний педагогічний університет.**
- 5. Байбаков Олег Васильович. ФОРМУВАННЯ ПРОЄКТНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ. Глухівський національний педагогічний університет імені О. Довженка.**
- 6. Баличева Наталія Василівна. КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД У ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ». Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.**
- 7. Бербец Тетяна Миколаївна. ФУНКЦІЇ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ. Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.**
- 8. Благодир Ольга Олександрівна, ВИКОРИСТАННЯ ІКТ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ФАХОВИХ МОЛОДШИХ БАКАЛАВРІВ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 014 СЕРЕДНЯ ОСВІТА ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ.**

Коломийський індустріально-педагогічний фаховий коледж.

9. Бочар Ігор Йосипович, Алілуйко Марія Степанівна, Дозорців Олена Олегівна. ТВОРЧЕ МИСЛЕННЯ ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ ТА ЗАСОБИ РОЗВИТКУ В МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

10. Бочар Ігор Йосипович, Волинський Василь Володимирович. ФОРМУВАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ТЕХНІЧНОГО МИСЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ОСНОВ МЕТРОЛОГІЇ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

11. Газука Тетяна Анатоліївна. ОСОБЛИВОСТІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.*

12. Гедзик Андрій Миколайович. ПРО ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ЗНАНЬ В ПРОЦЕСІ ГРАФІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

13. Горінчой Родіон Сергійович. ВИКОРИСТАННЯ КРОС-ПЕДАГОГІКИ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ГРАФІЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ 8-9 КЛАСІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

14. Грицюк Павло Васильович. РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ПРИ ПІДГОТОВЦІ КВАЛІФІКОВАНИХ РОБІТНИКІВ ЗВАРЮВАЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

15. Драшко Олена Миколаївна. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ДО САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ПІД ЧАС СТВОРЕННЯ ДИЗАЙН-ПРОЕКТІВ. *Криворізький державний педагогічний університет.*

16. Дубова Наталія Вячеславівна. ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ХАРЧОВОЇ ГАЛУЗІ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

17. Дідович Валентин Васильович, Бутиріна Марина Володимирівна. РОЗВИТОК САМОСТІЙНОСТІ ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ЯК ОСНОВНА ЗАДАЧА ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ. *ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет».*

18. Замойська Ірина Ярославівна. ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ В УЧНІВ ГІМНАЗІЙ. *Українська гімназія імені Івана Франка.*

19. Зьома Валентина, Погорєлов Михайло Григорович. ОСОБЛИВОСТІ ТА ТИПИ КРОЮ ВИШИТОЇ ЖІНОЧОЇ СОРОЧКИ. *Донбаський державний педагогічний університет.*

20. Іванчук Анатолій Васильович, Марущак Оксана Василівна, Красильникова Ірина Валеріївна. МАШИНОЗНАВЧІ ЗНАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Вінницький державний педагогічний*

університет імені Михайла Коцюбинського.

21. Івашук Вікторія Володимирівна. ЗАСТОСУВАННЯ НОВИХ МЕТОДІВ АРТ-ТЕХНОЛОГІЙ ЯК ЗАСІБ ЕФЕКТИВНОГО ПІДВИЩЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ. *Тернопільська спеціалізована школа 7 з поглибленим вивченням іноземних мов.*

22. Казаков Максим Сергійович. ОЗНАКИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. РІВНІ СФОРМОВАНOSTІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ДІАГНОСТИКИ. *Глухівський національний педагогічний університет імені О. Довженка.*

23. Квак Олександр Володимирович. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ НА ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ВІДДІЛЕННІ ЗФПО. *КЗ ЛОР «Бродівський фаховий педагогічний коледж імені Маркіяна Шашкевича».*

24. Кирпенко Євгеній, Ягунов Василь Васильович, Жембровський Сергій Миколайович. КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ДІАГНОСТУВАННЯ СФОРМОВАНOSTІ МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ – ФАХІВЦІВ ІЗ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ І СПОРТУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ. *Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського.*

25. Кісь Алла Володимирівна. ВИХОВАННЯ ЕСТЕТИЧНОГО СМАКУ СТАРШОКЛАСНИКІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ КИЛИМАРСТВА ТА ВИШИВКИ ЯК ВИДІВ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

26. Ковальчук Юрій Васильович. ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФОРМУВАННІ ТЕХНІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

27. Коробань Оксана Валеріївна. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПІДГОТОВКИ ВИКЛАДАЧІВ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

28. Кравченко Катерина Аркадіївна. ВИКОРИСТАННЯ СМАРТ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ «ТЕОРІЯ ЦИФРОВИХ АВТОМАТІВ». *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

29. Кравченко Леся Василівна. ІНТЕГРАЦІЯ ЗМІСТУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРА ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОФІЛЮ У ПЕДАГОГІЧНОМУ ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

30. Кравченко Тамара Василівна. ПРОЕКТУВАННЯ ПРОЦЕСУ ВИРОБНИЧОГО СЕРЕДОВИЩА ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПРАКТИЧНИХ РОБІТ З

ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ТА ОБСЛУГОВУВАННЯ У ЗАКЛАДАХ РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

31. Кудря Оксана Володимирівна. ПРОЄКТНЕ НАВЧАННЯ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

32. Кузнецов Роман Михайлович. ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РОЗРИВУ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ З ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ (БУДІВНИЦТВО ТА ЗВАРЮВАННЯ). *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

33. Кузьмич Давид Володимирович. АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ: ВИХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ. *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

34. Кухарук Ростислав Ігорович. ПРОГРАМНЕ СЕРЕДОВИЩЕ BLENDER ЯК ЗАСІБ УДОСКОНАЛЕННЯ ГРАФІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

35. Кушнір Антоніна Олександрівна. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ ПЕДАГОГІКИ ТВОРЧОСТІ. *Вінницький державний педагогічний університет імені М. Коцюбинського.*

36. Левицький Остап Олегович. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ПРОФЕСІЙНО-ПРАВОВА КУЛЬТУРА МЕНЕДЖЕРА ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ». *Дрогобицький педагогічний університет імені І. Франка.*

37. Ліщинська-Кравець Галина Львівна. ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТОК ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНОГО ДОСВІДУ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Дрогобицький педагогічний університет імені І. Франка.*

38. Люлька Василь Степанович, Стешенко Володимир Васильович. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ БУДОВИ ТЕХНІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.*

39. Люльченко Вячеслав Григорович, Вертіль Анна Вікторівна. АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ГІГІЄНИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩІ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

40. Мамус Галина Мефодіївна. ПРАКТИЧНЕ ВИКОРИСТАННЯ SMART ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

41. Маринченко Інна Віталіївна. USE OF INNOVATIVE TEXTILE MATERIALS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF TRAINING FUTURE VOCATIONAL TEACHERS. *Глухівський національний педагогічний*

університет імені Олександра Довженка.

42. Матвісів Ярослав Ярославович. УМОВИ ТА ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗНАТЬ Й УМІНЬ ШКОЛЯРІВ. *Дрогобицький педагогічний університет імені І. Франка.*

43. Мельник Галина Миколаївна, Мотринець Євгенія Володимирівна. УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ ЗАСОБАМИ ДЕКОРАТИВНО-УЖИТКОВОГО МИСТЕЦТВА. *Дрогобицький педагогічний університет імені І. Франка.*

44. Мельник Олексій Сергійович. МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ СЕМАНТИКИ МОВ ПРОГРАМУВАННЯ В ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

45. Мисиченко Наталія Георгіївна. ТЕХНОЛОГІЧНА ПІДГОТОВКА УЧНІВ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В ХХІ СТОЛІТТІ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

46. Мишківський Богдан Володимирович. ПОПЕРЕДНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНOSTІ МАЙБУТНІХ ЕКОНОМІСТІВ-МАРКЕТОЛОГІВ. *Дрогобицький педагогічний університет імені І. Франка.*

47. Нагайчук Олена Валеріївна. ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

48. Нагорна Наталія Олександрівна. НЕТРАДИЦІЙНІ МЕТОДИ МАЛЮВАННЯ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ КРЕАТИВНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ У ТЕХНОЛОГІЧНІЙ ОСВІТІ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

49. Нищак Іван Дмитрович, Нищак Дмитро Іванович. ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ДО ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА. *Дрогобицький педагогічний університет імені І. Франка.*

50. Носовець Наталія Михайлівна, Пискун Оксана Миколаївна, Видра Олександр Григорович. ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЙНО-ЦІННІСНОГО ЧИННИКА ВИБОРУ ПРОФЕСІЇ «ВЧИТЕЛЬ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ». *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.*

51. Олексієнко Віталій Володимирович. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕДІАПРОДУКТІВ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ З ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ». *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

52. Опанасенко Віталій Петрович. МОЖЛИВОСТІ ДИСЦИПЛІН ЦИКЛУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО

СВІТОГЛЯДУ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

53. Оршанський Леонід Володимирович, Матвісів Ярослав Ярославович, Ясеницький Володимир Євгенович. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПРОЄКТНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЙ. *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

54. Оршанський Леонід Володимирович. ВІТЧИЗНЯНА ВИЩА ОСВІТА В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ. *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

55. Оршанський Назар Леонідович. ВПЛИВ ЗАСОБІВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЗАКОНОМІРНОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА СУПЕРЕЧНОСТІ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ. *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

56. Ошурко Ігор Степанович. ВИВЧЕННЯ ТЕХНІКИ ГЕОМЕТРИЧНОГО РІЗЬБЛЕННЯ НА ПІНОПОЛІСТИРОЛІ У НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ. *Бродівський фаховий педагогічний коледж імені Маркіяна Шашкевича.*

57. Павловський Юрій Вікторович, Лузгінов Олександр Володимирович. ПОНЯТІЙНИЙ АНАЛІЗ КАТЕГОРІЇ «ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ ОСОБИСТОСТІ». *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

58. Пагута Мирослав Вікторович, Стецко Василь Ігорович. ЗНАЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АДАПТАЦІЇ МАЙБУТНІХ КВАЛІФІКОВАНИХ РОБІТНИКІВ У ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ. *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

59. Панченко Артур Володимирович. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЇ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

60. Півторацький Олександр Сергійович. ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЇХНІХ ПРОФЕСІЙНИХ НАВИЧОК. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

61. Попович Володимир Дмитрович, Яремчук Юрій Іванович. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ТА КРИТЕРІЇ СФОРМОВАНOSTІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Дрогобицький педагогічний університет імені Івана Франка.*

62. Потапкін Віталій Сергійович. РОЗРОБКА ЗАВДАНЬ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ З УРАХУВАННЯМ ПРАКТИЧНОГО ЗАСТОСУВАННЯ НАБУТИХ ЗНАНЬ ТА НАВИЧОК. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

63. Пурій Сергій Ігорович. ПРОЄКТУВАННЯ ВИРОБІВ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ВТОРИННИХ МАТЕРІАЛІВ. *Тернопільський*

національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.

64. Рись Оксана Олександрівна. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ОПАНУВАННЯ УЧНЯМИ ТЕХНОЛОГІЙ ПОВУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

65. Савченко Віталій Вікторович. ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРАКТИКУМУ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

66. Самусь Денис Володимирович. АКТИВІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

67. Самусь Тетяна Володимирівна. ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ОСВІТНИХ ТА ВИРОБНИЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

68. Ситніков Олег Миколайович. СУЧАСНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОЇ ШКОЛИ. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

69. Сімакова Світлана Ігорівна. РОЗВИТОК ТВОРЧОЇ ІНДИВІДУАЛЬНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА В УМОВАХ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА УНІВЕРСИТЕТУ. *Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди.*

70. Сокотов Юрій Вікторович, Монько Роман Мирославович. ВИКОРИСТАННЯ ІКТ ПІД ЧАС ПРОЕКТУВАННЯ ТА ВИГОТОВЛЕННЯ ВИРОБІВ МАЙБУТНІМИ УЧИТЕЛЯМИ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ НА ЛАЗЕРНО-ГРАВІРУВАЛЬНОМУ ВЕРСТАТІ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

71. Сопіга Віктор Борисович. НАВЧАННЯ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ, ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

72. Сорока Тарас Петрович, Туранов Юрій Олексійович. ПЕРЕДУМОВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «БУДІВНИЦТВО ТА ЗВАРЮВАННЯ» В ТЕРНОПІЛЬСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

73. Струганець Борис Володимирович. НОВІ ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЗІ ШКОЛЯРАМИ НА ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

74. Сурков Максим Іванович, Цина Андрій Юрійович. АНАЛІЗ МЕТОДИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ. *Полтавський*

національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.

75. Сусла Наталія Миколаївна. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ ПРИ ВИКЛАДАННІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПРАКТИКУМ З ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНОГО КРЕСЛЕННЯ» В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

76. Сусло Лариса Вікторівна. ВИКОРИСТАННЯ ДИСТАНЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

77. Суховій Наталія Григорівна. СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ФАХОВІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

78. Терещук Андрій Іванович. НОВАЦІЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ РОЗБУДОВИ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ШКОЛИ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

79. Терещук Григорій Васильович. ПРОБЛЕМИ ЗМІСТУ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ «ТЕХНОЛОГІЇ» У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ЗАГАЛЬНОЇ ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

80. Ткачук Станіслав Іванович. ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ STEM-ОСВІТИ ЯК ОДНОГО ЗІ ШЛЯХІВ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗНАНЬ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

81. Туранова Тетяна Станіславівна. НАВЧАННЯ УЧНІВ АЛГОРИТМУ РОЗВ'ЯЗАННЯ ФІЗИЧНИХ ЗАДАЧ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Тернопільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 16 імені Володимира Левицького.*

82. Уруська Ніна Василівна. ФОРМУВАННЯ КУЛІНАРНОЇ КУЛЬТУРИ В ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ. *Тернопільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 10.*

83. Уруський Андрій Володимирович, Нижник Олексій Іванович. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ ДО ПРОЄКТУВАННЯ ПРОЦЕСУ ВИГОТОВЛЕННЯ ВИРОБІВ НА ВЕРСТАТАХ З ЦИФРОВИМ ПРОГРАМНИМ КЕРУВАННЯМ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

84. Фенюк Галина Йосипівна. НАЦІОНАЛЬНІ ТРАДИЦІЇ В СУЧАСНОМУ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ МИСТЕЦТВІ. *Українська гімназія імені Івана Франка.*

85. Філатов Сергій Валентинович, Ботяк Валерій Вікторович. ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ІНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ПІД ЧАС ПРАКТИЧНОЇ

ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРОФІЛЮ. *ДВНЗ Криворізький педагогічний університет.*

86. Філатов Сергій Валентинович, Радченко Ігор Станіславович. ПРОЕКТУВАННЯ ПРЕДМЕТНОГО І ВИРОБНИЧОГО СЕРЕДОВИЩА В КОНТЕКСТІ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРОФІЛЮ. *Криворізький державний педагогічний університет.*

87. Філімонова Ірина Афанасіївна. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЮ З ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

88. Харитонова Валентина Василівна. ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ЗЗСО НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

89. Хоменко Людмила Миколаївна. ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ РІЗНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*

90. Цись Олег Олександрович, Мосузенко Юлія Андріївна. ДИДАКТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ АПАРАТНО-ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ ARDUINO В ОПТИМІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГІЇ У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ. *Криворізький державний педагогічний університет.*

91. Чернуха Сергій Петрович. ПОЛІТЕХНІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ. *Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка.*

92. Чмирков Андрій Сергійович. ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ У МАЙБУТНІХ КВАЛІФІКОВАНИХ РОБІТНИКІВ АГРАРНОГО ПРОФІЛЮ В ПОЗАНАВЧАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

93. Ягупов Василь Васильович, Білошицький Василь Васильович. СУТНІСТЬ, СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ЛІДЕРСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ – ФАХІВЦІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ. *Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського.*

94. Ярошук Катерина Ігорівна. СУЧАСНИЙ СТАН ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В ГАЛУЗІ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ. *Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.*

СЕКЦІЯ 3.

ТРАНСПОРТ: ОСВІТА, НАУКА, ВИРОБНИЧИЙ ПРОЦЕС

Дистанційно (zoom)

Join Zoom Meeting

<https://us04web.zoom.us/j/78956095341?pwd=0joQl3txMDbULJfzUMP4SE3eKgARJJ.1>

Meeting ID: 789 5609 5341

Passcode: A4KW0W

14.00-16.30

Модератори: Горбатюк Роман Михайлович, Замора Ярослав Петрович.

- 1. Бербец Віталій Васильович.** ЕКОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК КРИТЕРІЙ СФОРМОВАНOSTІ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ. *Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.*
- 2. Беспалова Наталія Володимирівна, Гречухіна Ірина Дмитрівна.** УДОСКОНАЛЕННЯ ЗМІСТУ ТА МЕТОДІВ НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ. *Університет імені Альфреда Нобеля.*
- 3. Богдашкін Олександр Сергійович.** ФАХОВА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ОСВІТИ. *Глухівський НПУ ім. О. Довженка.*
- 4. Бойко Лідія Костянтинівна.** ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ БАКАЛАВРІВ З ЕЛЕКТРОНІКИ В УМОВАХ ПРОФЕСІЙНО-ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ. *ВСП «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету».*
- 5. Бурега Назар Васильович, Рутило Микола Іванович, Палихата Микола Іванович, Черній Любомир Несторович*** ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка, *Галицький фаховий коледж імені В'ячеслава Чорновола.*
- 6. Вовк Богдан Іванович.** МАРКЕТИНГ ВІДНОСИН В СИСТЕМІ АГРОБІЗНЕСУ У КОНТЕКСТІ ВИКЛИКІВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*
- 7. Вовк Людмила Анатоліївна.** АКТИВІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*
- 8. Горбатюк Роман Михайлович, *Волкова Наталія Валентинівна, Бубняк Юрій Романович.** ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ

ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В.Гнатюка, *Криворізький державний педагогічний університет.*

9. Горбатюк Роман Михайлович, *Білан Наталія Миколаївна. ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТНІСТНОГО ПІДХОДУ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В.Гнатюка, *ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут».*

10. Грисюк Оксана Миколаївна. ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ СКЛАДОВОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «АНГЛІЙСЬКА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ». *«ВСП «Ковельський промислово-економічний фаховий коледж ЛНТУ».*

11. Диня Володимир Іванович, *Леськів Микола Степанович. ОБГРУНТУВАННЯ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ. *ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут», *ВСП «Бережанський фаховий коледж НУБіП України».*

12. Диня Володимир Іванович, Дудка Світлана Дмитрівна. ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПРЕДМЕТНОГО ТА ВИРОБНИЧОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ АГРОНОМІЇ. *ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут».*

13. Дубровська Олена, СУЧАСНИЙ СТАН СФОРМОВАНOSTІ ДІАГНОСТУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ – ФАХІВЦІВ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ І СПОРТУ. *Національний університет оборони України імені Івана Черняховського.*

14. Загородній Роман Іванович, *Бернадін Микола Олександрович, Марценишин Роман Іванович, Даньків Тарас Михайлович. ЕЛЕКТРОМОБІЛІ ЯК ДЖЕРЕЛО АВТОНОМНОГО ЖИВЛЕННЯ В КРИЗОВИХ УМОВАХ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка, *Гусятинський фаховий коледж ТНТУ імені І. Пулюя.*

15. Загородній Роман Іванович, Торчило О. Р., Кокітко В. І. АВТОНОМНА ЛОГІСТИКА ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

16. Іскерський Іван Станіславович. ЗАСТОСУВАННЯ ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ СОЦІОНОМІЧНИХ ПРОФЕСІЙ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

17. Калаур Світлана Миколаївна УДОСКОНАЛЕННЯ ЗМІСТУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СОЦІАЛЬНОЇ

СФЕРИ В УМОВАХ ВІЙНИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

18. Качалуба Наталія Русланівна. ШЛЯХИ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ВСІХ РІВНЯХ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЯК ЗАСОБУ СТАНОВЛЕННЯ ЯКІСНОЇ СИСТЕМИ ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка*

19. Кислюк Жанна Михайлівна. СОЦІАЛЬНА ЗРІЛІСТЬ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНИХ КОЛЕДЖІВ, ЯКІ ЗАЛИШИЛИСЯ БЕЗ ПІКЛУВАННЯ БАТЬКІВ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

20. Коваленко Олена Едуардівна, Коваленко Денис Володимирович, Брюханова Наталія Олександрівна, Корольова Наталія Валеріївна, Божко Наталія Василівна. ЗАСТОСУВАННЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОГО ПІДХОДУ В ПРОФЕСІЙНІЙ ОСВІТІ. *Українська інженерно-педагогічна академія.*

21. Коваль Богдан Васильович, Коваль Олег Васильович, Загвойський Олег Олександрович. РОЗВИТОК НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

22. Ковальчук Андрій Васильович. ПЛАТФОРМИ ВІДКРИТОЇ ОСВІТИ ДЛЯ РОЗВИТКУ АКТУАЛЬНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

23. Ковальчук Олег Володимирович, Коляда Кирило Максимович, Субтельний Степан Іванович. АНАЛІЗ ЛОГІСТИЧНИХ ВИТРАТ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

24. Козлов Дмитро Миколайович. ФАХОВА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

25. Козубцов Ігор Миколайович. МЕТОДИКА ВИПЕРЕДЖАЮЧОГО НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОКРЕМИХ НАВЧАЛЬНИХ ПРЕДМЕТІВ З ЦИКЛУ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ. *Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України.*

26. Кравець Руслан Андрійович. КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНЦІЇ ВИКЛАДАЧА ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ. *Вінницький національний аграрний університет.*

27. Кравець Руслан Андрійович. СКЛАДОВІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧА ІНОЗЕМНОЇ МОВИ. *Вінницький національний аграрний університет.*

28. Кричковський Ігор Степанович, Івах Олесь Романович, Табас Володимир Ігорович. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

29. Кучер Андрій Миколайович. КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ РІВНІВ СФОРМОВАНOSTІ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ З ТЕПЛОЕНЕРГЕТИКИ. *Глухівський НПУ ім. О. Довженка.*

30. Маринченко Євгеній Олегович. НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

31. Марушко Лариса Петрівна. ПРОБЛЕМА МІЖДИСЦИПЛІНАРНОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПРИРОДНИЧИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ. *Волинський національний університет імені Лесі Українки.*

32. Марушко Павло Володимирович. ЗАСТОСУВАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

33. Мединська Світлана Іванівна. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОЛКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ НА ЗАСАДАХ ТЕОРІЇ КОМУНІКАЦІЇ. *Університет імені Альфреда Нобеля.*

34. Окаєвич Анастасія Валеріївна. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТРЕНІНГОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ У ВИЩИХ ВІЙСЬКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*

35. Онопрієнко Віктор Анатолійович. КОМПЕТЕНТНІСТЬ ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ЯК ОСНОВА ЙОГО ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*

36. Опушко Надія Романівна. ДУАЛЬНА ФОРМА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ В УНІВЕРСИТЕТАХ ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН. *Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського.*

37. Плохута Ігор Сергійович. ПЕДАГОГІЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ДІАГНОСТУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ В ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ВІЙСЬКОВОЇ ОСВІТИ. *Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського.*

38. Прилепа Іван Миколайович. КРЕАТИВНІСТЬ В СТРУКТУРІ КРОСДИСЦИПЛІНАРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ. *Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.*

- 39. Ракита Віктор Петрович.** ПРОФЕСІЙНО-ТВОРЧИЙ РОЗВИТОК МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ. *Глухівський національний педагогічний університет ім. О. Довженка.*
- 40. Рева Світлана Валеріївна.** ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ВИВЧЕННІ ТЕХНІЧНОЇ МЕХАНІКИ. *ВСП «Глухівський агротехнічний фаховий коледж СНАУ».*
- 41. Сіткар Степан Вікторович, *Вітрук Ольга Ананіївна, Зарічний Андрій петрович.** ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНИХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ ГАЛУЗІ ТРАНСПОРТУ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка, *Володимирський педагогічний фаховий коледж імені Агатангела Кримського.*
- 42. У Юеюань.** ПРОЄКТУВАННЯ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА КОЛЕДЖІВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ ЖУРНАЛІСТІВ ПРОФЕСІЙНОГО ІМІДЖУ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 43. Федорейко Валерій Степанович, Замора Ярослав Петрович, Чалий Андрій Дмитрович.** КОМПОНЕНТИ СТРУКТУРИ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ КВАЛІФІКОВАНОГО АВТОМЕХАНІКА. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 44. Федорейко Ірина Володимирівна.** МЕТОД ПРОЄКТІВ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ У ГАЛУЗІ ТРАНСПОРТУ В ПЕДАГОГІЧНИХ ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ. *Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка.*
- 45. Філатов Сергій Валентинович, Ботяк Валерій Вікторович.** ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ІНЖЕНЕРА –ПЕДАГОГА У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ПІД ЧАС ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРОФІЛЮ. *Криворізький державний педагогічний університет.*
- 46. Філатов Сергій Валентинович, Радченко Ігор Станіславович.** ПРОЄКТУВАННЯ ПРЕДМЕТНОГО І ВИРОБНИЧОГО СЕРЕДОВИЩА В КОНТЕКСТІ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРОФІЛЮ. *Криворізький державний педагогічний університет.*
- 47. Фільченко Віталій Вікторович.** ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ПАРТНЕРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. *Глухівський НПУ ім. О. Довженка.*
- 48. Шевель Олена Миколаївна.** ВИКОРИСТАННЯ КОМПЕТЕНТІСТНОГО ПІДХОДУ ДЛЯ НАВЧАННЯ ЮРИСТІВ. *Ірпінський фаховий коледж економіки та права.*

49. Юрків М. П. ЗМІСТ І СТРУКТУРА ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В ГАЛУЗІ ТРАНСПОРТУ. *Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка.*

50. Яцура Михайло Михайлович. АКМЕОЛОГІЧНІ ІНВАРІАНТИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ. *Мукачівський державний університет.*

ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

20 квітня 2023 р.

16.30 – 17.00

Кравець Р. А.,
доктор педагогічних наук, доцент,
завідувач кафедри української та іноземних мов,
Вінницький національний аграрний університет,
krawezj@ukr.net

СКЛАДОВІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧА ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

Наявні темпи євроінтеграції, глобалізації, комп'ютеризації навчального процесу, розповсюдження дистанційного навчання та створення віртуальних освітніх середовищ висувають нові вимоги до професійної компетентності викладача іноземної мови. Сучасний викладач виконує ролі методиста-практика, вихователя, педагога-дослідника й науковця. Цілісний розвиток особистості є основою для підготовки компетентного викладача іноземної мови й гармонізації всіх аспектів його діяльності. Відтак виникає необхідність створити комплексну характеристику ключових компетенцій викладача іноземної мови згідно з європейськими стандартами і рекомендаціями щодо забезпечення якості вищої освіти.

Рада Європи зацентувала увагу на обов'язковості забезпечення належної якості освіти й рівного доступу до неї всіх верств населення з метою задоволення їхніх освітніх потреб, самоствердження, набуття певних компетенцій, незалежно від особистісних, соціальних, культурних або економічних обставин. Компетенції визначають як сукупність знань, умінь і ставлень, характерних для певного контексту. Ключові компетенції – це компетенції, які всі індивіди потребують для особистісної самореалізації й розвитку, активного громадянського життя, соціальної інтеграції та працевлаштування. Вони продиктовані переходом до інформаційного суспільства, в якому пріоритетним постає не просте накопичення здобувачами вищої освіти предметних знань, умінь і навичок, а формування вмінь учитися, опанування навичками пошуку інформації, здатності до саморозвитку й самонавчання впродовж життя. Саме ці новоутворення стають атрибутивними

характеристиками професійної діяльності особистості викладача іноземної мови [8, с. 13–14].

Європейська комісія сформулювала список ключових компетенцій, спираючись на логічно визначену схему: *вивчати – шукати – думати – співпрацювати – діяти – адаптуватися*. Розробники рекомендацій щодо формування ключових компетенцій для європейських університетів керувалися концепцією про універсальний характер природничо-наукової й соціально-гуманітарної підготовки, на основі якої має вибудовуватися якісна фахова підготовка. У цьому нормативному документі зазначено, що у зв'язку з глобалізацією перед Європейським Союзом постають нові виклики, і кожний громадянин потребує оволодіння ключовими компетенціями для успішного адаптування до швидко змінюваного й тісно пов'язаного світу. Там також зазначено, що освіта виконує двояку роль: економічну й соціальну. Вона посідає важливе місце в забезпеченні опанування ключовими компетенціями, які уможливають конструктивне функціонування громадян Європи в полікультурному світі. У 2019 році Європейська комісія виокремлює вісім ключових компетенцій та сім наскрізних навичок і вмінь, якими повинен опанувати кожний європеєць у ЗВО. До ключових відносять: уміння спілкуватись рідною мовою; уміння спілкуватися іноземними мовами; математичну та базові компетенції в природничій та технологічній галузі; інформаційно-комунікаційну компетенцію; уміння вчитися; соціальну та громадянську компетенції; підприємницьку та лідерську компетенції; культурну обізнаність та розуміння специфіки вираження різних культур. Як наскрізні навички та вміння детермінують: розв'язання проблем, уміння оцінювати ризики, ініціативність, уміння ухвалювати рішення, конструктивне управління емоціями, критичне мислення, креативність [9]. В контексті професійної підготовки викладачів іноземної мов вони набувають особливого значення.

У широкому значенні компетенції викладачів іноземної мови можна класифікувати на три групи: персональні, соціальні, спеціальні. В. Баркасі

відводить їм роль посередників між рідною й іноземною культурами, а ці компетенції виступають складовими професійної компетентності. Професійна компетентність викладача іноземної мови – це інтегративне особистісне утворення, яке містить сукупність когнітивно-технологічної, соціальної, аутопсихологічної, персональної та полікультурної складових [1, с. 2–3]. Відтак викладачі іноземної мови мають бути повинні підготовлені виконувати такі види професійної діяльності: науково-дослідну, навчальну, корекційно-розвивальну, соціально-педагогічну, консультаційну, організаційно-виховну, культурно-просвітницьку.

Більш розгалужену структуру компетентності викладача іноземної мови подає С. Ніколаєва. Автор презентує чотири блоки компетенцій: 1) іншомовна комунікативна компетенція, яка включає у себе мовну, мовленнєву та соціокультурну компетенції; 2) професійна компетенція, до складу якої входять філологічна, психолого-педагогічна й методична компетенції; 3) іншомовна професійно-комунікативна компетенція, у якій гармонійно поєднані мовна професійно-орієнтована компетенція, мовленнєва професійно-орієнтована компетенція, соціокультурна професійно-орієнтована компетенція; 4) загальна компетенція, що синтезує у собі інструментальну, міжособистісну та системну компетенції [4, с. 15].

Професійну компетентність викладача іноземної мови І. Сverdлова і М. Рубцова оцінюють за такими компетенціями: *професійною* – предметні знання зі спеціальності, загальнонаукові знання, володіння методикою викладання іноземних мов, обізнаність з усіма стандартами вищої освіти, програмними вимогами, орієнтування в освітньому середовищі; *соціальною* – здатність до самоврядування, вміння співпрацювати в колективі, соціальна активність, здатність приймати відповідальні рішення; *особистісною* – здатність до самоосвіти, саморозвитку, здатність до рефлексії, уміння бути самокритичним, готовність приймати різні точки зору; *педагогічною* – комунікативні вміння, соціокультурні знання, здатність проводити наукові дослідження, володіння інформаційними технологіями [6, с. 86].

Цікавими, на наш погляд, є міркування І. Сологор і В. Костенко щодо професійної компетентності викладача іноземної мови. Науковці трактують її як інтегральну властивість особистості, про сформованість якої свідчать такі компетенції: професійна (дидактична, психологічна, методична), лінгвістична (філологічна), комунікативна, соціокультурна, інформаційна, проєктна, рефлексивна. Слушною вважаємо позицію І. Сологор та В. Костенко в питанні, що лише компетентний викладач іноземної мови повною мірою розуміє свою відповідальність за становлення різнобічної особистості студента, успішно планує індивідуальну освітню траєкторію розвитку, перманентно підтримує зворотний зв'язок, прогнозує швидкість і рівень оволодіння актуальними знаннями, вміннями, навичками [7, с. 68]. Характеризуючи професійну компетентність викладача іноземної мови, можна детермінувати комунікативний, соціолінгвістичний, прагматичний компоненти. Так, О. Савченко до комунікативного компонента відносить: 1) лексичну компетенцію – знання загальнонаукового та термінологічного складу мови, вміння використовувати сталі вирази, словосполучення, наукову фразеологію в спілкуванні на рецептивному й продуктивному рівнях; 2) граматичну компетенцію – знання граматичних правил, розуміння основних граматичних явищ сучасної іноземної мови, що необхідні для правильного письма, ведення бесіди, опрацювання автентичних текстів; 3) семантичну компетенцію – знання можливих способів вираження значення, визначення термінологічних одиниць і вміння їх використовувати в мові через референцію, конотацію, вміння розуміти граматичну семантику і встановлювати зв'язки між лексичними одиницями (родовидові, синонімічні); 4) фонологічну компетенцію – знання й уміння сприймати та відтворювати фонемі, їхні артикуляційно-акустичні характеристики (твердість – м'якість, дзвінкість – глухість, лабіалізацію тощо), фонетичну організацію слів (словесний наголос, понятійно-смыслову структуру), просодіку (інтонацію, ритм, наголос), фонетичну редукцію (випадання голосного, асиміляцію, редукцію голосних) [5, с. 220–221].

На думку С. Галецького, іншомовна комунікативна компетентність

викладача іноземної мови включає в себе іншомовну, мовну, соціокультурну, навчальну, дослідницьку, організаційну, дискурсивну, стратегічну та рефлексивну компетенції. За допомогою «Індикаторного методу оцінювання комунікативної компетентності майбутніх філологів» науковець описав їхнє функціональне навантаженням. У його трактуванні *іншомовна компетенція* виступає здатністю й готовністю спілкуватися іноземною мовою; *мовна компетенція* являє собою сукупність знань про мову, правила спілкування, оптимальне використання отриманих знань у професійній діяльності, уміння користуватися інформаційними джерелами. *Соціокультурна компетенція* – здатність використовувати соціокультурний контекст у викладанні іноземної мови. Підґрунтям *навчальної компетенції* є сформована здатність до засвоєння нової інформації, що має професійне значення. *Дослідницька компетенція* доповнює навчальну і передбачає здатність вийти за межі стандартного розуміння навчальної інформації за допомогою спеціально організованих наукових пошуків в обраній галузі знання. *Стратегічна компетенція* дозволяє стати більш самостійними в оволодінні іноземною мовою, передбачає реалізацію метакогнітивних, когнітивних, емоційних і соціальних стратегій у процесі викладання іноземної мови. *Дискурсивна компетенція* відображає здатність створювати чи сприймати певні дискурси відповідно до комунікативної ситуації. Погоджуємося з С. Галецьким, що сприйняття дискурсу має ґрунтуватися на аудіовізуальному уявленні та презентації комунікативної ситуації за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій [2, с. 28–29].

Соціолінгвістична компетенція стосується соціокультурних умов використання мови й передбачає дотримання норм, законів, правил ввічливості, традицій, які впливають на людину як представника певної соціальної групи й регулюють стосунки між представниками різних культур, поколінь, статей тощо. Показниками соціолінгвістичної компетенції є здатність вибирати і використовувати адекватні мовні форми й засоби відповідно до комунікативної ситуації та соціальних ролей учасників спілкування. Це вимагає також знань

про семантичні особливості слів і виразів, їхню словозміну залежно від стилю та характеру спілкування, того ефекту, який вони можуть справити на співрозмовника [3, с. 59].

Прагматичну складову становлять дискурсивна та функціональна компетенції. Дискурсивна компетенція являє собою вміння володіти різними видами дискурсів, здатність обирати оптимальний тип дискурсу, який відповідає комунікативній меті. Зі свого боку функціональна компетенція постає як вміння висловлювати власні міркування (впевненість, пораду, спонукання, зацікавленість, згоду, настанову, переконання, аргументи тощо), розповідати про певні події, пояснювати та коментувати факти, з'ясовувати погляди інших людей. Отже, викладач іноземної мови має володіти вміннями використовувати різні функціонально-семантичні типи текстів для усного або письмового опису наукових понять і професійних питань.

Соціолінгвістична складова професійної компетентності викладача іноземної мови відображає знання про лінгвістичні маркери професійних і соціальних взаємин, які різняться залежно від статусу та стосунків співрозмовників, регістру дискурсу, й відображені у використанні прийнятних форм звернення, правил ввічливості, здатності розпізнавати мовні особливості людини за її соціальною та етнічною належністю, походженням, що певною мірою проявляються на різних рівнях – у лексиці, граматиці, фонетиці, манері висловлювання думок. Під час викладання іноземної мови також варто враховувати специфічні вимоги, майбутню сферу професійної діяльності здобувачів вищої освіти, умови праці, систему виробничих зв'язків, предметно-технологічний та соціально-психологічний контексти.

На основі аналізу науково-педагогічних праць присвячених питанням фахової підготовки і нормативних документів, які регулюють забезпечення якості вищої освіти, було з'ясовано, що для успішного виконання своїх професійних обов'язків сучасний викладач іноземної мови має володіти низкою ключових компетенцій. Серед них особливе місце посідають комунікативна, навчальна, дослідницька, організаційна, дискурсивна, стратегічна, рефлексивна,

функціональна, соціокультурна та соціолінгвістична компетенції. Подальші перспективи наукових досліджень вбачаємо у розробці електронного навчально-методичного комплексу формування професійної компетентності майбутніх учителів іноземної мови.