

№2
2021

ISSN 2310-046X (Print)

ВІСНИК

УМАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ САДІВНИЦТВА

BULLETIN OF UMAN NATIONAL UNIVERSITY
OF HORTICULTURE

Ulrich's Periodicals Directory

OpenDOAR

Index Copernicus

ROAD

CrossRef

DOAJ

АГРОНОМІЯ

ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ

САДІВНИЦТВО ТА ВИНОГРАДАРСТВО

ЕКОЛОГІЯ

АГРАРНА НАУКА

Вісник Уманського національного університету садівництва

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЖУРНАЛ,

що висвітлює теоретико-методологічні та практичні напрацювання сільськогосподарської науки

Засновано в 2001 р.

Журнал включено до переліку фахових видань категорії Б
(наказ МОН України від 11.07.2019, № 975)

Засновник журналу: Уманський національний університет садівництва

Періодичність журналу – 2 рази на рік.

Набір статей відбувається двічі на рік:

до 1 квітня;

до 1 жовтня

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ ЖУРНАЛУ:

Головний редактор – Карпенко Віктор Петрович, доктор с.-г. наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності Уманського національного університету садівництва, Україна

Заступник головного редактора – Господаренко Григорій Миколайович, доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри агрохімії і ґрунтознавства Уманського національного університету садівництва, Україна

ЧЛЕНИ РЕДКОЛЕГІЇ:

Василишина Олена Володимирівна – кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології зберігання і переробки плодів та овочів Уманського національного університету садівництва, Україна

Іренеуш Сосна – доктор наук, професор кафедри садівництва Вроцлавського природничого університету, м. Вроцлав, Польща

Васільсва Валентина – доктор наук, професор, завідувач відділу молекулярної біології Інституту фізіології рослин та генетики Болгарської академії наук, м. Софія, Болгарія

Мостов'як Іван Іванович – кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захисту і карантину рослин Уманського національного університету садівництва, Україна

Бальбіж Агнешка – доктор філософії, доцент кафедри садівництва Вроцлавського природничого університету, Польща

Пасічник Лідія Анатоліївна – доктор біологічних наук, старший науковий співробітник відділу фітопатогенних бактерій Ін-ту мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України, м. Київ, Україна

Поліщук Валентин Васильович – доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри садово-паркового господарства Уманського національного університету садівництва, Україна

Патика Володимир Пилипович – доктор біологічних наук, професор, академік НААНУ, завідувач відділу фітопатогенних бактерій Ін-ту мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України, м. Київ, Україна

Калініченко Антоніна Володимирівна – доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри інженерії процесів Університету Опольського, Польща

Полторецький Сергій Петрович – доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри рослинництва Уманського національного університету садівництва, Україна

Канлаянарат Сірчай – доктор наук, професор кафедри післязбиральної переробки сільськогосподарської продукції Технологічного університету Короля Монкут у районі Тхонбури, Бангкок, Таїланд

Пьотр Хохура – доктор філософії, доцент кафедри садівництва Вроцлавського природничого університету, м. Вроцлав, Польща

Костецька Катерина Василівна – кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології зберігання і переробки зерна Уманського національного університету садівництва, Україна

Сонько Сергій Петрович – доктор географічних наук, професор кафедри екології та безпеки життєдіяльності Уманського національного університету садівництва, Україна

Любич Віталій Володимирович – доктор сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології зберігання і переробки зерна Уманського національного університету садівництва, Україна

Технічний секретар – Мальований Михайло Іванович, доктор економічних наук, професор кафедри фінансів, банківської справи і страхування Уманського національного університету садівництва, Україна

ВІСНИК УМАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ САДІВНИЦТВА

Науково-виробничий
журнал

№2, 2021

Головний редактор
Карпенко В. П.

Затупник головного
редактора

Господаренко Г. М.

Технічний секретар
Мальований М. І.

Поштова адреса редакції:

Уманський національний
університет садівництва,
вул. Інститутська 1, м. Умань,
Черкаська обл., 20305

Тел./факс:

(04744) 3-20-11

(04744) 3-20-41

WEB:

www.visnyk-unaus.udau.edu.ua

E-mail:

visnyk.unaus@gmail.com

Свідоцтво про державну

реєстрацію: КВ № 17575-6425

ПР 04.03.2011

*Журнал рекомендовано до
друку та поширення через
мережу Інтернет Вченою Радою
Уманського національного
університету садівництва
(протокол №4 від 22.12.2021 р.)*

*Видання включено до переліку фа-
хових видань категорії Б (наказ МОН
України від 11.07.2019, № 975)*

Видавець і виготівник «Сочінський М.М.»

вул.Тищика, 18/19, м. Умань, 20300

Свідоцтво: серія ДК №2521 від

08.06.2006 р.

тел.: (04744) 4-64-88, 4-67-77

e-mail: vizavi008@gmail.com

*Відповідальність за точність наведених
даних і цитат покладається на авторів.
Передрук – лише з дозволу редакції.
Матеріали друкуються українською,
російською та англійською мовами.*

© Уманський національний
університет садівництва, 2021
ISSN 2310-046X (Print)

ЗМІСТ

АГРОНОМІЯ

О.А. Шевчук, О.О. Ходаницька, О.О. Ткачук, О.А. Матвійчук, С.В. Поливаний. РЕГУЛЯЦІЯ РОСТОВИХ ПРОЦЕСІВ І ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ОГІРКА ЗА ВИКОРИСТАННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ 3

С.А. Вдовенко, П.А. Швидкий, А. Б. Оплаканська, О. І. Мулярчук. ВПЛИВ СХЕМИ РОЗМІЩЕННЯ І ГУСТОТИ РОСЛИН НА БІОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ ТА УРОЖАЙНІСТЬ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО 9

Г.М. Господаренко, А.Т. Мартинюк, В.І. Невлад. ОБҐРУНТУВАННЯ МЕЖЕ ДОЦІЛЬНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ФОСФОРНИХ ДОБРІВ 13

Т.В. СліфоноВ, Г.М. Господаренко, В.П. Карпенко, О.Л. Бурляй, В.В. Любич, В.В. Новіков. ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ РІЗНОСТИГЛИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ТА ЇЇ СКЛАДОВИХ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ УДОБРЕННЯ 20

Г.М. Господаренко, О.Д. Черно, К.П. Леоноза. ТРАНСФОРМАЦІЯ СПОЛУК ФОСФОРУ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ УДОБРЕННЯ В ПОЛЬОВІЙ СІВВОЗМІНІ 31

К.Ю. Марченко. ЧИСЕЛЬНІСТЬ ОКРЕМИХ ГРУП МІКРОБІОТИ РИЗОСФЕРИ ВІВСА ГОЛОЗЕРНОГО ЗА ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ 37

ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ

А.Г. Благополучна, Н.О. Ляховська. ВПЛИВ ПОПЕРЕДНЬОЇ ОБРОБКИ ЯГІД СУНИЦІ РОЗЧИНОМ ХІТОЗАНУ НА ТРИВАЛІСТЬ ЗБЕРІГАННЯ ТА ВИХІД ТОВАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ 42

К.В. Костецька, І.Ф. Улянич, В.В. Железна, М.І. Голубев. ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ЕКСТРУДУВАННЯ ПІД ЧАС ВИРОБНИЦТВА КОМБІКОРМІВ 45

Т.М. Бербец. ЇСТІВНІ КВІТИ – НОВА ТЕНДЕНЦІЯ У СУЧАСНІЙ КУЛІНАРІЇ 52

В.М. Челябєва, А.О. Сімко. ВИКОРИСТАННЯ МЕЛЯСИ ЦУКРОВОЇ ТРОСТИНИ У ТЕХНОЛОГІЇ КЕКСІВ 58

В.В. Любич, В.В. Железна, К.В. Костецька. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ЗЕРНА 4-ВИДОВОГО ТРИТИКАЛЕ 63

САДІВНИЦТВО ТА ВИНОГРАДАРСТВО

Р.В. Яковенко. Ґрунтовода та заходи її послаблення в насадженнях яблуні 69

І.Л. Заморська, В.В. Заморський. ТРИВАЛІСТЬ ФОРМУВАННЯ СПОЖИВНОЇ ЗРІЛОСТІ ЯГІД СУНИЦІ САДОВОЇ ПІД ВПЛИВОМ АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ 73

О.М. Алексєєва, П.Г. Бондаренко. ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ПЕРСИКА РІЗНИХ СОРТІВ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ 78

Н.М. Зелєнянська, В.В. Борун. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА РЕЖИМІВ КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ ВИНОГРАДНОЇ ШКІЛКИ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ 84

ЕКОЛОГІЯ

В.Г. Парахненко, Н.О. Ляховська, А.Г. Благополучна. ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА СТАНУ ҐРУНТУ В ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ 91

АГРАРНА НАУКА

Н.Г. Нестерова, Ю.М. Савченко, Є.М. Богач. ПРОФЕСОРУ ІВАНУ ПАНАСОВИЧУ ГРИГОРЮКУ – 80 РОКІВ! 96



С.А. Вдовенко,
доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри лісового, садово-паркового господарства, садівництва та виноградарства Вінницького національного аграрного університету,
м. Вінниця, Україна
E-mail: sloi@i.ua



А.Б. Оплаканська,
студент Вінницького національного аграрного університету, спеціальність: Садово-паркове господарство.
м. Вінниця, Україна
E-mail: oplakanska2001@gmail.com



П.А. Швидкий,
аспірант кафедри лісового, садово-паркового господарства, садівництва та виноградарства Вінницького національного аграрного університету,
м. Вінниця, Україна
E-mail: pavlo-shvydkij@ukr.net



О.І. Мулярчук,
кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри садівництва та виноградарства Подільського державного аграрно-технічного університету,
м. Кам'янець-Подільський, Україна
E-mail: main@pdatu.edu.ua

ВПЛИВ СХЕМИ РОЗМІЩЕННЯ І ГУСТОТИ РОСЛИН НА БІОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ ТА УРОЖАЙНІСТЬ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО

У дослідженнях використовувався ранньостиглий сорт перцю солодкого Афродіта, призначений для споживання у свіжому вигляді. З метою вивчення впливу схеми розміщення рослин перцю солодкого на урожайність і біометричні показники обрано рядкову схему 70×15 см, 70×20, 70×30 см та стрічкову 90+50×20 см. Контролем слугували рослини перцю солодкого, які висаджували за схемою 70×20 см.

Застосування стрічкової 90+50×20 см та рядкової схеми розміщення 70×15 см забезпечує збільшення висоти рослини до 39,1 та 36 см відповідно, або ж перевищує показник контролю на 20,4 та 4,3 %. Одночасно, більший діаметр стебла отримано за використання рядкової схеми посадки 70×15 см та стрічкової 90+50×20 см. Загальна кількість плодів із застосуванням стрічкової схеми 90+50×20 см збільшується до 6,8 шт. Плоди відповідають сортовим вимогам, мають типове забарвлення та знаходились у технічній стиглості. Найбільшу масу плоду отримано за використання стрічкової схеми

90+50×20 см де показник маси знаходився на рівні 130,7 г.

Найвищою загальною врожайністю характеризувався варіант, де рослини висаджувалися за стрічкової схеми розміщення 90+50×20 см, де врожайність досягала рівня 30 т/га. Коефіцієнт стабільності Левіса знаходився у межах від 1,07 до 1,16, що засвідчує типовість технології вирощування для даної зони.

Ключові слова: перець солодкий, урожайність, біометрія, схеми посадки.

Vdovenko S.A.,

Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Forestry, Landscape Gardening, Horticulture and Viticulture of Vinnytsia National Agrarian University, Vinnytsia, Ukraine
E-mail: sloi@i.ua.

Shvydkij P.A.,

Postgraduate Student of the Department of Forestry, Landscape Gardening, Horticulture and Viticulture of Vinnytsia National Agrarian University Vinnytsia, Ukraine
E-mail: pavlo-shvydkij@ukr.net.

Oplakanska A.B.,

Student of Vinnytsia National Agrarian University, specialty: Landscape Gardening Vinnytsia, Ukraine
E-mail: oplakanska2001@gmail.com.

Muliarchuk O.I.,

Phd of Agricultural Sciences, Associate Professor of Horticulture and Viticulture, Podolsk State Agrarian Technical University Kamyanets-Podilsky, Ukraine.
E-mail: main@pdatu.edu.ua.

INFLUENCE OF PLANTING SCHEME ON BIOMETRIC INDICATORS AND YIELD OF SWEET PEPPER

In the research sweet pepper Aphrodite of early ripening has been used for fresh consumption. To study the influence of sweet pepper planting schemes on the yield and biometric indicators, a line planting scheme of 70×15 cm has been chosen; 70×20 cm; 70×30 cm and

tape 90+50×20 cm. For verification we take into consideration sweet pepper planted according to the scheme 70×20 cm.

The values of biometric indicators significantly depended on the scheme of planting: the more optimal it was, the better the biometric indicators were. The height of sweet pepper plants in the fruiting phase differed depending on the chosen scheme. As a result of applying the tape scheme of planting 90+50×20 cm and scheme of planting 70×15 cm, the height of the plant was maximum and reached 39,1 cm or 36 cm and exceeded the control rate by 20,4 and 4,3 %, respectively. The larger diameter of the stem was obtained in variants using a row scheme of planting 70×15 cm and tape cm, in which the indicator was 9,3–9,5 mm.

The amount of fruit on the plant depends on the planting scheme. In the control variant, the total number of fruit was 5,2 pieces, and in the variants of the experiment using the tape scheme 90+50×20 cm, the amount of fruits increased up to 6.8 pieces. The fruits met the varietal requirements, had a typical colour, and stayed in technical maturity.

In our researches the fruit in shape and ripening period corresponded to the technical characteristics of the variety, but the average weight of the fruit was variable. The lowest fruit weight was obtained in the variant using the row scheme of planting seedlings 70×20 cm. However, the largest fruit weight was characterized by plants which were planted according to the tape scheme 90+50×20 cm, where the mass was 130,7 g and exceeded the control value by 5,2 %.

The highest total yield was characterized by the variant where the plants were planted according to the tape planting scheme 90+50×20 cm. In this variant, the yield was 30 t/ha and exceeded the control by 17,6 %. As a result of applying the row scheme of planting 70×30 cm productivity on size conceded to an indicator of a control variant by 0,4 % and made only 24,6 t/ha.

The Lewis stability coefficient lies in the range from 1,07 to 1,16, that indicates the typicality of cultivation technology for this area. As a result of applying the row scheme of planting of seedlings 70×20 cm or 70×15 cm the indicator increases to the size of 1,07 and 1,16 consequently.

Key words: sweet pepper, yield, biometrics, planting schemes.

Постановка проблеми. Основним положенням «Концепції Державної цільової програми розвитку овочівництва на період до 2025 року» передбачено забезпечення громадян України високоякісною овочевою продукцією обсягом 15 млн т, а також підвищення обсягів експорту до 300 тис т. У домогосподарствах споживання овочевої продукції на одного мешканця в місяць становить 9,3 кг або 16 % від продовольчого кошика, а річна потреба населення у овочевій продукції становить 7–7,5 млн т [1].

В Україні існує ряд проблем, які гальмують розвиток галузі овочівництва. Існуюча овочева логістика призводить до значних втрат, зокрема через те, що овочева продукція, в основному, доставляється автотранспортом, проте як у інших країнах активно використовують залізничний, авіаційний та річковий транспорт. В Україні практично не функціонують овочеві кооперативи, що призводить до відсутності розосереджування товаропотоків і в наслідок чого знижується товарність галузі [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Перець солодкий – цінна і популярна культура, яка має економічне значення для багатьох країн, вирощується розсадним методом у відкритому та закритому ґрунті. Перець солодкий має високі поживні, смакові та технологічні властивості. У світі щорічне товарне виробництво перцю солодкого становить понад 22 млн т, однак 57 % від загальних площ вирощування зосереджені в Азії. В Україні виробництво плодів перцю солодкого становить 150 тис т на рік [2, 3].

Розсаду перцю солодкого вирощують у спорудах закритого ґрунту. У Лісостепу України насіння на розсаду висівають у другій декаді березня, а пікірування проводять у фазі у фазі добре розвинених сім'ядольних листочків. У відкритий ґрунт розсаду висаджують у період, коли верхній шар ґрунту прогрівається до 12–14 °С, такі показники у Лісостепу настають у третій декаді травня [4].

Одним із основних технологічних заходів, які впливають на урожайність рослини, вважають правильне її розміщення на одиниці площі. Розсаду перцю солодкого можна висаджувати як рядковим, так і стрічковим способом за схемою розміщення 50+90 см або з шириною міжрядь 70 см та відстанню у рядку 15–20 см, заглиблюючи у ґрунт рослини на рівень сім'ядоль. Ґрунт навколо кореневої системи ущільнюють. Перевагою стрічкової схеми є формування широких міжрядь, що забезпечує механізоване розпушування ґрунту та підвищення рослини. Одночасно за стрічкового способу висаджування підвищується рівень механізації виробничих процесів і створюються кращі умови для роботи збиральних комплексів [3, 4].

У сучасних умовах ефективним вважають механізований спосіб висаджування розсади, під час якого значно скорочуються затрати праці від 200–250 до 50–60 люд.-год. на 1 га, забезпечується прямолінійність рядків, розсада краще приживається, що дає змогу надалі

застосовувати догляд за рослинами за допомогою комплексу спеціалізованих машин із шириною захвату 4,2 м та 5,6 м [5, 6].

Як вважає Акуніна П. І., стандартна розсада перед висаджуванням у відкритий ґрунт для механізованого висаджування повинна бути типовою для забарвленням, міцною, характеризуватись висотою (від кореневої шийки до верхнього листка) 18–25 см і мати 6–8 листків, а маса надземної частини – 13–16 г і кореневої системи – 0,6–1,0 г [7].

Густина стояння рослин впливає на агроєкологічні умови їх вирощування: зі збільшенням густоти та зменшенням площі живлення погіршуються умови росту рослини. Під час загущення у рослини спостерігається велика асиміляційна, а отже і поглинаюча поверхня, що призводить до збільшення інтенсивності поглинання мінеральних речовин, води, погіршується освітленість, а також спостерігається зниження амплітуди коливань температури поверхні ґрунту [8].

Матеріали та методи досліджень. Дослідження проводились на дослідному полі кафедри лісового, садово-паркового господарства, садівництва та виноградарства Вінницького національного аграрного університету у 2020–2021 рр. Використовувався ранньостиглий сорт перцю солодкого Афродіта, призначений для споживання у свіжому вигляді. Розсаду віком 50 діб висаджували згідно рекомендацій Інституту овочівництва та баштанництва НААН на постійне місце вирощування. Для вивчення впливу схем висаджування перцю солодкого на урожайність і біометричні показники обрано рядкову схему розміщення 70×15 см, 70×20, 70×30 см та стрічкову – 90+50×20 см. За контроль слугували рослини перцю солодкого, які висаджували за схемою 70×20 см у III-й декаді травня. Під час вегетації визначали: висоту рослини, діаметр стебла, кількість плодів на одній рослині, масу плоду та загальну і товарну врожайність у т/га. Для визначення біометричних показників застосовували лабораторний метод.

Об'єктом досліджень були процеси росту і розвитку рослин перцю солодкого в умовах відкритого ґрунту з використанням методів досліджень – польового і лабораторного.

Виклад основного матеріалу досліджень. Значення біометричних показників значно залежало від схеми розміщення і густоти рослини: чим оптимальнішою вона була, тим показники біометрії були кращими. Така реакція сприяла в тому, що рослини були більш стійкими до стресових ситуацій і могли формувати більшу кількість стандартних плодів. Висота рослин перцю солодкого сорту Афродіта у фазу плодоношення дещо відрізнялась між собою залежно від обраної схеми розміщення. У контролі рослини були типовими, мали відповідне забарвлення, не були пошкоджені хворобами та шкідниками і характеризувались показником 31,1 см. У результаті застосування рядкової схеми 70×15 см висота рослин збільшилася

на 4,9 см, проте рослини також характеризувались типовістю забарвлення, стійкістю до хвороб і шкідників.

Враховуючи біометричні показники простежується закономірність, що рослини з більш щільною посадкою чи меншою площею живлення різнилися за показниками біометрії відносно рослин, які вирощувалися з більшою

площею живлення. У результаті застосування стрічкової схеми висаджування 90+50×20 см висота рослини була максимальною і становила 39,1 см, а рядкової схеми 70×30 см – 32,5 см, що перевищувало контроль на 20,4 см або 4,3 % відповідно (табл. 1).

Таблиця 1
Біометричні показники перцю солодкого у фенологічній фазі плодоношення
(середнє за 2020–2021 рр.)

Схема розміщення, см	Висота рослини, см	Діаметр стебла, мм	Кількість плодів, шт./роsl.	Маса плоду, г
70×15	36±0,1	9,3±0,2	6,5±0,1	130,2±0,1
70×20(к)	31,1±0,2	7,7±0,2	5,2±0,1	123,9±0,2
70×30	32,5±0,1	8,9±0,1	5,5±0,1	125,8±0,1
90+50×20	39,1±0,2	9,5±0,1	6,8±0,1	130,7±0,1

З наростанням вегетативної маси рослини важливим показником біометрії вважають діаметр стебла. Чим більший даний показник, тим кращі умови існують для росту і розвитку рослини і формуванні більшої кількості сухої речовини у листках. Більший діаметр стебла отримано за використання рядкової схеми розміщення 70×15 см та стрічкової 90+50×20 см – 9,3–9,5 мм, що перевищувало контроль на 1,6–1,8 мм. Одночасно, діаметр стебла за використання рядкової схеми розміщення 70×30 см становив 8,9 мм, проте теж був істотно більшим за показник у контролі на 21 %.

Встановлено, що кількість плодів на рослині залежність від схеми розміщення. Так, якщо у контролі за застосування схеми розміщення 70×20 см загальна кількість плодів складала 5,2 шт., то із застосуванням рядкової схеми 70×30 см кількість плодів збільшувалось до 5,5 шт. Застосування рядкової схеми розміщення 70×15 см чи стрічкової схеми 90+50×20 см загальна кількість плодів на рослині складала 6,5–6,8 шт. відповідно, що було більше за показник у контролі на 20–23 %. Зменшення площі живлення рослини у сорту Афродіта сприяє формуванню більшої кількості плодів.

Одним із важливих показників для рослин перцю солодкого вважають масу плоду. У цілому, плоди за формою, періодом дозрівання відповідали технічній характеристиці сорту, проте середня маса плоду носила змінний характер. Плоди відповідали сортовим вимо-

гам, мали типове забарвлення, знаходились у технічній стиглості. Аналіз показника маси плоду коливався в межах від 123,9 г до 130,7 г. Найменшу масу плоду отримано у контролі – 123,9 г, а за застосування рядкової схеми розміщення розсади 70×30 см досліджуваний показник становив 125,8 г і неістотно перевищував показник у контролі на 1,5 %. Одночасно, найбільшою масою плоду характеризувались рослини, які висаджували за рядковою 70×15 см та стрічковою схемою 90+50×20 см, де показник маси знаходився на рівні 130,2–130,7 г відповідно і перевищував контроль на 6,3–6,8 г.

За отриманими результатами досліджень встановлено залежність урожайності перцю солодкого від схеми розміщення рослин. Плоди відповідали вимогам діючого стандарту, а загальний показник врожайності оцінювався як середній показник і коливався від 24,7 т/га до 30 т/га (табл. 2).

У результаті вирощування розсади перцю солодкого у відкритому ґрунті найвищу врожайність отримали за висаджування рослин за стрічковою схемою розміщення 90+50×20 см – 30 т/га, що перевищувало контроль на 5,3 т/га або 17,6 %. Дещо нижчу врожайність отримано за використання рядкової схеми 70×15 см, де урожайність перевищувала показник у контролі на 16,6 % і складала 29,6 т/га. Одночасно, рядкова схема 70×30 см забезпечила неістотне зменшення врожайності відносно контролю і досліджуваний показник становив 24,6 т/га.

Таблиця 2
Урожайність перцю солодкого залежно від схеми розміщення рослин, т/га
(середнє за 2020–2021 рр.)

Схема розміщення, см	Урожайність, т/га		Середнє за 2020–2021 рр.	± до контролю		Коефіцієнт стабільності Левіса
	2020 р.	2021 р.		т/га	%	
70×15	27,3	31,9	29,6	+4,9	+16,6	1,16
70×20 (к)	23,8	25,6	24,7	0	0	1,07
70×30	24	25,1	24,6	-0,1	-0,4	1,04
90+50×20	30,3	29,7	30,0	+5,3	+17,6	1,02
НІР _{0,5}	5,39	4,95				

У результаті вирощування перцю солодкого в умовах відкритого ґрунту встановлено відповідність технології вирощування до сортових особливостей рослини, що підтверджується показником коефіцієнта стабільності Левіса. В цілому, цей показник знаходився в межах від 1,02 до 1,16, що засвідчує її типовість для даної зони вирощування. У результаті застосування рядкової схеми розміщення 70×20 см та 70×15 см коефіцієнт стабільності Левіса був найвищим і становив 1,07 і 1,16, а за застосу-

вання рядкової схеми 70×30 см та стрічкової 90+50×20 см показник зменшувався до 1,04 та 1,02 відповідно.

Висновки. 1. Застосування щільного висаджування розсади у відкритому ґрунті рослин перцю солодкого забезпечує збільшення показників біометрії відносно рослин, які вирощувалися з більшою площею живлення.

2. Більший діаметр стебла та більша кількість плодів формувалися на рослині за використання рядкової 70×15 см та стрічкової схеми розміщення 90+50×20 см, у яких

показник становить 9,3–9,5 мм та 6,5 і 6,8 шт./роsl. відповідно.

3. Середня маса плоду залежить від схеми розміщення рослин: найбільшою вона була за стрічкової схеми 90+50×20 см та рядкової 70×15 см – 130,2–130,7 г. 4. У результаті вирощування перцю солодкого з використанням стрічкової схеми розміщення 90+50×20 см загальна врожайність плодів досягає рівня 30,0 т/га та збільшується відносно контролю на 17 %. 5. Застосування відповідної технології вирощування перцю солодкого в умовах відкритого ґрунту сприяє отриманню коефіцієнта стабільності Левіса на рівні 1,02–1,16. Застосування рядкової схеми 70×20 см чи 70×15 см збільшує коефіцієнт стабільності Левіса до 1,07–1,16.

Література

1. Концепції Державної цільової програми розвитку овочівництва на період до 2025 року. М-во аграр. політики та продовольства України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1333-2020-%D1%80#Text> (дата звернення: 20.10.2021)
2. Куракса Н.П., Пилипенко Л.В. Параметри адаптивності перцю солодкого. Овочівництво і баштанництво. 2014. Вип. 60. С. 155–166.
3. Кравченко В.А., Приліпко О.В. Перець солодкий. Баклажан: селекція, насінництво, технології. К.: За друга, 2009. 160 с.
4. Насінництво овочевих рослин: навч. посібник / за ред. О. Д. Вітанова. Вінниця: Твори, 2018. 252 с.
5. Шульгіна Л. М. Справочник огорожника. Харків: Фолио, 2013. 350 с.
6. Овощи: удобрение, уход, сбор урожая и семян. За ред. Е. Бойка. Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2012. 192 с.

7. 10000 советов огорожнику. За ред. Н. В. Белова. Минск: Современный литератор, 2003. 544 с.

8. Наклюка О.П., Калайда К.В. Продуктивність перцю солодкого залежно від схем розміщення і густоти рослин. Таврійський науковий вісник. 2018. №130. С. 99–104.

References

1. Concepts of the State target program of vegetable development for the period up to 2025 / Ministry of Agriculture. policy and food of Ukraine. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1333-2020-%D1%80#Text> (access date: 20.10.2021)
2. Kuraksa N., Pilipenko L. Adaptive parameters of sweet pepper. Vegetable and melon growing. 2014. Vol. 60. P. 155–166.
3. Kravchenko V., Prilipko O. Sweet pepper. Eggplant: selection, seed production, technologies. Kyiv: Za druga, 2009. 160 p.
4. Seed production of vegetable plants: textbook. manual. Ed. O. Vitanova. Vinnytsia: Works, 2018. 252 p.
5. Shulgina L. Gardener's Handbook. Kharkiv: Folio, 2013. 350 p.
6. Vegetables: fertilization, care, harvesting and seeds. Ed. E. Boyka. Kharkiv: Book Club "Family Leisure Club", 2012. 192 p.
7. 10000 tips for the gardener. ed. N. Belova. Minsk: Contemporary writer, 2003. 544 p.
8. Nakloka O., Kalaida K. Productivity of sweet pepper depending on schemes of arrangement and density of plants. Taurian Scientific Bulletin. 2018. №130. P. 99–104.