



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

Економічний факультет
Кафедра обліку та оподаткування



СЕРТИФІКАТ

підтверджує, що

Мулик Тетяна Олексіївна

(прізвище, ім'я, по батькові)

приймав(ла) участь у Всеукраїнській науково-практичній онлайн-конференції
«Наукові читання професора Григорія Герасимовича Кірейцева»
(до 90-річчя від дня народження), яка відбулася 22 лютого 2022 року
(в об'ємі 6 академічних годин)

*Декан економічного факультету,
д.е.н., професор*

А.Д. Діброва

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
УКРАЇНИ
ФЕДЕРАЦІЯ АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ І ФІНАНСИСТІВ АПК УКРАЇНИ
ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМ. ВАДИМА ГЕТЬМАНА»
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СТАТИСТИКИ, ОБЛІКУ ТА АУДИТУ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ



ПРОГРАМА

Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції
«Наукові читання професора Григорія Герасимовича Кірейцева»
(до 90-річчя від дня народження)

22 лютого 2022 р.

Посилання для приєднання:

<https://nules.webex.com/nules-ru/j.php?MTID=m2f5fda03f5328b2d3bfc9a47c5c05f1f>

вівторок, 22 лютого 2022 10:00

Анкета для реєстрації:

<https://forms.gle/DZyQb61KK8KYBfLR6>

Київ -2022

ПРОГРАМА

Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції «Наукові читання професора Григорія Герасимовича Кірейцева» (до 90-річчя від дня народження)

ОРГКОМІТЕТ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦІЇ

Голова організаційного комітету:

Кваша С.М. – проректор з науково-педагогічної роботи та розвитку, д.е.н., професор, академік Національної академії аграрних наук, заслужений діяч науки і техніки України.

Співголова організаційного комітету:

Діброва А.Д. – декан економічного факультету, д.е.н., професор;

Гуцаленко Л.В. – завідувач кафедри обліку та оподаткування, д.е.н., професор.

Члени організаційного комітету:

Савчук В.К. – професор кафедри статистики та економічного аналізу, д.е.н., професор;

Жук В.М. – Голова ради Федерації аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України, академік НААН України, м. Київ (за згодою);

Куцик П.О. – ректор, професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування, д.е.н., професор, Львівський торговельно-економічний університет, м. Львів (за згодою);

Бондар М.І. – декан факультету обліку та податкового менеджменту, професор кафедри бухгалтерського обліку та консалтингу, д.е.н., професор, ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана», м. Київ (за згодою);

Коцупатрий М.М. – професор кафедри бухгалтерського обліку та консалтингу, к.е.н., професор, ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана», м. Київ (за згодою);

Легенчук С. Ф. – завідувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку, д.е.н., професор, Державний університет «Житомирська політехніка», м. Житомир (за згодою);

Петрук О. М. – професор кафедри фінансів і кредиту, д.е.н., професор, Державний університет «Житомирська політехніка», м. Житомир (за згодою);

Шевчук В. О. – професор кафедри аудиту та підприємництва, д.е.н., професор, Національна академія статистики, обліку та аудиту, м. Київ (за згодою);

Дерій В. А. – професор кафедри професор кафедри обліку і оподаткування, д.е.н., професор, Західноукраїнський національний університет, м. Тернопіль (за згодою);

Садовська І.Б. – завідувач кафедри обліку і оподаткування, д.е.н., професор, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк (за згодою);

Литвиненко В.С. – к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування НУБіП України, м. Київ

Секретар організаційного комітету:

Миськів Л. П. –старший викладач кафедри обліку та оподаткування, к.е.н., НУБіП України, м. Київ

Модератор:

Литвиненко В. С. –доцент кафедри обліку та оподаткування, к.е.н., доцент, НУБіП України, м. Київ

09.30 - 10.00 – реєстрація учасників

<https://forms.gle/DZyQb61KK8KYbFLR6>

10.00 - 10.20 – відкриття Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції

Привітання учасників (до 20 хв):

КВАША Сергій Миколайович - проректор з науково-педагогічної роботи та розвитку, доктор економічних наук, професор, академік Національної академії аграрних наук, заслужений діяч науки і техніки України, Відмінник освіти і науки України - голова оргкомітету;

ДІБРОВА Анатолій Дмитрович - декан економічного факультету, доктор економічних наук, професор - співголова оргкомітету;

ГУЦАЛЕНКО Любов Василівна - завідувач кафедри обліку та оподаткування, доктор економічних наук, професор - співголова оргкомітету.

10.30 -10.40	Земна місія професора Григорія Кірейцева
	ГУЦАЛЕНКО Любов Василівна, завідувач кафедри обліку та оподаткування, доктор економічних наук, професор Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ)
10.40-10.50	Пам'яті Кірейцева Г.Г.: його теоретичні і практичні надбання розраховані на майбутнє покоління
	САБЛУК Петро Трохимович, академік-секретар відділення економіки і продовольства НААН, академік Національної академії аграрних наук, Герой України, доктор економічних наук, професор
10.50 – 11.00	Економічні теорії у розвитку бухгалтерського обліку (до пам'яті про наукову спадщину Кірейцева Г.Г.)
	ЖУК Валерій Миколайович, Голова ради Федерації аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України, академік НААН

	України, доктор економічних наук, професор
11.00 – 11.10	Облікова система в управлінні бізнес-процесами підприємства
	КУЦИК Петро Олексійович, ректор, Заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування, доктор економічних наук, професор, Львівського торговельно-економічного університету (м. Львів)
11.10-11.20	Теоретико-економічні детермінанти розвитку сучасної парадигми обліку за проф. Г.Г. Кірейцевим
	ШЕВЧУК Володимир Олександрович, професор кафедри аудиту та підприємництва, доктор економічних наук, професор Національної академії статистики, обліку та аудиту (м. Київ)
11.20 – 11.30	Нові виклики для бухгалтерського обліку на сучасному етапі розвитку економіки
	БОНДАР Микола Іванович, декан факультету обліку та податкового менеджменту, професор кафедри бухгалтерського обліку та консалтингу, доктор економічних наук, професор Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана» (м. Київ)
11.30 – 11.40	Розвиток теорії та методології обліку і звітності у працях професора Кірейцева Г.Г. та інших українських та зарубіжних науковців
	ДЕРІЙ Василь Антонович, професор кафедри обліку і оподаткування підприємницької діяльності, доктор економічних наук, професор Західноукраїнського національного університету (м. Тернопіль)
11.40-11.50	Роль професора Г.Г. Кірейцева в розвитку теоретичних засад обліку
	ЛЕГЕНЧУК Сергій Федорович, завідувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку, доктор економічних наук, професор Державного університету «Житомирська політехніка», Академік Академії економічних наук (м. Житомир)
11.50 – 12.00	Організаційно-методичні засади обліку продукції сільськогосподарського виробництва
	КОЦУПАТРИЙ Михайло Миколайович, професор кафедри

	бухгалтерського обліку і консалтингу, кандидат економічних наук, професор Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (м. Київ)
12.00 – 12.10	Обліковий імператив інформаційної системи менеджменту підприємства САВЧУК Василь Кирилович, професор кафедри статистики та економічного аналізу, доктор економічних наук, професор Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ)
12.10-12.20	Прогностична функція науки про бухгалтерський облік ПЕТРУК Олександр Михайлович, професор кафедри фінансів і кредиту, доктор економічних наук, професор Державного університету «Житомирська політехніка» (м. Житомир)

ПАНЕЛЬНІ ДИСКУСІЇ

14.00-16.00

Посилання для приєднання:

<https://nules.webex.com/nules-ru/j.php?MTID=m2f5fda03f5328b2d3bfc9a47c5c05f1f>

Модератор:

ЛИТВИНЕНКО Володимир Сергійович - доцент кафедри обліку та оподаткування, кандидат економічних наук, доцент

Секція 1. Розвиток бухгалтерського обліку та звітності в умовах інституційно-глобалізаційних викликів

Керівник секції: *Калюга Євгенія Василівна, д.е.н., професор, професор кафедри обліку та оподаткування*

Бездушна Ю.С. РОЗВИТОК ВЧЕНЬ ПРО ФУНКЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ВІД Г.Г. КІРЕЙЦЕВА ДО СУЧАСНОСТІ

Безручук С.Л. ВПЛИВ COVID-19 НА ЯКІСНІ І КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Бельдій А. М., Гуцаленко Л.В. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АУДИТУ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ

Боярова О.А. ЩОДО ФОРМУВАННЯ ЗВІТУ ПРО ПЛАТЕЖІ НА КОРИСТЬ ДЕРЖАВИ

Воляк Л.Р. ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Гончаровська Д.В., Шара Є.Ю. ЕКОНОМІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ

Грибовська Ю. М. ДОНАРАХУВАННЯ ДО МІНІМАЛЬНОГО ЄСВ

Гриліцька А.В. АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ ЗВІТІВ ЗА МІЖНАРОДНИМИ ТА НАЦІОНАЛЬНИМИ СТАНДАРТАМИ

Гуцаленко Л.В. ФУНКЦІЇ ОБЛІКУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ

Дерій В.А. РОЗВИТОК ТЕОРІЇ ТА МЕТОДОЛОГІЇ ОБЛІКУ І ЗВІТНОСТІ У ПРАЦЯХ ПРОФЕСОРА КІРЕЙЦЕВА Г.Г. ТА ІНШИХ УКРАЇНСЬКИХ ТА ЗАРУБІЖНИХ НАУКОВЦІВ

Дриманова Л.М., Здирко Н.Г. ЛІСОВІ РЕСУРСИ ЯК ОБ'ЄКТ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

Єршова Н.Ю., Букатенко Н.О. ЕКОЛОГІЧНИЙ ОБЛІК І КОНТРОЛЬ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

Жук В.М. ЕКОНОМІЧНІ ТЕОРІЇ У РОЗВИТКУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

Іщенко Я.П. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ ДОКУМЕНТУВАННЯ ВИТРАТ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА

Калюга Є.В. ВІЙСЬКОВИЙ ЗБИР, ЯК СКЛАДОВА ДОХОДІВ БЮДЖЕТУ

Кіндрацька Л.М. РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ОРГАНІЗАЦІЮ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ РОЗПОРЯДНИКІВ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ

Колеганова В.О. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Коцупатрий М.М., Бірюк О.Г. ЩОДО ОБЛІКУ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА

Кравчук А., Боярова О.А. ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В УМОВАХ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ

Криворот О.Г. ОБЛІК ПРОЦЕСУ ПОСТАЧАННЯ

Крупка Я.Д. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ ПІД ВПЛИВОМ ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ

Кучерук А.В., Ганяйло О.М. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ

Лазаришина І.Д. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ФУНКЦІЙ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Матвієнко М.В., Правдюк Н. Л. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ПРИЙНЯТТЯ СОЦІАЛЬНИХ РІШЕНЬ

Миськів Л.П. ЗАРОБІТНА ПЛАТА ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ В УСТАНОВАХ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРУ: ВИМОГИ ЗАКОНОДАВСТВА

Момотюк А.А., Коваль Л.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВДОСКОНАЛЕННЯ

Моргунова М.С., Кондрицька Т.П. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ДОКУМЕНТУВАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ

Мулик Т.О. УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Муравський В.В. INTEGRATION PROCESSES IN ACCOUNTING OUTSOURCING

Мурга В.В., Дерев'янюк С.І. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ОПЕРАЦІЙ ЛІЗИНГУ У ЛІЗИНДОДАВЦЯ

Назаренко К.О., Дубініна М.В. ДОКУМЕНТУВАННЯ У СИСТЕМІ ОБЛІКУ ОПЛАТИ ПРАЦІ

Норець Д.О., Гоголь Т.А., Бойко О.О., Петришин Л.П. ВИТРАТИ ТА ІНВЕСТИЦІЇ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ, ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ОБЛІКУ

Пашинний А.В., Пристемський О.С. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ОБЛІКОВОАНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Петрова К.О., Шара Є.Ю. ОСОБЛИВОСТІ ВІДОБРАЖЕННЯ СУКУПНОГО ДОХОДУ У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ

Прокопенко А.О., Миськів Л.П. ОБЛКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА ТА ВИХОДУ ПРОДУКЦІЇ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

Протасов В.В. АКТ ОБСТЕЖЕННЯ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ ОБЛАДНАННЯ

Протасов В.В., Когоушек Ю.С. КАЛЬКУЛЯЦІЯ ВИТРАТ ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ЗГІДНО МЕНЮ

Ротарь В.І., Гуцаленко Л.В. РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ

Савченко Р.О., Савченко Н.М. СПРАВЕДЛИВА ОЦІНКА В СИСТЕМІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: МІЖНАРОДНИЙ АСПЕКТ

Семанюк В.З. МОДЕРНІЗАЦІЯ ОБЛІКОВОЇ НАУКИ В ІНФОРМАЦІЙНУ ЕПОХУ

Сістук Є.В., Литвиненко В.С. ОПОРТУНІЗМ ЯК ДЖЕРЕЛО ТРАНСАКЦІЙНИХ ВИТРАТ: ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ

Соляр Д.Р., Гуренко Т.О. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ТА НАПРЯМИ ЇХ АНАЛІЗУ ЗА ПОКАЗНИКАМИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Сливінська О.Б. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ СТАТИСТИЧНОЇ ЗВІТНОСТІ В БУХГАЛТЕРСЬКОМУ ОБЛІКУ

Степура В.К., Замула І.В. ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ РЕАЛІЗАЦІЇ ТОВАРІВ У ПІДПРИЄМСТВАХ ТОРГІВЛІ

Талько Т.В. ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ

Тлущкевич Н.В. СОБІВАРТІСТЬ У БУДІВНИЦТВІ: ВИДИ ТА МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ

Хомяк Н.В. КОМПОНЕНТИ БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСНОВИ ЇЇ ПОДАННЯ У ВІДПОВІДНОСТІ ДО МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ

Царук Н.Г. ЗАСТЕРЕЖЕННЯ ПРОФ. Г.КІРЕЙЦЕВА ЩОДО РОЗВИТКУ ОБЛІКУ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УМОВАХ ІНСТИТУЦІЙНО-ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

Червінська А.-М.Р., Калюга Є.В. РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ В УМОВАХ ІНСТИТУЦІЙНО-ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

Шара Є.Ю. ОСОБЛИВОСТІ КЛАСИФІКАЦІЇ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

Шаргало Н.В., Іщенко Я.П. РИНОК ЗЕМЛІ: ВПЛИВ НА УКРАЇНСЬКИХ ФЕРМЕРІВ

Шевчук В.О. ТЕОРЕТИКО-ЕКОНОМІЧНІ ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ПАРАДИГМИ ОБЛІКУ ЗА ПРОФ. Г.Г.КІРЕЙЦЕВИМ

Шутенко Р.С., Шевчук К.В. ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Янишевський Б.О., Мельянова Л.В. ОБЛІК УТРИМАНЬ ІЗ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ТА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ЩОДО ЇХ ОБ'ЄКТИВНОСТІ

Секція 2. Бухгалтерський облік – визначальна функція менеджменту господарюючих суб'єктів

Керівник секції: *Гуренко Тамара Олексіївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку та оподаткування*

Бабенко Н., Данілочкіна О.В. КОНТРОЛЬ ЗА ВИБУТТЯМ ЗАПАСІВ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Герчанівська С.В. УПРАВЛІННЯ ВЛАСНИМ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА

Гуренко Т.О. ЗНАЧЕННЯ ОБЛІКУ В СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Демякіна А.Р., Дерев'янка С.І. МОТИВАЦІЯ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРАЦІ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Качмар О.В. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ

Kuzub M. THE IMPACT OF COVID19 ON SMALL BUSINESS IN UKRAINE

Кучеренко Т.Є. ОБЛІК ГРОШОВИХ ПОТОКІВ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ

Куцик П.О. ОБЛІКОВА СИСТЕМА В УПРАВЛІННІ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ПІДПРИЄМСТВА

Ніколенко М.С., Гуцаленко Л.В. МОТИВАЦІЙНІ ІНСТРУМЕНТИ МЕНЕДЖМЕНТУ В ПІДВИЩЕННІ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ

Левченко Д.В., Дерев'янюк С.І. УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Осіпчук Д.С., Чижевська Л.В. СУДЖЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ПРИ ФОРМУВАННІ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ОПЕРАЦІЙ З ДЕРЖАВНОЮ ДОПОМОГОЮ ЗА МСФЗ

Попова О.О., Гуцаленко Л.В. УПРАВЛІНСЬКА ЗВІТНІСТЬ: МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ

Романенко Т.В., Федоренко Л.В. ВІДОБРАЖЕННЯ В ОБЛІКУ ПІДЗВІТНИХ ОСІБ НА ПІДПРИЄМСТВІ ТА ЇХ РОЛЬ

Слесар Т.М. ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ

Слободян В.Д. ПРОГНОСТИЧНА ФУНКЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА СТРАТЕГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Терещенко І.М. ОБЛІКОВА ІНФОРМАЦІЯ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Ходзицька В.В. РЕЛЕВАНТНІСТЬ ПРИЙНЯТТЯ СТРАТЕГІЧНИХ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ: ГЛОБАЛЬНІ ПРИНЦИПИ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ

Юрченко О.А. ОРГАНІЗАЦІЯ ВІЙСЬКОВОГО ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВІ: НОВІ ПОСТУЛАТИ ДЛЯ КАДРОВОЇ СЛУЖБИ

**Секція 3. Облік, контроль та аналіз в умовах цифровізації економіки:
методологія, організація, практика**

Керівник секції: Кузик Наталія Петрівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку та оподаткування

Безверхий К.В. ПОДАЛЬШИЙ ВЕКТОР РОЗВИТКУ Е-АУДИТУ В УКРАЇНІ

Богданюк О.В. СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ АНАЛІТИКА В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Боднар О.В. УПРАВЛІНСЬКИЙ АНАЛІЗ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ

Василенко М.Ю., Дубініна М.В. ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ РЕСУРСІВ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Войцихівський В.О., Семанюк В.З. ОБЛІКОВА СИСТЕМА В ЕПОХУ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ

Гапонова І.С, Калюга Є.В. ОРГАНІЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬОГО ОБЛІКУ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Гришук Г.В., Калюга Є.В. ВИТРАТИ НА НАСІННЯ В СИСТЕМІ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА

Гурська Л.Л. ЗДІЙСНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ DIGITAL-ІННОВАЦІЙ

Захарченко Т.С., Шепель І.В. ОБЛІК НА ПІДПРИЄМСТВАХ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

Іонін Є.Є. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Корнят І.В. АВТОМАТИЗАЦІЯ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ ОПЛАТИ ЗА ПРОЇЗД У

Кузик Н.П. ОЦІНКА АУДИТОРОМ ПОДАЛЬШИХ ПОДІЙ ТА БЕЗПЕРЕРВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА

Кулик А.А. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МАСОВОЇ ОЦІНКИ НЕРУХОМОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Лещенко Д.К., Литвиненко В.С. ОБЛІК ПРАЦІ ТА ЇЇ ОПЛАТИ ПІД ЧАС ДІЇ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ

Лісовська Н.В. ПРОФЕСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ

Лісовська К.В., Гурська Л.Л. ПРОВЕДЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Лопатовська О.О. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ОРЕНДНИХ ОПЕРАЦІЙ В ОРЕНДОДАВЦЯ

Мулик Я.І. РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ АУДИТУ ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Макарчук О.Г. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧИМИ ЗАПАСАМИ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Мельник І. О., Сирцева С.В. ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ЕФЕКТИВНОГО

Назарова І.Я. НАПРЯМИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ГРОШОВИХ РОЗРАХУНКІВ, ЇХ ДОКУМЕНТАЛЬНИЙ СУПРОВІД В ОБЛІКОВОМУ ПРОЦЕСІ

Нужна О.А. ОПТИМІЗАЦІЯ ОБСЯГУ ТОВАРНИХ ЗАПАСІВ ПІДПРИЄМСТВ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ ЗА КРИТЕРІЄМ МАКСИМІЗАЦІЇ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДО ОПОДАТКУВАННЯ

Обнявко М. В., Правдюк Н.Л. Е-ГРИВНЯ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА ГОТІВЦІ ТА БЕЗГОТІВКОВИМ ГРОШАМ: ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ

Папінко А.І. УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК В УПРАВЛІННІ ІТ-БІЗНЕСОМ

Портоварас Т.Р. АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ДЛЯ ПОТРЕБ УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

Разборська О.О. ІМПЕРАТИВ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ

Савчук В.К. ОБЛІКОВИЙ ІМПЕРАТИВ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВА

Стемковська І.В. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК В ЦИФРОВУ ЕПОХУ

Хомовий С.М., Свиноус І.В., Хомовий М.М. ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БАЗИ ПІДПРИЄМСТВА У МАЙБУТНЬОМУ

Хорунжак Н.М. АНАЛІЗ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Чебан Ю.Ю., Павліченко А.О., Чехун Р.В. МОНІТОРИНГ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ

Шульга К.В., Шара Є.Ю. АНАЛІЗ ВИТРАТ МАЙБУТНІХ ПЕРІОДІВ

Шульган М.Я., Здирко Н.Г. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ БДЖІЛЬНИЦТВА В УКРАЇНІ

Фабіянська В.Ю. ПРОФЕСІЙНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АУДИТОРІВ ТА СУБ'ЄКТІВ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Федонюк О.В., Кузик Н.П. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ АУДИТУ КОРОТКОСТРОКОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

Юр'єва І.А. НАПРЯМИ ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Яковенко С.А., Кузик Н.П. РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИЙ АУДИТ ЗАПАСІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Секція 4. Бухгалтерський облік в оптимізації оподаткування фізичних та юридичних осіб

Керівник секції: *Ганяйло Оксана Миколаївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку та оподаткування*

Андрійчук Н.Л., Колеснікова О.М. КОМПЕНСУЮЧА ПОДАТКОВА НАКЛАДНА: ОСОБЛИВОСТІ ЗАПОВНЕННЯ

Булатовська А.М, Боярова О.А. ОПОДАТКУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА: СИСТЕМИ ТА ОСОБЛИВОСТІ

Ганяйло О.М. СУЧАСНІ МЕТОДИ ТА ПРИНЦИПИ ПОДАТКОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ

Голіченко Д.В., Безручук С.Л. ПОДАТКОВИЙ КОНТРОЛЬ НАРАХУВАННЯ І СПЛАТИ ПДВ: ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН

Дерев'янюк С.І. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ

Дуда Ю.І., Калюга Є.В. ДІЮЧА СИСТЕМА ЗАСТОСУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ ЗНИЖКИ НА НАВЧАННЯ

Іванова С.М. ОСОБЛИВОСТІ ОПОДАТКУВАННЯ ІТ-БІЗНЕСУ В РЕЖИМІ «ДІЯ СІТЬ»

Карасюк В.С., Ганяйло О.М. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ОПОДАТКУВАННЯ СТАРТАПІВ

Мелень О.В., Дем'янцева Є.Ю. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИБОРУ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ СУБ'ЄКТАМИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Мельянюк Л.В. КЕШБЕК: ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ТА ОПОДАТКУВАННЯ

Подольняк О.А. МІНІМАЛЬНЕ ПОДАТКОВЕ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ: СУТНІСТЬ ТА ОБЛІК

Синчак В.П. ЗАСТОСУВАННЯ КОЕФІЦІЄНТА ПОКРИТТЯ ПОДАТКОВОГО КРЕДИТУ В АНАЛІЗІ БЮДЖЕТНОГО ВІДШКОДУВАННЯ ПДВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ТОВАРОВИРОБНИКАМ

Шавурська О.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК

Шамрай О.С., Ганяйло О.М. ОСОБЛИВОСТІ ОПОДАТКУВАННЯ ПОДАТКОМ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ ОПЕРАЦІЙ З ОЛІЙНИМИ КУЛЬТУРАМИ

Шевчук К.В. ГОЛОВНІ РИЗИКИ ОПТИМІЗАЦІЇ ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ І ЮРИДИЧНИХ ОСІБ

Щербатюк Я.В, Мельянюк Л.В. ПДВ: НОВІ ТЕРМІНИ ФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОГО КРЕДИТУ ЗА ЗАРЕЄСТРОВАНИМИ ПОДАТКОВИМИ НАКЛАДНИМИ

Секція 5. Бухгалтер в системі управління розвитком бізнесу: парадигми трансформації

Керівник секції: Гуцаленко Любов Василівна, д.е.н., професор, завідувач кафедри обліку та оподаткування

Гевлич Л.Л. СУЧАСНИЙ БУХГАЛТЕР: ТЕХНІК ЧИ КРЕЙТОР?

Гнатюк А.А. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОБ'ЄКТА ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ

Готько Н. М., Павлишинць Н.Л. ПРОФЕСІЯ БУХГАЛТЕРА В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ДО ВИМОГ СУЧАСНОГО СЕРЕДОВИЩА

Марчук У.О. ПРОФЕСІЙНІ КОМПЕТЕНЦІЇ БУХГАЛТЕРА ВИНОРІБНОЇ ГАЛУЗІ

Петришин Л.П., Мацьків Г.В. ФОРМУВАННЯ HARD ТА SOFT SKILLS 12 СУЧАСНОГО БУХГАЛТЕРА

Саблук П.Т., Саблук Г.І. ПАМ'ЯТІ КИРЕЙЦЕВА Г.Г: ЙОГО ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ НАДБАННЯ РОЗРАХОВАНІ НА МАЙБУТНЄ ПОКОЛІНЬ

Садовська І.Б., Нагірська К.Є. РОЗВИТОК ПРОФЕСІЇ ОЩАДЛИВИХ ЧЕРЕЗ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ

Скорук О.В. ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА БУХГАЛТЕРА, АУДИТОРА ТА ПОДАТКІВЦЯ

Tsybulkina A., Lekhnovsky D., Cheban J. AUDITOR'S PROFESSIONAL SKEPTICISM

Черненко Л.Б. РОЛЬ БУХГАЛТЕРА В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ

УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Мулик Т.О.,

к.е.н., доцент

кафедра аналізу та аудиту

Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця

В сучасних умовах господарювання відбувається багато змін, які відбиваються на економіці підприємства. На ці зміни потрібно адекватно реагувати і тому вдосконалення обліку є актуальним та важливим питанням. Напрями вдосконалення обліку можуть бути різні і стосуватись і облікової політики об'єкту обліку, і первинного, аналітичного та синтетичного обліку, і будови рахунків, і відображення об'єктів в обліку у звітності тощо. Крім того, необхідно відмітити науковців виділяють ряд проблем, які притаманні обліку капітальних інвестицій:

Так, найважливішими з яких науковці виділяють.

1. Недосконалість визначення капітальних інвестицій. Проведене дослідження доводить, що з розвитком теорії капітальних інвестицій в нормативних документах, навчальній та науковій літературі сформувалося три напрями визначення їх сутності, в кожному із яких підкреслюються різні сторони економічної природи капітальних інвестицій. При цьому більшістю нормативних актів та вітчизняних вчених капітальні інвестиції характеризуються або як витрати, або як вкладення, або як інвестиції.

2. Відсутність системної класифікації капітальних інвестицій. Так, у чинних нормативних документах, навчальній і науковій літературі складно знайти єдину системну класифікацію капітальних інвестицій. На жаль, ні П(С)БО 7 "Основні засоби", ні Методичні рекомендації з бухгалтерського обліку основних засобів, ні Інструкція про застосування Плану рахунків не містять жодного конкретного групування капітальних інвестицій. І лише зі змісту наведених офіційних визначень та у контексті характеристики рахунку

15 "Капітальні інвестиції" можна виокремити об'єкти, у які можуть здійснюватися капітальні інвестиції, та узагальнити основні форми їх відтворення .

3. Відсутність чітких критеріїв визнання капітальних інвестицій. Наявна плутанина у ви значенні сутності капітальних інвестицій унеможливорює встановлення чітких критеріїв їх визнання. Адже характеризуючи капітальні інвестиції як інвестиції (або вкладення), до них слід застосовувати загальні критерії визнання активів. Натомість, визнаючи їх витратами, маємо констатувати, що це зменшення економічних вигод у вигляді вибуття активів або збільшення зобов'язань, що призводять до зменшення власного капіталу (за винятком зменшення капіталу за рахунок його вилучення або розподілення власниками). Проте у такій інтерпретації капітальні інвестиції суперечать своїй природі, оскільки їх здійснення на відміну від витрат не призводить до зменшення економічних вигод та власного капіталу. Адже як і будь-які інші інвестиції, вони є елементами не простого, а розширеного відтворення, здійснюються заради отримання прибутку, а отже призводять до приросту капіталу підприємства.

4. Недостатня розробленість методів оцінки капітальних інвестицій. На сьогодні законодавчо не врегульованим залишається порядок оцінки капітальних інвестицій , який залежно від їх видів може бути різним. При цьому первісна вартість різних за формами відтворення капітальних інвестицій може формуватися по-різному і характеризуватися різним складом витрат. До того ж невирішеним залишається питання щодо можливості застосування справедливої вартості до оцінки різних об'єктів капітальних інвестицій.

5. Необхідність підвищення інформативності первинних документів та реєстрів з обліку капітальних інвестицій. Адже існуючі типові форми первинних документів та реєстрів з обліку капітальних інвестицій є морально застарілими як щодо структури, так і щодо змісту показників. У теперішньому стані вони не дають можливості представити повну характеристику капітальних інвестицій, адекватно оцінити їх первинну вартість, розкрити її

склад, накопичити узагальнюючу інформацію наростаючим підсумком, у тому числі у розрізі окремих об'єктів капітальних інвестицій.

6. Невідповідність методики синтетичного й аналітичного обліку капітальних інвестицій інформаційним потребам управління. Адже згідно з чинним Планом рахунків синтетичному обліку капітальних інвестицій не вистачає системності та прозорості. Ним передбачене змішане відображення витрат у розрізі об'єктів необоротних активів і частково форм їх відтворення. З огляду на це удосконалення потребує сама структура рахунку 15 "Капітальні інвестиції" та типова кореспонденція з обліку капітальних інвестицій у придбання, будівництво, виготовлення (створення, вирощування) та поліпшення різних об'єктів капітальних інвестицій. Організація ж аналітичного обліку капітальних інвестицій має здійснюватися з урахуванням особливостей діяльності кожного конкретного підприємства.

7. Недостатня обґрунтованість методичних підходів щодо обліку капітальних інвестицій у поліпшення необоротних активів. Так, довільне трактування поняття "поліпшення" за відсутності чіткого розкриття його змісту у нормативно-правових актах, неузгоджена класифікація видів поліпшення за національними стандартами та податковим законодавством, відсутність спеціально призначених рахунків для обліку витрат на поліпшення необоротних активів призводять до застосування бухгалтером професійного судження і посилюють суб'єктивізм при відображенні витрат у складі капітальних інвестицій.

8. Неузгодженість вимог фінансового і податкового обліку капітальних інвестицій. Останнім часом поступового вирішення набувають питання взаємоузгодженості вимог національних стандартів бухгалтерського обліку і Податкового кодексу України, в тому числі і стосовно обліку капітальних інвестицій. Проте окремі протиріччя все ж таки залишаються не вирішеними. Це стосується різних підходів до визначення понять "основні засоби" та "капітальні інвестиції", встановлення вартісної ознаки для основних засобів, класифікації основних засобів, термінів їх використання та способів

поліпшення.

9. Неузгодженість фінансової та статистичної звітності щодо розкриття інформації про капітальні інвестиції. Так, відсутність єдиного підходу до групування капітальних інвестицій зумовлює неузгодженість вимог щодо представлення їх у фінансовій і статичній звітності. При цьому різні вимоги до розкриття інформації про капітальні інвестиції у фінансовій та статистичній звітності призводять до неспівставності показників і не дають можливості реально оцінити стан, динаміку та ефективність використання капітальних інвестицій підприємства .

10. Поверхневість дослідження впливу галузевих особливостей на організацію обліку капітальних інвестицій. Наявність специфічних організаційно-технологічних особливостей у діяльності різних підприємств потребує їх детального вивчення і врахування при побудові обліку капітальних інвестицій .

На сьогодні досить широко розглядаються особливості тих чи інших галузей, але всі вони носять в основному загальний характер, без відокремлення тих, які мають безпосередній вплив на побудову обліку конкретного об'єкта. Більшість окреслених авторами проблем в обліку капітальних інвестицій лежить у площині недосконалості його нормативно-правового забезпечення. Це зумовлено стислістю змісту національних стандартів, відсутністю чітких рекомендацій щодо відображення в обліку і звітності вичерпної інформації про капітальні інвестиції та неузгодженістю вимог різних нормативно-правових актів між собою .

Вищенаведене обумовлює необхідність визнання капітальних інвестицій окремим повноцінним об'єктом бухгалтерського обліку і вимагає розробки Методичних рекомендацій з їх обліку.

Напрямами удосконалення бухгалтерського обліку капітальних інвестицій та операцій з ними, є: конкретизація бухгалтерських рахунків для проведення операцій з обліку капітальних інвестицій (виокремлення рахунків третього, четвертого та інших порядків для відображення відтворювальної,

технологічної структури, елементів витрат та ведення пооб'єктного обліку), виокремлення позабалансового рахунку для нагромадження інформації про джерела їх фінансування, організація управлінського обліку реалізації інвестиційного проекту .

Важливу роль у системі обліку капітальних інвестицій відіграють методи їхньої оцінки. Від правильної оцінки таких інвестицій залежить об'єктивність відображення витрат, доходів і прибутків підприємства.

Методи оцінки капітальних інвестицій можна умовно поділити на дві групи: консервативні і динамічні. До консервативних методів оцінки капітальних інвестицій належить оцінка за історичною собівартістю, нормативними затратами, первісною і залишковою вартістю. До динамічних методів зараховують оцінку за поточною, чистою, справедливою і дисконтованою вартістю та за експертною оцінкою. Такі методи оцінки побудовані на ринкових принципах і спрямовані на майбутні доходи. Динамічні методи оцінки капітальних інвестицій є більш пристосованими до перманентних змін ринкового середовища і більш еластичні, ніж консервативні методи.

Також існують й інші проблемні питання в частині обліку та аналізу капітальних інвестицій, вирішити які можна через розкриття інформації в Наказі про облікову політику підприємства: визначення об'єктів обліку; визначення класифікації; визнання та оцінка; документальне оформлення операцій; порядок проведення інвентаризації; організація контролю; відображення інформації у фінансовій звітності. Це дозволить сформуванню достовірну, повну та якісну інформацію для управління капітальними інвестиціями на підприємстві.

Як визначено Інструкцією про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, рахунок 15 має аналітичні субрахунки : 151 «Капітальне будівництво»; 152 «Придбання (виготовлення) основних засобів»; 153 «Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних

активів»; 154 «Придбання (створення) нематеріальних активів»; 155 «Придбання (вирощування) довгострокових біологічних активів» активи».

Проте, як зазначають науковці обороти по даному рахунку не дозволяють визначити ефективність необоротних активів, які реалізовані до повного нарахування амортизації. Тому необхідне відкриття нових субрахунків до рахунку 15 «Капітальні інвестиції» відповідно до структури відтворення основних засобів і способів організації інвестиційного циклу. Вони пропонують впорядкувати облік через введення додаткових субрахунків, які задовольнятимуть різні інформаційні потреби щодо аналізу і контролю капітальних інвестицій на підприємстві .

Для виокремлення складових капітальних інвестицій пропонується ввести нові субрахунки до рахунку 15 (табл. 1).

Таблиця 1

Характеристика субрахунків до рахунку 15 «Капітальні інвестиції»

<i>Субрахунок</i>	<i>Характеристика</i>
1511 «Капітальне будівництво»	для обліку всіх витрат, які були понесені при будівництві;
1521 «Придбання основних засобів»	для обліку основних засобів які закупаються в сторонніх організаціях;
1522 «Виготовлення основних засобів»	для обліку об'єктів, які були виготовлені власними силами;
1523 «Модернізація основних засобів»	для обліку витрат, які були понесені на поліпшення даного об'єкта;
1531 «Придбання необоротних матеріальних активів»	для обліку матеріальних активів, які закупаються в сторонніх організаціях;
1532 «Виготовлення необоротних матеріальних активів»	для обліку матеріальних активів, які були виготовлені власними силами;
1541 «Придбання нематеріальних активів»	для обліку нематеріальних активів, які були закуплені в сторонніх організаціях;
1542 «Виготовлення нематеріальних активів»	для обліку нематеріальні активи, які були створені власними силами;
1551 «Придбання довгострокових біологічних активів»	для обліку активу, який був придбаний за допомогою сторонньої організації;
1552 «Виготовлення довгострокових біологічних активів»	для обліку витрат, які пов'язані з вирощуванням довгострокових біологічних активів (тварини, рослини), або створенням власними силами.

Такий розподіл дозволить розмежовувати характер надходження необоротного активу на підприємство, накопичуючи інформацію для

управлінських потреб.

Низку виважених пропозицій щодо структури рахунків з обліку капітальних інвестицій висловили також З. В. Задорожний, С. Й. Сажанець, Н. В. Чирик. Зокрема, З. В. Задорожний пропонує додатково запровадити субрахунки 156 «Інші капітальні інвестиції», 157 «Капітальні витрати на поліпшення земель» до синтетичного рахунка 15 «Капітальні інвестиції».

С. Й. Сажанець також має пропозицію додатково запровадити такі субрахунки: 156 «Обладнання, конструкції та матеріали для будівництва і монтажу», 157 «Незавершені роботи по створенню необоротних активів», 158 «Капітальні витрати на поліпшення необоротних активів», 159 «Інші капітальні інвестиції». Н. В. Чирик вважає, що субрахунок 151 «Капітальне будівництво» потребує відповідного реформування, а саме доцільно відкрити до цього субрахунку рахунки третього порядку щодо поліпшень: 1511 «Капітальні інвестиції в модернізацію», 1512 «Капітальні інвестиції в реконструкцію», 1513 «Капітальні інвестиції в модернізацію», 1514 «Капітальні інвестиції в реконструкцію», 1515 «Капітальні інвестиції в модернізацію», 1516 «Капітальні інвестиції в реконструкцію», 1517 «Капітальні інвестиції в модернізацію».

Висловлені вище пропозиції заслуговують на увагу практиків і за певних умов можуть бути враховані бухгалтерами у процесі внесення змін та доповнень до робочих планів рахунків бухгалтерського обліку підприємств і організацій України.

Отже, існуючі проблеми не дають можливості ефективного обліку вкладень на підприємстві, тому запропоновані варіанти вирішення деяких з них сприятимуть підвищенню ефективності управлінського аспекту капітальних інвестицій.