



V МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
АСПІРАНТІВ, ЗДОБУВАЧІВ І СТУДЕНТІВ

ОБЛІК, АНАЛІЗ І КОНТРОЛЬ В СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

27 КВІТНЯ 2019 РОКУ (М.ЛУЦЬК)

ПРОГРАМА КОНФЕРЕНЦІЇ

Голова організаційного комітету:

Савчук П.П., д.т.н., професор

Заступники голови організаційного комітету:

Чудовець В.В., к.е.н., доц. (Україна);

Савош Л.В., к.е.н., доц. (Україна).

Члени організаційного комітету:

Андрушак І.Є., д.т.н., проф. (Україна);

Луїс Фролен Рібейро, д-р (Португалія);

Бабіч І.І., к.е.н., доц. (Україна);

Московчук А.Т., к.е.н., доц. (Україна);

Башева С.А., д-р, проф. (Болгарія);

Нагірська К.Є., к.е.н., доц. (Україна);

Бродська І.І., к.е.н., доц. (Україна);

Нужна О.А., к.е.н., доц. (Україна);

Голян В.А., д.е.н., проф. (Україна);

Писаренко Т.М., к.е.н., доц. (Україна);

Гаврилюк О.О., к.е.н., доц. (Україна);

Сидоренко Р.В., к.е.н., доц. (Україна);

Голячук Н.В., к.е.н., доц. (Україна);

Талах В.І., к.е.н., доц. (Україна);

Жураковська І.В., к.е.н., доц. (Україна);

Талах Т.А., к.е.н., доц. (Україна);

Гжегож Зайонц, д-р (Польща);

Ткачук І.М., к.е.н., доц. (Україна);

Зеленко С.В., к.е.н., доц. (Україна);

Тлущкевич Н.В., к.е.н., доц. (Україна);

Кивачук В.С., к.е.н., доц. (Білорусь);

Шаріпов Д.Г., к.е.н., доц. (Таджикістан).

Програма проведення конференції:

ЛУЦЬКИЙ НТУ, ауд. 101, 2 поверх: 43020, м. Луцьк, вул. Софії Ковалевської, 29.

- 9.00-10.00** реєстрація учасників конференції
- 10.00-11.20** відкриття конференції, пленарне засідання
- 11.20-12.20** наукові дискусії за круглим столом
- 12.20-12.50** підведення підсумків, нагородження учасників

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

ВСТУПНЕ СЛОВО:

Савчук Петро Петрович – ректор Луцького національного технічного університету, д.т.н., професор

Талах Валентин Іванович – проректор з науково-педагогічної роботи Луцького НТУ, к.е.н., доцент

Шимчук Сергій Петрович – проректор з науково-педагогічної роботи Луцького НТУ, к.т.н., доцент

Шкльода Катерина Олександрівна – начальник відділу сім'ї та молоді Департаменту сім'ї, молоді та спорту Луцької міської ради

Андрущак Ігор Євгенович – декан факультету фінансів, обліку, лінгвістики та права Луцького НТУ, д.т.н., професор

Чудовець Віталій Васильович – завідувач кафедри обліку і аудиту Луцького НТУ, к.е.н., доцент

Дудко Марія Юрійвна – голова студентської ради факультету обліку та фінансів Луцького НТУ

ДОПОВІДІ:

1. **Шадюк М.О.** Використання хмарних технологій у бухгалтерському обліку (*Луцький національний технічний університет*).

2. **Приходько О.О.** Напрямки вдосконалення організації обліку розрахунків по заробітній платі (*Луцький національний технічний університет*).

3. **Лавринович Н.І.** Претензії до банку: особливості формування та обліку (*Луцький національний технічний університет*).

4. **Батієвич Д.М.** Оподаткування діяльності лісового господарства (*Луцький національний технічний університет*).

5. **Муляр В.О.** Гласність, як обов'язковий елемент податкової системи (*Луцький національний технічний університет*).

6. **Ілюшик Н.І.** Професійний бухгалтер: досвід США (*Луцький національний технічний університет*).

7. **Завадська Н.П.** Знижки та бонусні програми покупцям: проблеми обліку та документального оформлення (*Луцький національний технічний університет*).

8. **Семенюк А.О.** Особливості обліку і оподаткування операцій з давальницькою сировиною (*Луцький національний технічний університет*).

СЕКЦІЙНІ ЗАСІДАННЯ

СЕКЦІЯ 1

Інтеграція бухгалтерського обліку з суміжними економічними науками

Голова секції: к.е.н., доцент Жураковська Ірина Володимирівна

Бабич А.-К.Р.

Власов В.В.

Войтюк Д.Т.

Гончарова І.О.

Грисюк О.В.

Шевчик Л.А.

Ілюшук Н.І.

Кашик Ю.В.

Мотика А.С.

Птачик Ю.М.

Царук В.Ю.

Шутовська Т.А.

СЕКЦІЯ 2

Спрощені системи обліку, оподаткування та звітності в сучасних умовах господарювання

Голова секції: к.е.н. Гаврилюк Ольга Олександрівна

Батієвич Д.М.

Богинська К.В.

Голова М.В.

Куц О.Р.

Клекоцюк Ю.О.

Максимишина Ю.В.

Муляр В.О.

Півчук О.С.

Семенюк А.О.

СЕКЦІЯ 3

Облікове забезпечення господарських процесів

Голова секції: к.е.н., доцент Ткачук Ірина Миколаївна

Афанасьева Е.Ю.

Беляева Ю.В.

Семенец А.С.

Витковская Л.А.

Петрочук С.А.

Власюк А.Р.

Волот О.І.

Іванова К.Ю.

Гаврилюк М.С.

Гайдаєнко М.А.

Гарасим П.М.

Падюка М.В.

Гожуловський С.С.

Головчак Г.В.

Грахольская И.С.

Груй В.О.

Демчук І.О.

Дунь В.В.

Жураковська І.В.

Завадська Н.П.

Загустіна А.С.

Знамеровська А.О.
Зубчик В.Р.
Зубчик Л.В.
Карпук С.О.
Кіпень М.М.
Конашук К.П.
Костечко В.В.
Кравченко Ю.І.

Лебедева А.В.
Мисковець М.В.
Муран А.Я.
Ніколенко К.О.
Омельченко А.П.
Орлова Ю.Ю.
Petrova D.D.
Позняк І.І.

Поліщук І.І.
Польовик Є.В.
Приходько О.О.
Ракарчук А.Д.
Рябушко І.В.
Тарасевич Н.А.
Свидинская Е.С.
Халанчук О.М.

СЕКЦІЯ 4

Управлінський облік і контроль як підсистеми сучасного менеджменту підприємства

Голова секції: к.е.н, доцент Тлучкевич Наталія Володимирівна

Білявська А.С.
Борисова Е.С.
Брусенко С.В.
Ерохин В.Н.
Костякова А.А.

Котюх І.В.
Мартинюк Р.Ф.
Мацюк М.С.
Палаш А.В.
Шевчук С.А.

Смолярчук С.М.
Фещук М.М.
Цимбалістий О.Я.

СЕКЦІЯ 5

Контроль як функція менеджменту і інститут аудиту: сучасний стан і перспективи розвитку

Голова секції: к.е.н, доцент Бабіч Ірина Іллівна

Ашитков В.
Зокирова Ф. Дж.
Лазуткина И.В.

Лелюх А.В.
Лемеш В.Н.

Шевчук С.А.,
Цимбалістий О.Я.

СЕКЦІЯ 6

Економіко-математичне моделювання в управлінні підприємством

Голова секції: к.е.н., доцент Голячук Наталія Василівна

Волонтир Л.О.
Волот О.І.
Труба А.В.
Івчук В.В.
Киш Л.М.

Ковачевич М.М.
Козловський В.В.
Маловський В.В.
Маловський О.В.
Мулик М.В.

Потапова Н.А.
Прокопова В.В.
Семенюк Р.В.
Шадюк М.О.
Шедловський О.В.

СЕКЦІЯ 7

Результати науково-технічного прогресу (інновації) як об'єкти обліку, аналізу і контролю

Голова секції: д.е.н., доцент Сидоренко Роман Вікторович

Большук А.В.
Волот О.І.
Кошова В.О.
Гевлич Л.Л.

Поліщук О.Т.
Гончарова А.А.
Калиновская Ю.А.
Грішина І.О.

Капітанець Н.М.
Попівняк Ю.М.
Фішер Н.В.
Шишко Е.Л.

СЕКЦІЯ 8

Методика економічного аналізу в умовах реформування національної економіки: зарубіжний досвід і вітчизняна практика

Голова секції: д.е.н., професор Голян Василь Анатолійович

Баранова І.Ю.
Бойко В.В.
Борисенко А.В.
Бусарева Т.Г.
Веселовська Я.І.
Задойко М.П.

Кагарлицька Н.О.
Казновська Н.В.
Кальчук К.Ю.
Mihaylova-Borisova G.
Москаленко К.С.
Откаленко О.М.

Подорванова В.В.
Raykov E.
Руй Ю.В.
Саблістюк О.О.
Славихіна А.Г.

ДЛЯ НОТАТОК

Доповідь

V Міжнародна науково-практична конференція молодих учених, аспірантів, здобувачів і студентів «Облік, аналіз і контроль в стратегії розвитку економіки України» (27 квітня 2019 р.). м. Луцьк

Волонтир Л.О., ВНАУ

ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ ОЦІНКИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Ефективність використання ресурсного потенціалу в умовах сучасних трансформаційних процесів потребує якісної оцінки, і передусім на рівні регіонів, що має прямий вплив на соціально-економічний розвиток країни у цілому. Загальна статистична інформація про стан ресурсного потенціалу регіонів має розбалансований характер, а аналіз його складових не відображає всіх взаємозв'язків і залежностей один від одного, що впливає на рівень управління соціально-економічним розвитком аграрного підприємства.

Ресурсний потенціал аграрного – це сукупність ресурсів господарюючого суб'єкта, що знаходяться в його розпорядженні і які характеризують можливість даної соціально-економічної системи з реалізації цілеспрямованої діяльності з урахуванням впливу факторів внутрішнього і зовнішнього середовища. Пропонується така класифікація елементів ресурсного потенціалу підприємства: матеріальний, фінансовий, майновий, технологічний та кадровий, потенціали [1].

Комплексна оцінка використовується для зіставлення результатів господарської діяльності підприємства в часі. В результаті визначається деяка узагальнена інтегральна оцінка, за допомогою якої вдається дати кількісну і якісну характеристику динаміки розвитку об'єкта в часі.

На основі обраних показників проводиться оцінка складових фактичного рівня ресурсного потенціалу підприємства, яка представлена наступною формулою:

$$РП = КП + ФП + МП + МП + ТП \quad (1)$$

де РП – рівень ресурсного потенціалу підприємства;

– рівень кадрового потенціалу підприємства; ФП – рівень фінансового потенціалу підприємства;

МП – рівень майнового потенціалу підприємства;

МП – рівень матеріального потенціалу підприємства;

ТП – рівень технологічного потенціалу підприємства.

Показники, що використовуються для оцінки, мають різну природу і мають непорівнювані один з одним значення.

Тому слід провести нормування цих показників шляхом заміни фактичного значення показників ресурсного потенціалу на нормовані показники:

$$РПн = (РПф - РПс) / \sigma, \quad (2) \text{ де}$$

РПн – нормоване значення показника;

РПф – фактичне значення показника;

РПс – середнє значення показника;

σ – середньоквадратичне відхилення.

Середнє квадратичне відхилення знаходимо за формулою: ()

$$N \sum РПф - РПс = 2 \sigma, \quad (3)$$

де N – кількість значень показника.

Проведення процедури нормування усуває вплив абсолютних величин і варіації значень самих показників. Нормований рівень розраховується за формулою :

$$РПн = КПн + ФПн + МПн + МПн + ТПн \quad (4),$$

де нормовані рівні:

РПн –ресурсного потенціалу;

КПн –кадрового потенціалу;

ФПн –фінансового потенціалу;

МПн –майнового потенціалу;

МТПн –матеріального потенціалу;

ТПн –технологічного потенціалу.

Наступним етапом аналізу є формування "умовної еталонної моделі". Для цього по кожному рядку вибираються найбільші або найменші значення відповідних показників, у залежності від того, яка його задана оптимальна величина.

Еталонний рівень ресурсного потенціалу розраховується за формулою:

$$РПе = КПе + ФПе + МПе + МТПе + ТПе, (5)$$

Облік, аналіз і контроль в стратегії розвитку економіки України де еталонні рівні: РПе –ресурсного потенціалу підприємства; КПе – кадрового потенціалу; ФПе –фінансового потенціалу; МПе –майнового потенціалу; МТПе –матеріального потенціалу; ТПе –технологічного потенціалу підприємства. Інтегральна оцінка кожного елемента ресурсного потенціалу обчислюється за формулою [2]: $I = \sum_{i=1}^n \frac{РПе}{РПф}$ (6), де I – інтегральна оцінка; РПе – еталонне значення показника; РПф – фактичне значення показника. Критерієм інтегральної оцінки буде мінімальне видалення значення від еталонного показника. Можливі варіанти поєднання ресурсів мають свої оптимальні пропорції, тому можна передбачити, можливе виникнення деяких надлишків ресурсів, що не задіяні у процесі виробництва і які володіють низькою здатністю трансформації у ресурси іншого виду. В цьому випадку виробничий потенціал підприємства буде визначатися як сукупний потенціал задіяних у процесі виробництва ресурсів. Важливим

способом збільшення виробничого потенціалу може бути подолання дефіциту лімітованих обсягів виробництва ресурсів. Зазначений дефіцит можливо ліквідувати як за рахунок власних коштів, так і за рахунок зовнішнього фінансування.

Отже, при виборі методики оцінки економічного потенціалу сільськогосподарського підприємства слід виходити з цілей зазначеної оцінки.

Переважно зазначена оцінка внутрішніх можливостей підприємства цікавить його власників і інвесторів, в зв'язку з цим в якості основних критеріїв оцінки можуть бути використані критерій чистої поточної вартості або сталий критерій прибутку.

При цьому слід враховувати, що різні елементи ресурсного потенціалу мають різний ступінь трансформації, внаслідок чого можуть виділятися ресурси різного ступеня ліквідності. Оцінка використання ресурсного потенціалу підприємства дозволяє виявити резерви в його виробничо-господарської діяльності.

В основу такої оцінки покладено відтворювальний підхід до використання потенціалу підприємства, який передбачає аналіз його ресурсного, витратного і результатного станів. Все це дозволяє отримати інформацію про підсумки господарської діяльності підприємства, виявити резерви, оцінити шляхи можливого підвищення ефективності функціонування підприємницької структури.

Представлена інноваційна модель оцінки ресурсного потенціалу підприємства є допоміжним інструментом розробки напрямків організаційного розвитку підприємства, а процес формування ресурсного потенціалу створює необхідні передумови для успішної реалізації стратегії підприємства, спрямованої на забезпечення її конкурентоспроможності.