

АГРАРНІ ІННОВАЦІЇ

№ 5



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
КВ № 24400-14240Р від 16.04.2020 р.

Журнал включено до Переліку наукових фахових видань України категорії Б у галузі природничих та аграрних наук (спеціальності 101 «Екологія», 201 «Агрономія», 202 «Захист і карантин рослин») відповідно до Наказу МОН України від 26.11.2020 № 1471 (додаток 3)

Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту зрошувального землеробства НААН
(протокол № 1 від 11.01.2021 року).

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Вожегова Раїса Анатоліївна, доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН, Заслужений діяч науки і техніки України, директор, Інститут зрошувального землеробства НААН.

Члени редакційної колегії:

Грановська Л.М., доктор економічних наук, професор (відповідальний секретар);
Лавриненко Ю.О., доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН;
Базалій В.В., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Вожегов С.Г., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Жуйков О.Г., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Балашова Г.С., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Біляєва І.М., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Коковіхін С.В., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Марковська О.Є., доктор сільськогосподарських наук, професор;
Khandakar Rafiq Islam, доктор філософії, старший науковий співробітник, професор (Огайо, США);
Сидоренко С.Г., кандидат сільськогосподарських наук;
Лиховид П.В., кандидат сільськогосподарських наук;
Мельник А.В., доктор сільськогосподарських наук;
Стефан Петрзак, доктор наук, професор (Рашин, Польща);
Писаренко П.В., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Гашимов А.Д., доктор сільськогосподарських наук, професор (Азербайджан);
Малярчук М.П., доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;
Кюрчев В.М., доктор технічних наук, професор, член-кореспондент НААН;
Пілярська О.О., кандидат сільськогосподарських наук;
Власов В.В., доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН;
Яковенко Р.В., кандидат сільськогосподарських наук;
Вдовиченко Ю.В., доктор сільськогосподарських наук, професор, член-кореспондент НААН.

У журналі подаються результати наукових досліджень теоретичного та практичного характеру з питань зрошувального землеробства. Висвітлено елементи системи землеробства, обробіток ґрунту, удобрення, раціональне використання поливної води, особливості ґрунтоутворних процесів. Приділено увагу питанням кормовиробництва, вирощування зернових, картоплі та інших культур, створення нових сортів і гібридів, біотехнології, економіці виробництва.

Науковий журнал «Аграрні інновації» розрахований на науковців, аспірантів, спеціалістів сільського господарства.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Адреса редакційної колегії:

73483, м. Херсон, сел. Наддніпрянське,
Інститут зрошувального землеробства НААН
Тел. (0552) 36-11-96
e-mail: info@agrarian-innovations.izpr.ks.ua
www.agrarian-innovations.izpr.ks.ua

ЗМІСТ

МЕЛІОРАЦІЯ, ЗЕМЛЕРОБСТВО, РОСЛИННИЦТВО	7
Алексєєв Я.В. Порівняльна характеристика продуктивності сорго зернового залежно від площі живлення в умовах Північного Степу України.....	7
Бондарєва О.Б., Вінюков О.О., Коноваленко Л.І. Застосування мікробних препаратів і регуляторів росту рослин для зниження накопичення важких металів у зерні пшениці озимої.....	12
Вожегова Р.А. Динаміка зміни температурного режиму та кількості опадів у Херсонській області в контексті змін клімату.....	17
Домарацький Є.О. Формування листової поверхні та фотосинтетична діяльність рослин соняшника залежно від добрив і рістрегулюючих препаратів.....	22
Дудченко В.В., Стригун О.О., Паламарчук Д.П., Паламарчук А.В. Фітосанітарний моніторинг шкідливої ентомофауни посівів сої в умовах рисових зрошувальних систем.....	30
Жуйков О.Г., Іванів М.О., Ревтьо О.Я., Бурдюг О.О. Агротехнологічні аспекти механічного захисту рослин від бур'янів за біологізації технології вирощування соняшника.....	35
Заєць С.О., Рудік О.Л., Юзюк С.М., Фундират К.С. Водоспоживання рослин сої залежно від сорту, систем захисту.....	41
Кисіль Л.Б., Заєць С.О. Вплив погодних умов та строків сівби на врожайність сортів ячменю озимого на зрошуваних землях Південного Степу України.....	47
Козленко Є.В., Морозов О.В., Морозов В.В. Дренажний стік як додаткове джерело водних ресурсів на Інгулецькій зрошувальній системі.....	52
Кривенко А.І., Почколіна С.В. Продуктивність пшениці озимої за різних систем основного обробітку ґрунту в короткоротаційних сівозмінах із сидеральним паром.....	60
Ревтьо О.Я., Домарацький Є.О. Оптимізація продукційного процесу агроценозів соняшнику за посушливих умов Південного Степу України.....	68
Скок С.В. Оцінка придатності стічних вод для зрошення сільськогосподарських культур.....	75
Ушкаренко В.О., Чабан В.О., Коковіхін С.В., Шепель А.В., Коваленко В.П. Економічна ефективність технології вирощування шавлії мускатної за краплинного зрошення в умовах Півдня України.....	80
Цілінко Л.М. Раціональний шлях підвищення рівня ефективності системи захисту посівів рису від бур'янів.....	86
Шувар А.М., Шувар І.А., Рудаєвська Н.М. Роль метеорологічних чинників у формуванні продуктивності льону-довгунцю в умовах Лісостепу Західного та Полісся.....	93
Ямковий В.Ю., Буняк О.І., Ящук Н.О. Продуктивність та якість зерна пшениці озимої залежно від позакореневого підживлення в лівобережному Лісостепу України.....	101
СЕЛЕКЦІЯ, НАСІННИЦТВО	108
Базалій В.В., Бойчук І.В., Домарацький Є.О., Тетерук О.В. Ефективність добору форм пшениці озимої за кількісними ознаками і проблеми їх ідентифікації.....	108
Берднікова О.Г., Кучерак Е.М. Дослідження продуктивності сортового складу пшениці озимої в умовах Південного Степу України.....	114
Вожегова Р.А., Балашова Г.С., Бояркіна Л.В. Вплив різних строків літнього садіння свіжозібраними бульбами на водоспоживання картоплі в умовах зрошення Півдня України.....	118
Вожегова Р.А., Малярчук А.С., Котельников Д.І., Гальченко Н.М. Продуктивність кукурудзи за мінімізованого обробітку ґрунту та органо-мінеральних систем удобрення на зрошенні Півдня України.....	123
Зея А.Г., Зея Г.В., Макар Т.Й., Сонець Т.Д., Києнко З.Б. Відбір сортів картоплі з комплексною стійкістю до збудника раку <i>Synchytrium endobioticum</i> Schilbersky Perc.....	128
Марченко Т.Ю., Лавриненко Ю.О., Кирпа М.Я., Стасів О.Ф. Ефективність застосування біопрепаратів під час вирощування ліній-батьківських компонентів гібридів кукурудзи за різної густоти рослин в умовах краплинного зрошення.....	135

Паламарчук В.Д., Віннік О.В., Коваленко О.А. Вміст крохмалю у зерні кукурудзи та вихід біоетанолу залежно від умов вегетації та факторів технології вирощування.....	143
Тищенко А.В., Тищенко О.Д., Димов О.М., Пілярська О.О., Гальченко Н.М. Врожайність та посівні якості насіння сортів люцерни в умовах зрошення залежно від застосування бактеріальних препаратів.....	157
ІНТЕРВ'Ю	168
Анатолій Влащук. Сучасний стан, перспективи та наукові основи системи насінництва.....	168
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК	171

CONTENTS

MELIORATION, ARABLE FARMING, HORTICULTURE	7
Aliksieiev Ya.V. Comparative characteristics of grain sorghum productivity depending on the nutrition area in the conditions of the Northern Steppe of Ukraine.....	7
Bondareva O.B., Vinyukov O.O., Konovalenko L.I. The use of microbial preparations and plant growth regulators to reduce the accumulation of heavy metals in the grain of winter wheat.....	12
Vozhehova R.A. Dynamics of changes in air temperature and precipitation amounts in Kherson oblast in the context of climate change.....	17
Domaratskyi Ye.O. Formation of leaf area and photosynthetic activity of sunflower plants depending on fertilizers and plant growth regulators	22
Dudchenko V.V., Strigun O.O., Palamarchuk D.P., Palamarchuk A.V. Phytosanitary monitoring of harmful entomofauna of soybean crops in the conditions of rice irrigation systems.....	30
Zhuykov A.G., Ivaniv M.O., Revto O.Ya., Burdyug A.A. Phytosanitary condition and productivity of sunflower hybrids at different levels of biologization of cultivation technology.....	35
Zaets S.O., Rudik O.L., Yuzyuk S.N., Fundirat K.S. Water consumption of soybean plants depending on the variety, protection system.....	41
Kysil L.B., Zaets S.A. Influence of weather conditions and sowing dates on the yield of winter barley varieties on irrigated lands of the Southern Steppe of Ukraine.....	47
Kozlenko Y.V., Morozov O.V., Morozov V.V. Drainage runoff as an additional source of water resources on the Ingulets irrigation system.....	52
Krivenko A.I., Pochkolina S.V. Productivity of winter wheat under different systems of basic tillage in short-rotation crop rotations with green fallow.....	60
Revto O.Ya., Domaratskyi Ye.O. Optimization of the production process of sunflower agrocenoses under dry conditions of the Southern Steppe of Ukraine.....	68
Skok S.V. Evaluation of the suitability of wastewater for crop irrigation.....	75
Ushkarenko V.O., Chaban V.O., Kokovikhin S.V., Shepel A.V., Kovalenko V.P. Economic efficiency of technology for growing sage under drip irrigation in the South of Ukraine.....	80
Tsylinko L.N. Rational way to increase the efficiency of rice crop protection systems from weeds.....	86
Shuvar A.M., Shuvar I.A., Rudavska N.M. The role of meteorological factors in the formation of long flax productivity in the Forest-Steppe of Western and Polissya.....	93
Yamkoviy V.Yu., Bunyak O.I., Yashchuk N.O. Productivity and quality of winter wheat grains depending on the foliar feeding fertilization with micronutrients in the left bank Forest-Steppe of Ukraine.....	101
BREEDING, SEED PRODUCTION	108
Bazalii V.V., Boichuk I.V., Domaratskyi Ye.O., Teteruk O.V. Efficiency of the selection of winter wheat forms by quantitative traits and problems of their identification.....	108
Berdnikova O.G., Kucherak E.M. Research on the impact of the varietal composition of winter wheat under conditions of the Southern Steppe of Ukraine	114
Vozhehova R.A., Balashova H.S., Boyarkina L.V. Influence of different terms of summer planting of freshly harvested tubers on water consumption of potatoes in the conditions of irrigation of the south of Ukraine.....	118
Vozhehova R.A., Maliarchuk A.S., Kotelnikov D.I., Galchenko N.M. Productivity of corn at the minimized soil tillage and organic and mineral systems of fertilizer on irrigation of south of Ukraine.....	123
Zelya A.G., Zelya G.V., Makar T.Y., Sonets T.D., Kyenko Z.B. The choice of potato varieties with complex resistance to wart causative agent <i>Synchytrium endobioticum</i> Schilbersky Perc.....	128
Marchenko T.Yu., Lavrynenko Yu.O., Kyrpa M.Ya., Stasiv O.F. The effectiveness of biological products in the cultivation of parental components of maize hybrids at different plant densities under drip irrigation.....	135

Palamarchuk V.D., Vinnik O.V., Kovalenko O.A. Starch content in corn grain and bioethanol yield depending on vegetation conditions and factors of cultivation technology.....	143
Tishchenko O.D., Tishchenko A.V., Dymov O.M., Piliarska O.O., Galchenko N.M. Yield and crop quality seeds of breeds of alfalfa under irrigation depending on the application of bacterial preparations.....	157
INTERVIEW	168
Anatolii Vlashchuk. Modern condition, prospects, and scientific foundation of seed production system.....	168
AUTHOR INDEX	171

**ВМІСТ КРОХМАЛЮ У ЗЕРНІ КУКУРУДЗИ ТА ВИХІД БІОЕТАНОЛУ
ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ ВЕГЕТАЦІЇ ТА ФАКТОРІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ****ПАЛАМАРЧУК В.Д.** – доктор сільськогосподарських наук, доцент<https://orcid.org/0000-0002-4906-3761>

Вінницький національний аграрний університет

ВІННИК О.В. – аспірант<https://orcid.org/0000-0003-0175-4544>

Вінницький національний аграрний університет

КОВАЛЕНКО О.А. – кандидат сільськогосподарських наук, доцент<https://orcid.org/0000-0002-2724-3614>

Миколаївський національний аграрний університет

Постановка проблеми. В умовах дефіциту енергоносіїв та зростання цін на них в Україні, значну частку яких Україна імпортує, одним із резервів енергетичної незалежності країни є пошук резервів виробництва альтернативних видів енергії. Одним із таких видів енергії за умови підвищення урожайності є виробництво із зерна кукурудзи біоетанолу. Потенційні можливості цього напрямку величезні: тільки завдяки переробці 10 млн. т кукурудзи Україна може виробляти не менше 4 млн. т цього біопалива. Впродовж останнього півстоліття посівні площі під кукурудзою зросли в 1,6 рази, врожайність – у 3 рази, а валові збори зерна – в 4,8 рази [1–3]. Вирощування кукурудзи разом із продовольчим та кормовим нині асоціюється з новим напрямом використання, таким як переробка на біоетанол, оскільки зерно кукурудзи має високий вміст крохмалю (60–85%). Крохмаль, який міститься в зерні, спочатку розкладається до цукру, потім цей цукор у процесі бродіння перетворюється на алкоголь, після чого розчин піддають очищенню та випаровуванню [4].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У США близько 40% урожаю кукурудзи (130 млн. т на рік) переробляються для отримання кукурудзяного етанолу [5]. Отриманий біоетанол ефективно використовують як компонент високооктанового бензину. Порівняно з іншими культурами кукурудза має великий вміст крохмалю в зерні та забезпечує найвищий рівень отримання біоетанолу з гектара [6]. З однієї тони зерна кукурудзи можна отримати 325–470 л етанолу, тоді як з 1 т ячменю – 240–330, жита – 280–357, пшениці – 375–445 л [4], тритикале – 428 л, соризу – 464 л. Хоча сориз має більший вміст крохмалю у зерні, його важче гідролізувати, тому вихід біоетанолу з кукурудзи більший [7]. Для виробництва 1,0 т біоетанолу необхідно 0,64 га пшениці або 0,47 га кукурудзи [4].

Сумарна виробнича потужність біоетанолу в Україні може становити близько 200 тис. т на рік (5% від усіх видів палива), але у 2013–2014 роках виробництво його було практично знищене (до 42 тис. т на рік у 2016 році, тобто близько 1% всього палива) введенням акцизу у межах 99 євро на альтернативні моторні палива, що становить 49% від акцизу на бензин А-95. Така акцизна ставка призвела до зупинки 11 з 14 заводів, які виробляли біоетанол. Державою планується зняти акциз на виробництво біоетанолу та звільнити від ПДВ під час

Таблиця 1 – Орієнтовна урожайність різних сільськогосподарських культур та можливий вихід біоетанолу з біосировини [8]

Культура (біосировина)	Планова урожай- ність, т/га	Вихід етанолу	
		з тони сировини, л/т	на один гектар, л/га
Цукровий буряк	90	100	9 000
Топінамбур	30	87	2 610
Кукурудза на зерно	7	416	2 912
Сорго цукрове	80	50	4 000
Пшениця	5	395	1 975
Ячмінь	5,8	370	2 150
Цукрова тростина	65	70	4 550
Кассава (маніок)	12	180	2 160

закупівлі імпортової техніки, обладнання, устаткування підприємств з виробництва біопалива [9].

Ціна продажу біоетанолу у 2019 році в Україні становить 0,61 євро/л, в Європі – 0,96 євро/л [10], тоді як бензину 1,2–1,6 євро/л. У зв'язку з цим великого значення у виробничій сфері набуває оцінювання сучасних гібридів кукурудзи за придатністю використання їх зерна для виробництва біоетанолу [11; 12]. У зерні кукурудзи переважаючими компонентами є вуглеводи (крохмаль, цукри, клітковина, геміцелюлоза та пентозани), вміст яких може становити залежно від підвиду 60–80%. Для отримання етанолу практичну цінність мають чотири підвиди кукурудзи, а саме крохмалистий (71,5–82,0%), зубовидний (68,0–75,5%), напівзубовидний (66,9–74,2%) і кременистий (65,0–73,0%) [13].

За даними Я.М. Гадзало, у 2018 році створені гібриди кукурудзи зі врожайністю 8,14 т/га, виходом крохмалю з 1 га у 6 т. За його словами, одним із найперспективніших напрямів селекції кукурудзи є створення сортів із високим вмістом крохмалю для виробництва біоетанолу [14].

Вміст крохмалю в зерні залежить як від сортових особливостей, так і від технології вирощування кукурудзи на зерно, тому розроблення комплексу елементів технології, що забезпечують збільшення урожайності та якості зерна кукурудзи, є актуальним.

Мета статті полягає у вивченні впливу кліматичних умов та елементів технології на продуктивність, якість зерна та вихід біоетанолу в гібридів кукурудзи різних груп стиглості.

Матеріали та методика досліджень. Польові дослідження проводились протягом 2011–2016 років на дослідному полі кафедри рослинництва, селекції та біоенергетичних культур ДП ДГ «Корделівське» Інституту картоплярства НААН Вінницького національного аграрного університету.

Ґрунти – чорноземи глибокі середньо суглинкові на лесі. Вміст гумусу (за Тюрнімом) в орному шарі складав 4,60%. Реакція ґрунтового розчину мала рН (сольове) 5,7. У ґрунтах містяться легкогідролізований азот (за Корнфілдом) 106 мг на 1 кг ґрунту, рухомий фосфор та обмінний калій (за Чиріковим) 186 і 160 мг на 1 кг ґрунту відповідно. Вміст мікроелементів цих ґрунтів є таким: вміст бору (Калориметричний аналіз) високий (0,76 мг на 1 кг ґрунту); марганцю, міді та цинку (Атомно-адсорбційно-спектрофотометричний аналіз) також високий (77,17, 6,07 та 8,01 мг на 1 кг ґрунту відповідно).

Згідно з даними агрометеорологічних спостережень, основні показники кліматичних умов у роки проведення досліджень не були близькими до середніх багаторічних даних. У 2011 році спочатку холодна із заморозками погода у першій-другій декаді квітня обмежувала застосування першого (раннього) строку сівби, тому він був проведений 25 квітня. В подальшому кліматичні умови 2011 року мало відрізнялись від багаторічних і були сприятливими для росту й розвитку кукурудзи. Рання весна 2012 року та високі температури квітня (5,4–16,3 °С) створили несприятливі агрокліматичні умови для розвитку кукурудзи. Так, із травня до другої декади серпня спостерігався дефіцит вологи, про що свідчить суттєве відхилення кількості опадів (207 мм) за цей період від середньо-багаторічних (297 мм). У 2013 році мала кількість температурних показників обмежувала застосування раннього терміну сівби, особливо в першій декаді квітня (3,0 °С). В подальшому кліматичні умови 2013 року мало відрізнялись від багаторічних і були сприятливими для росту й розвитку кукурудзи. У 2014 році негативним явищем були заморозки 5–6 травня. В окремих районах було пошкодження ранніх сходів кукурудзи до 30% від посіяної площі. Умови росту й розвитку кукурудзи в період листоутворення у 2014 році склалися з підвищеним температурним режимом та достатнім волозabezпеченням. У 2015 році погодні умови весняно-літнього періоду відрізнялися значною нерівномірністю розподілу атмосферних опадів за місяцями. Навіть за сприятливого термічного режиму навесні поточного року початок сівби кукурудзи через перезволоження ґрунту провели на 6 днів пізніше за ранні календарні терміни її початку. У 2016 році стрімке наростання тепла та суха погода сприяли підсиханню ґрунту, станом на 10 квітня сума ефективних температур вище +5 °С була в межах 85–100 °С. Високі максимальні температури до +35 °С, місяцями і вище в другій та третій декадах липня негативно вплинули на тургорність рослин, якість запліднення у кукурудзи. У вересні погодні умови сприяли завершенню вегетації гібридів кукурудзи.

Польові дослідження проводились відповідно до рекомендацій, викладених у «Методиці польових дослідів із кукурудзою» [15]. В досліді встановлена господарсько-біологічна оцінка гібридів кукурудзи залежно від строку сівби, розмірів фракції та глибини загортання насіння, позакореневих підживлень мікродобривами.

В дослідженнях застосовувались польовий і лабораторний методи вивчення гібридного матеріалу кукурудзи. Облікова площа ділянок для гібридів становила 10,5 м². Повторність у досліді для гібридів була трьохразовою. Розміщення ділянок відбувалось методом рендомізованих блоків.

Для формування фракції насіння за розмірами зернин використовували решета з круглими отворами різних діаметрів. До великої фракції відносили насіння гібриду сходу решіт з отворами 8 і 9 мм, його частка складала 13,2% та 13,4% від загальної маси відповідно. Частки середньої (решета з отворами 6 і 7 мм) фракції складали 71,7–78,8%, а дрібної (5,0; 5,5 мм) – 7,8–15,1% [16].

Визначення вмісту крохмалю проводили за допомогою поляриметра А (виробник CARL ZEISSJENA, Німеччина) із точністю 0,1% згідно з вимогами ДСТУ 46.045:2003 «Зерно. Методи визначення умовної крохмалистості» від 25 липня 2003 року № 250 [17]. Поляриметричний метод базується на здатності розчинів цукрів обертати площину поляризації поляризованого світла. Вміст крохмалю розраховували за такою формулою:

$$x = \alpha \times K,$$

де x – вміст крохмалю у відсотках; α – показник сахариметра, %; K – коефіцієнт Еверса (=1,898) [17; 18].

Вихід біоетанолу із зерна розраховували як вихід етанолу. Вихід етанолу – це його кількість, що отримують із тони вуглеводів у перерахунку на крохмаль. Теоретичний вихід обчислюють за рівнянням спиртного бродіння: $C_6H_{12}O_6 = 2C_2H_5OH + 2CO_2$. Зі 100 кг гекоксу утворюється 51,14 кг безводного етанолу і 48,86 кг діоксиду вуглецю. За відносної густоти етанолу $d_{20}^{40} = 0,78927$ його теоретичний вихід становить 64,79 л [19; 20].

Технологія вирощування загальноприйнята за виключенням елементів, які досліджувались. Попередником виступала озима пшениця. Після збирання попередника обробіток ґрунту складався із лушення стерні важкими боронами БДТ-7 та оранки плугом ПНЯ-5-40 в агрегаті із трактором ХТЗ-121. Для передпосівного обробітку ґрунту використовували просапний культиватор КПС-4 в агрегаті із зубовими боронами. Сівбу проводили сівалкою СУПН-8 оновленою з нормою висіву 75 тис. шт. насінин на гектар.

В дослідженнях використовували гібриди вітчизняної селекції (Харківський 195МВ та Переяславський 230СВ) та компанії «Монсанто» ДКС 2870, ДКС 2960, ДКС 2949, ДКС 2787, ДКС 2971, ДКС 3476, ДКС 3795, ДКС 3472, ДКС 3420, ДКС 3871, ДКС 391, ДКС 3511, ДКС 440, ДКС 4964, ДКС 4626, ДКС 315, ДКС 4082.

У фазі 5 справжніх листків кукурудзи застосовувався післясходовий гербіцид системної дії Мелагро (д. р. нікосульфурон) для боротьби з однорічними і багаторічними злаковими бур'янами у нормі 1,25 л/га. Обприскування дослідних ділянок проводили вранці або ввечері за

швидкості вітру до 4–5 м/с, не допускаючи знесення препарату, ранцевим оприскувачем.

Система удобрення передбачала внесення лише рядкового удобрення 60 кг у фізичній вазі аміачної селітри одночасно з посівом. Внесення мікродобрив Росток кукурудза, Еколист Моно Цинк, регулятора росту рослин Вимпел, бактеріального препарату Біомаг проводили у дві фази 5–7 та 10–12 листків кукурудзи ранцевим оприскувачем із нормою витрати рідини 500 л/га, або 5 л на 1 сотку.

Збирання врожаю проводили вручну 10 качанів, із кожного повторення по яких проводився структурний аналіз та визначення урожайності [15].

Результати досліджень. Вихід біоетанолу залежить перш за все від вмісту крохмалю у зерні, який визначається групою стиглості, підвидом гібриду та агротехнологією вирощування. Так, ранньостиглі гібриди в Лісостеповій зоні України мають невисоку урожайність зерна та вихід крохмалю, хоча в деяких із них вміст крохмалю в зерні високий. Вищий вміст крохмалю у середньоранніх та середньостиглих гібридів, це можна пояснити тим, що вони представлені зубовидним підвидом, у зерні якого міститься більше крохмалю [7].

Вміст та вихід крохмалю суттєво залежали від групи стиглості гібридів (табл. 2). Так, у середньому за три роки вміст та вихід крохмалю в ранньостиглій групі склали 72,17% і 5,797 т/га, середньоранній – 73,05% і 6,576 т/га, середньостиглій – 74,39% і 7,666 т/га (НІР₀₅ група стиглості = 0,30% та 0,16 т/га). Спостерігається зростання вмісту та виходу крохмалю (1,090–1,869 т/га) в групі гібридів кукурудзи з більш тривалим вегетаційним періодом порівняно з ранньостиглою групою, що повністю підтверджується даними літературних джерел.

Найбільший вміст крохмалю (НІР₀₅ гібрид = 0,42%) у середньому за три роки відзначено у групі ранньостиглих гібридів: ДКС 2870 – 73,51%, Харківський 195МВ – 72,81%, ДКС 2971 – 72,25%, середньоранніх: ДКС 3420 – 74,43%, ДКС 3476 – 74,38%, ДКС 3795 – 73,19%, середньостиглих: ДКС 4964 – 76,30%, ДКС 3511 – 75,35%, ДК 440 – 74,39%, а вихід крохмалю у ранньостиглій групі (НІР₀₅ гібрид = 0,23 т/га): ДКС 2971 – 6,105 т/га, ДКС 2960 – 6,026 т/га, ДКС 2787 – 5,933 т/га, середньоранній – ДКС 3472 – 7,058 т/га, ДКС 3420 – 6,625 т/га, ДКС 3476 – 6,613 т/га, а також у середньостиглій – ДКС 4964 – 8,147 т/га, ДК 315 – 7,795 т/га, ДКС 4626 – 7,762 т/га.

Таблиця 2 – Вміст та вихід крохмалю у зерні кукурудзи залежно від строку сівби, % (середнє за 2011–2013 роки)

Група стиглості (А)	Гібрид (В)	Строки сівби (С)	Вміст крохмалю в АСР, %	Вихід крохмалю, т/га
1	2	3	4	5
Ранньостигла група	Харківський 195МВ	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	72,00	6,288
		Середній (РТГ t=+10 °С)	72,65	5,984
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	73,78	5,021
	ДКС 2870	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	72,74	6,499
		Середній (РТГ t=+10 °С)	73,62	5,915
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	74,16	4,920
	ДКС 2960	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	70,26	6,630
		Середній (РТГ t=+10 °С)	72,19	6,093
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	72,64	5,354
	ДКС 2949	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	70,45	5,875
		Середній (РТГ t=+10 °С)	70,75	5,073
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	71,72	4,577
	ДКС 2787	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	70,61	6,379
		Середній (РТГ t=+10 °С)	71,80	5,986
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	72,99	5,435
ДКС 2971 (st)	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	71,23	6,366	
	Середній (РТГ t=+10 °С)	71,88	6,303	
	Пізній (РТГ t=+12 °С)	73,64	5,648	
Середньорання група	ДКС 3476	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	73,38	7,124
		Середній (РТГ t=+10 °С)	74,59	6,870
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	75,16	5,845
	ДКС 3795	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	72,43	7,491
		Середній (РТГ t=+10 °С)	73,12	6,493
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	74,02	5,365
	ДКС 3472	Ранній (РТГ* t=+8 °С)	70,89	7,753
		Середній (РТГ t=+10 °С)	71,49	7,174
		Пізній (РТГ t=+12 °С)	72,31	6,248

1	2	3	4	5
Середньорання група	DKC 3420	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	73,31	7,558
		Середній (РТГ t=+10 °C)	74,39	6,454
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	75,60	5,864
	Переяславський 230СВ	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	71,63	7,000
		Середній (РТГ t=+10 °C)	72,29	6,338
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	72,91	5,480
	DKC 3871 (st)	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	71,85	7,070
		Середній (РТГ t=+10 °C)	72,69	6,451
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	72,90	5,791
Середньостигла група	DK 391	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	72,50	8,211
		Середній (РТГ t=+10 °C)	73,21	7,080
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	73,30	6,650
	DKC 3511	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	74,34	7,866
		Середній (РТГ t=+10 °C)	75,50	7,525
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	76,20	6,565
	DK 440	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	72,40	8,300
		Середній (РТГ t=+10 °C)	74,95	7,620
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	75,84	7,054
	DKC 4964	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	74,95	8,845
		Середній (РТГ t=+10 °C)	76,30	8,295
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	77,66	7,303
	DKC 4626	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	72,48	8,602
		Середній (РТГ t=+10 °C)	73,49	7,642
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	74,10	7,041
	DK 315 (st)	Ранній (РТГ* t=+8 °C)	73,13	8,835
		Середній (РТГ t=+10 °C)	74,12	7,564
		Пізній (РТГ t=+12 °C)	74,53	6,986
НІР ₀₅ група стиглості		0,30	0,16	
НІР ₀₅ гібрид		0,42	0,23	
НІР ₀₅ строки сівби		0,30	0,16	

* РТГ – рівень температурного режиму ґрунту на глибині загортання насіння

Вміст крохмалю в зерні залежав не лише від групи стиглості гібридів, але й від строків їх сівби. За раннього строку сівби вміст крохмалю найменший, а за пізнього – найбільший. Так, ранній строк сівби (НІР₀₅ строки сівби = 0,30%) забезпечив вміст крохмалю у ранньостиглих гібридів у 71,22%, у середньоранніх 72,25%, у середньостиглих 73,30%, застосування середнього строку сівби – 72,15%, 73,1% та 74,6%, а пізнього – 73,15%, 73,82% та 75,27% для ранньостиглих, середньоранніх та середньостиглих гібридів відповідно. Проведення сівби у ранні строки (НІР₀₅ строк сівби = 0,16 т/га) за рахунок високої врожайності сприяло найвищому виходу крохмалю (7,372 т/га) порівняно із середнім (6,714 т/га) та пізнім (5,953 т/га) строками сівби, тобто застосування пізніх строків сівби сприяло зростанню вмісту та виходу крохмалю на 1,57–1,97% та 1,181–1,567 т/га відносно раннього строку сівби.

Встановлено, що в посушливий 2012 рік спостерігається загальне зниження вмісту крохмалю (72,06%) незалежно від строку сівби, тоді як у 2011 та 2013 роках за рахунок сприятливих умов за температурою і вологозабезпеченням відбулося загальне збільшення вмісту крохмалю у кукурудзі до 73,00% та 74,56%.

На те, що вміст крохмалю зростає за пізніх строків сівби, вказують у своїх дослідженнях Ю.М. Пащенко та О.І. Кордін [21], при цьому різниця між першим і тре-

тім строками сівби за вмістом крохмалю може становити від 0,8% до 2,0% за загального його вмісту в зерні 68,0–72,8%.

Дослідженнями встановлено, що вміст крохмалю може істотно змінюватися залежно від підвиду кукурудзи (табл. 3). На цю залежність у своїх дослідженнях вказують інші дослідники [13].

В процесі поділу на підвиди отримано 10 гібридів кременисто-зубовидного підвиду та 8 гібридів зубовидного підвиду. Виявлено, що вміст крохмалю збільшувався від раннього до пізнього строку сівби як у кременисто-зубовидного, так і в зубовидного підвидах кукурудзи. Так, за раннього строку сівби вміст крохмалю становив у кременисто-зубовидного підвиду 71,56%, а в зубовидного – 73,13%, за середнього строку сівби він складав 72,44% та 74,21%, а за пізнього – 73,33% та 75,06%. Аналогічну залежність спостерігали в зубовидного підвиду кукурудзи.

Відзначено вплив позакоренових підживлень мікродобривами Еколист Моно Цинк та Росток кукурудза, бактеріальним препаратом Біомаг та регулятором росту рослин Вимпел на вміст та вихід крохмалю. Такий вплив істотно змінювався залежно від забезпеченості рослин кукурудзи теплом та вологою, про що свідчать результати якісного аналізу зерна щодо вмісту та виходу крохмалю.

Таблиця 3 – Вміст крохмалю в зерні кукурудзи залежно від підвиду та строку сівби, % (середнє за 2011–2013 роки)

Назва підвиду	Кількість гібридів, шт.	Строк сівби		
		ранній (РТГ t=+8°C)	середній (РТГ t=+10°C)	пізній (РТГ t=+12°C)
Кременисто-зубовидний	10	71,56±1,06	72,44±1,11	73,33±1,01
Зубовидний	8	73,13±0,93	74,21±1,10	75,06±1,43

За позакореневих підживлень гібридів ранньостиглої групи істотно збільшувалися вихід крохмалю з одиниці площі на 0,2–1,9 т/га (НІР₀₅ підживлення = 0,24 т/га) та вміст крохмалю порівняно з контролем (підживлення водою).

Найвищий вміст крохмалю та його вихід з одиниці площі забезпечило дворазове позакореневе підживлення всіх гібридів мікродобривом Еколист Моно Цинк.

За позакореневих підживлень у групі ранньостиглих гібридів виявлено незначне зниження вмісту крохмалю (0,1–0,46%) за оброблення рослин бактеріальним добривом Біомаг у фазу 5–7 листків кукурудзи порівняно з контролем. Найвищий вихід крохмалю (0,6–1,9 т/га) визначено за дворазового позакореневого підживлення мікродобривами Еколист Моно Цинк та Росток кукурудза.

У зерні гібридів кукурудзи середньоранньої групи стиглості вміст крохмалю істотно відрізнявся по гібридах. Проведення позакореневих підживлень забезпечило підвищення вмісту крохмалю та його виходу відносно контролю, а саме підживлення водою (НІР₀₅ підживлення = 0,65% та 0,27 т/га), у середньоранніх гібридів на 0,7–1,2% та 0,2–1,8 т/га.

Одноразове позакореневе підживлення у фазу 5–7 листків кукурудзи забезпечило істотне збільшення вмісту крохмалю по гібридах порівняно з контролем, який у середньому за три роки мав такі показники: ДКС 3472 – 71,5%, ДКС 3420 – 73,6%, Переяславський 230СВ – 72,1%, ДКС 3871 – 72,5%, а дворазове підживлення привело до таких наслідків: ДКС 3472 – 72,4%, ДКС 3420 – 74,3%, Переяславський 230СВ – 72,1%, ДКС 3871 – 73,5% (НІР₀₅ кількість підживлень = 0,41%).

Зменшення вмісту крохмалю за позакореневих підживлень відзначено на варіантах, де використовували регулятор росту рослин Вимпел у фазу 5–7 листків кукурудзи у гібриду ДКС 3420 на 0,36%, Переяславський 230СВ на 0,11% та ДКС 3871 на 0,5% відносно контролю (підживлення водою).

У групі середньостиглих гібридів кукурудзи відзначалося загальне зростання величини вмісту та виходу крохмалю в середньому за роки порівняно з ранньостиглою та середньоранньою групами стиглості.

Проведення позакореневих підживлень забезпечило зростання виходу крохмалю з одиниці площі на 0,2–1,8 т/га (НІР₀₅ підживлення = 0,44 т/га) порівняно з контролем (без позакореневих підживлень). Одноразове позакореневе підживлення забезпечило збільшення вмісту крохмалю на 0,1–0,5%, дворазове – на 0,85–1,30%. Найвищий вихід крохмалю у всіх гібридів забезпечило дворазове внесення мікродобрив Еколист Моно Цинк (8,983–10,595 т/га) та Росток кукурудза (8,721–10,597 т/га), зростання виходу крохмалю за

застосування цих мікродобрив становило 0,5–1,8 т/га відносно контролю (підживлення водою).

Величина насіння прямо визначає розміри не лише зародка, але й ендосперму, в якому основною запасною речовиною є крохмаль. У зв'язку з цим актуальним питанням залишається те, як буде змінюватися характер формування ендосперму та виходу крохмалю залежно від груп стиглості гібридів, їх сортових особливостей та зміни елементів технології вирощування, а саме фракції насіння та глибини їх загортання (табл. 4).

Вміст та вихід крохмалю в зерні кукурудзи залежали від погодних умов років вегетації. За роками дослідження необхідно відзначити зниження кількості крохмалю у 2015 році на 72,17% та 6,10 т/га. Вміст та вихід крохмалю в середньому за 2014 рік у досліджуваних гібридів складала 75,46% та 6,76 т/га, а у 2016 році – 74,58% та 7,32 т/га. Це пов'язано з тим, що цей рік виявився найменш рівномірно забезпечений вологою з наявністю тривалого посушливого періоду, що, зрештою, вплинуло на нагромадження крохмалю (рис. 1).

Ця залежність підтверджується результатами досліджень інших авторів. Зокрема, дослідження А.Н. Павлова [22] вказують на те, що підвищення середньорічної температури і зниження річної суми опадів збільшують вміст білку у зерні, а вміст крохмалю при цьому знижується.

Найбільший вміст та вихід крохмалю в середньому за три роки (75,40% та 7,54 т/га) відзначено у групі середньостиглих гібридів, вони істотно (НІР₀₅ група стиглості = 1,99% та 0,226 т/га) відрізнялися від його вмісту та виходу в групах ранньостиглих гібридів (72,33% та 5,88 т/га) та середньоранніх гібридів (74,48% та 6,76 т/га). Відзначено зростання вмісту крохмалю у більш пізньостиглих форм кукурудзи, які здебільшого представлені зубовидним підвидом.

На вихід крохмалю з одиниці площі впливали також особливості гібридів. Найвищий вихід крохмалю одержано в гібридів ДКС 4082 – 7,58 т/га, ДК 315 – 7,51 т/га, а інші гібриди мали достовірно нижчий вихід крохмалю, який мав такі показники: ДКС 2960 – 5,95 т/га, ДКС 2971 – 5,81 т/га, ДКС 3472 – 7,00 т/га, ДКС 3795 – 6,51 т/га (НІР₀₅ гібрид = 0,16 т/га).

Різниця у виході крохмалю у групі середньоранніх і середньостиглих гібридів становила 0,88–1,66 т/га порівняно з ранньостиглою групою, тобто спостерігається тенденція, подібна до вмісту крохмалю: збільшення тривалості вегетаційного періоду сприяє збільшенню виходу крохмалю з одиниці площі (рис. 2).

На вміст та вихід крохмалю істотно впливали розміри фракції насіння. Найвищими ці показники були за сівби насінням крупної фракції. Так, за сівби насінням

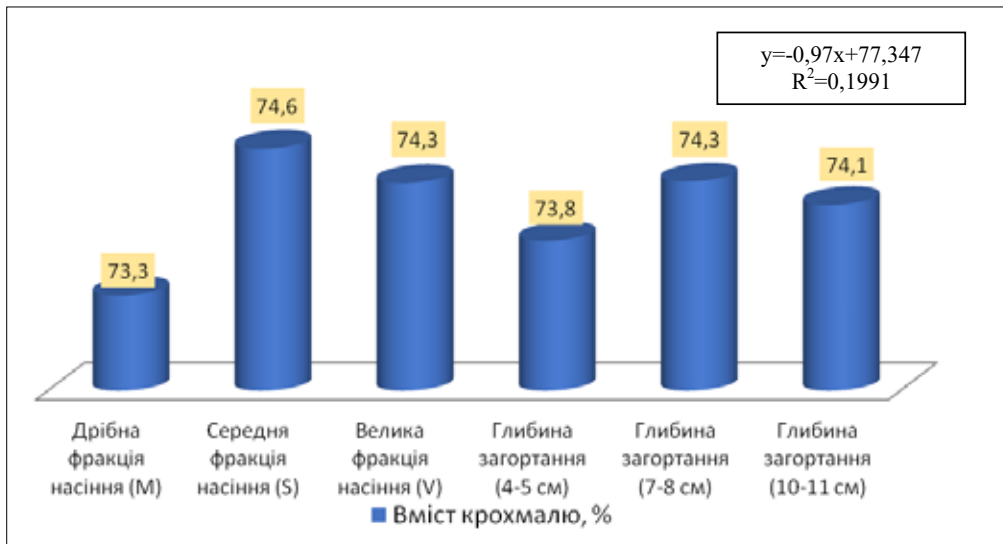


Рис. 1. Вміст крохмалю у зерні кукурудзи залежно від розмірів фракції та глибини загорання насіння, % (середнє за 2014–2016 роки)

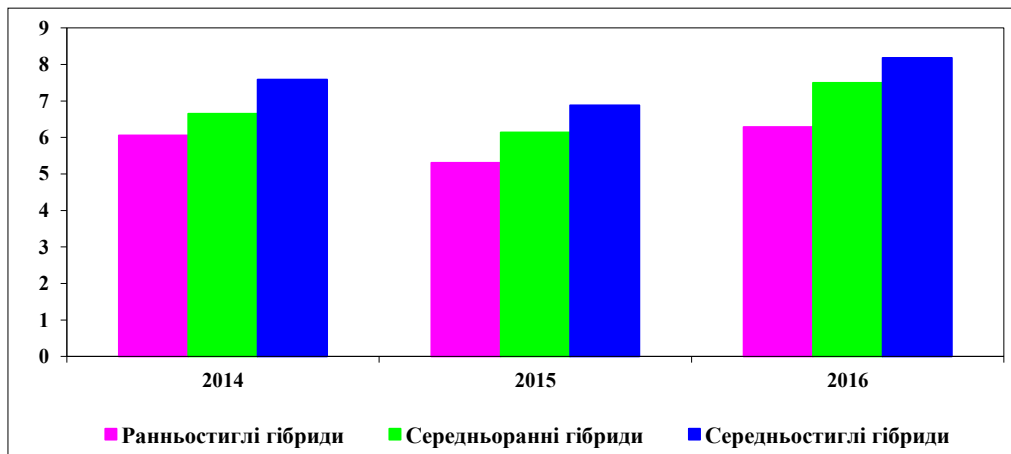


Рис. 2. Вихід крохмалю з одиниці площі залежно від досліджуваних елементів технології вирощування, т/га (середнє за 2014–2016 роки)

Таблиця 4 – Вміст та вихід крохмалю у гібридів кукурудзи залежно від розмірів фракції та глибини загорання насіння (середнє за 2014–2016 роки)

Група стиглості (A)	Гібрид (B)	Фракція насіння (C)	Глибина загорання насіння (D)	Вміст крохмалю в АСР, %	Вихід крохмалю, т/га
1	2	3	4	5	6
Ранньостиглі гібриди	DKC 2960	M* (187 г)	4–5 см	71,68	5,551
			7–8 см	72,00	5,563
			10–11 см	71,87	5,176
		S** (238 г)	4–5 см	72,71	6,190
			7–8 см	73,35	6,245
			10–11 см	73,07	6,129
		V*** (277 г)	4–5 см	72,32	6,196
			7–8 см	72,87	6,175
			10–11 см	73,11	6,348
	DKC 2971	M* (194 г)	4–5 см	71,64	5,570
			7–8 см	71,74	5,476
			10–11 см	71,46	5,063

1	2	3	4	5	6
Ранньостиглі гібриди	DKC 2971	S** (256 г)	4–5 см	72,47	6,014
			7–8 см	72,22	5,983
			10–11 см	72,54	5,954
		V*** (279 г)	4–5 см	72,12	6,105
			7–8 см	72,61	6,101
			10–11 см	72,12	6,024
Середньоранні гібриди	DKC 3472	M* (249 г)	4–5 см	73,66	6,724
			7–8 см	74,04	6,607
			10–11 см	74,26	6,420
		S** (326 г)	4–5 см	74,60	7,280
			7–8 см	75,13	7,255
			10–11 см	74,93	7,255
		V*** (385 г)	4–5 см	73,71	7,151
			7–8 см	74,38	7,224
			10–11 см	73,95	7,096
	DKC 3795	M* (166 г)	4–5 см	73,65	6,163
			7–8 см	73,94	6,074
			10–11 см	73,62	5,779
		S** (207 г)	4–5 см	74,40	6,836
			7–8 см	74,92	6,515
			10–11 см	75,36	6,637
		V*** (287 г)	4–5 см	74,85	6,946
			7–8 см	75,73	6,778
			10–11 см	75,49	6,890
Середньостиглі гібриди	DK 315	M* (223 г)	4–5 см	74,46	7,100
			7–8 см	74,72	7,072
			10–11 см	74,32	6,778
		S** (294 г)	4–5 см	75,70	7,594
			7–8 см	76,16	7,776
			10–11 см	75,69	7,728
		V*** (327 г)	4–5 см	75,53	7,787
			7–8 см	75,66	7,969
			10–11 см	75,36	7,774
	DKC 4082	M* (172 г)	4–5 см	73,80	7,001
			7–8 см	74,62	6,971
			10–11 см	74,36	6,732
		S** (227 г)	4–5 см	76,13	7,657
			7–8 см	76,78	8,117
			10–11 см	76,46	8,127
		V*** (278 г)	4–5 см	74,93	7,573
			7–8 см	76,64	8,048
			10–11 см	75,92	7,997
HIP ₀₅ група стиглості				2,45	0,18
HIP ₀₅ гібрид				3,57	0,97
HIP ₀₅ фракція насіння				2,31	0,63
HIP ₀₅ глибина загортання				0,22	0,64

* дрібна фракція насіння; ** середня фракція насіння; *** велика фракція насіння

дрібною фракції вміст крохмалю у зерні становив 73,33%, а його вихід перебував у межах 5,43–6,98 т/га, що в середньому становило 6,21 т/га, середньої – 74,59% і 5,98–7,97 т/га та 6,96, великої – 74,3% і 6,08–7,87 т/га та 7,01 т/га (HIP₀₅ фракція насіння = 0,28% та 0,558 т/га).

Використання мілкої (4–5 см) глибини загортання зерна забезпечило вміст та вихід крохмалю 72,08–75,23% та 5,9–7,49 т/га, або в серед-

ньому 6,75 т/га, середньої (7–8 см) – 72,19–76,02% і 5,85–7,71 т/га, або в середньому 6,78 т/га, глибокої (10–11 см) – 72,04–75,58% і 5,68–7,62 т/га, або в середньому 6,66 т/г (HIP₀₅ глибина загортання = 0,22% та 0,213 т/га). Відповідно, найвищий вміст крохмалю у зерні в середньому за три роки за глибини загортання 7–8 см склав 74,31%, тоді як за глибини загортання 4–5 см – 73,8%, а за глибини 10–11 см – 74,11%.

Дослідженнями встановлено залежність виходу біоетанолу від груп стиглості гібридів, їх сортових особливостей, елементів технології (строків сівби, позакоренових підживлень та глибини загортання насіння і розмірів його фракції) (табл. 5).

Вихід біоетанолу у групі ранньостиглих гібридів становив 3,131 тис. л/га, середньоранніх –

3,551 тис. л/га, а середньостиглих – 4,139 тис. л/га (НІР₀₅ група стиглості = 0,09 тис. л/га), тобто використання середньостиглих гібридів кукурудзи забезпечує додатковий вихід цього біопалива 0,588–1,008 тис. л/га порівняно зі скоростиглими формами.

Використання гібридів ранньостиглої групи ДКС 2971, ДКС 2960, ДКС 2787, середньоранньої групи ДКС

Таблиця 5 – Вихід біоетанолу з одиниці площі залежно від строку сівби, тис. л/га (за 2011–2013 роки)

Група стиглості (А)	Гібрид (В)	Строки сівби (С)	Роки досліджень			Середнє
			2011	2012	2013	
1	2	3	4	5	6	7
Ранньостигла група	Харківський 195МВ	Ранній (РТГ* t=+8°C)	3,763	3,092	3,386	3,414
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,529	2,891	3,275	3,232
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,003	2,390	2,741	2,711
	ДКС 2870	Ранній (РТГ* t=+8°C)	3,780	3,242	3,507	3,510
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,257	2,817	3,508	3,194
		Пізній (РТГ t=+12°C)	2,966	2,439	2,566	2,657
	ДКС 2960	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,290	3,012	3,439	3,580
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,592	2,776	3,502	3,290
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,142	2,450	3,081	2,891
	ДКС 2949	Ранній (РТГ* t=+8°C)	3,526	2,700	3,291	3,172
		Середній (РТГ t=+10°C)	2,932	2,451	2,835	2,739
		Пізній (РТГ t=+12°C)	2,625	1,966	2,824	2,472
	ДКС 2787	Ранній (РТГ* t=+8°C)	3,745	3,110	3,480	3,445
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,429	2,876	3,392	3,232
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,217	2,352	3,236	2,935
	ДКС 2971 (st)	Ранній (РТГ* t=+8°C)	3,845	2,965	3,503	3,438
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,784	2,959	3,468	3,404
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,524	2,483	3,142	3,050
Середньорання група	ДКС 3476	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,128	3,387	4,025	3,847
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,213	3,005	3,912	3,710
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,346	2,491	3,632	3,156
	ДКС 3795	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,486	3,335	4,315	4,045
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,661	3,007	3,850	3,506
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,339	2,150	3,203	2,897
	ДКС 3472	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,505	3,616	4,440	4,187
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,147	3,507	3,968	3,874
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,630	2,850	3,642	3,374
	ДКС 3420	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,518	3,363	4,362	4,081
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,736	3,024	3,696	3,485
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,397	2,457	3,646	3,167
	Переяславський 230СВ	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,353	3,326	3,661	3,780
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,560	3,297	3,410	3,422
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,281	2,243	3,354	2,959
	ДКС 3871 (st)	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,124	3,326	4,004	3,818
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,736	3,017	3,697	3,483
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,185	2,604	3,593	3,127
Середньостигла група	ДК 391	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,863	4,067	4,372	4,434
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,150	3,373	3,946	3,823
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,903	3,072	3,799	3,591
	ДКС 3511	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,400	3,783	4,560	4,248
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,080	3,924	4,186	4,063
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,749	2,933	3,953	3,545
	ДК 440	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,552	4,501	4,392	4,482
		Середній (РТГ t=+10°C)	3,965	4,105	4,275	4,115
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,740	3,695	3,992	3,809

Закінчення таблиці 5

1	2	3	4	5	6	7
Середньостигла група	DKC 4964	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,792	4,688	4,848	4,776
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,811	4,182	4,444	4,479
		Пізній (РТГ t=+12°C)	4,267	3,667	3,896	3,943
	DKC 4626	Ранній (РТГ* t=+8°C)	4,560	4,458	4,918	4,645
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,186	4,085	4,109	4,127
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,814	3,640	3,953	3,802
	DK 315 (st)	Ранній (РТГ* t=+8°C)	5,454	3,771	5,088	4,771
		Середній (РТГ t=+10°C)	4,276	3,462	4,515	4,084
		Пізній (РТГ t=+12°C)	3,961	3,155	4,202	3,773
НІР ₀₅ група стиглості			0,07	0,03	0,05	–
НІР ₀₅ гібрид			0,14	0,07	0,11	–
НІР ₀₅ строки сівби			0,07	0,05	0,06	–

* РТГ – рівень температурного режиму ґрунту на глибині загорання насіння

3472, DKC 3420, DKC 3476 та середньостиглої групи DKC 4964, DK 315, DKC 4626, DK 440 дасть змогу істотно збільшити вихід біоетанолу з одиниці площі.

Запізнення зі строками сівби гібридів кукурудзи приводить до зменшення виходу біоетанолу (НІР₀₅ строки сівби = 0,09 тис. л/га) на 0,640–0,847 тис. л/га порівняно з раннім строком сівби.

Вихід біоетанолу у групі ранньостиглих гібридів складав 3,903 тис. л/га, середньоранніх – 4,495 тис. л/га, середньостиглих – 5,097 тис. л/га (НІР₀₅ група стиглості = 0,11 тис. л/га). Використання гібридів кукурудзи з тривалим вегетаційним періодом забезпечує підвищення виходу біоетанолу на 0,602–1,194 тис. л/га порівняно зі скоростиглими формами.

Використання таких гібридів, як DKC 2960, DKC 3472 та DKC 3420, DKC 4964 і DK 315, дасть змогу збільшити вихід біоетанолу на 0,462–0,629 тис. л/га (НІР₀₅ гібрид = 0,93 тис. л/га). Позакореневі підживлення забезпечили зростання виходу біоетанолу, яке в серед-

ньому за три роки досліджень становило 0,1–1,04 тис. л/га (НІР₀₅ підживлення = 0,35 тис. л/га) відносно контролю (підживлення водою).

Зростання виходу біоетанолу за одноразового позакореневого підживлення становило 0,10–0,65 тис. л/га, а за дворазового позакореневого підживлення – 0,30–1,04 тис. л/га порівняно з контролем (підживлення водою) (НІР₀₅ кількість підживлень = 0,36 тис. л/га).

У групі ранньостиглих гібридів орієнтовний вихід біоетанолу (НІР₀₅ група стиглості = 0,124 тис. л/га), в середньому за три роки склав 3,22 тис. л/га, середньоранніх – 3,70 тис. л/га, середньостиглих – 4,13 тис. л/га (табл. 6).

За роками досліджень орієнтовний вихід біоетанолу змінювався залежно від умов року. У середньому в досліджуваних гібридів за 2014 рік він склав 3,70 тис. л/га, за 2015 рік – 3,34 тис. л/га, у 2016 році – 4,01 тис. л/га. Найбільш сприятливим роком для цього показника за вологозабезпеченням та температурними показниками був 2016 рік.

Таблиця 6 – Орієнтовний вихід біоетанолу з одиниці площі посіву гібридів кукурудзи залежно від умов вегетації та факторів технології вирощування, тис. л/га (за 2014–2016 роки)

Група стиглості (А)	Гібрид (В)	Фракція насіння (С)	Глибина загорання насіння (D)	Рік			Середнє
				2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8
Ранньостиглі гібриди	DKC 2960	M* (187 г)	4–5 см	3,001	2,748	3,375	3,041
			7–8 см	3,162	2,804	3,178	3,048
			10–11 см	2,930	2,678	2,901	2,836
		S** (238 г)	4–5 см	3,763	2,811	3,600	3,391
			7–8 см	3,760	2,991	3,513	3,421
			10–11 см	3,627	2,968	3,479	3,358
	V*** (277 г)	4–5 см	3,659	2,803	3,722	3,395	
		7–8 см	3,595	2,927	3,628	3,383	
		10–11 см	3,637	3,041	3,756	3,478	
	DKC 2971	M* (194 г)	4–5 см	2,938	2,805	3,413	3,052
			7–8 см	2,832	2,791	3,377	3,000
			10–11 см	2,746	2,658	2,918	2,774
S** (256 г)		4–5 см	3,254	3,170	3,461	3,295	
		7–8 см	3,227	3,047	3,560	3,278	
		10–11 см	3,341	2,966	3,481	3,263	
Ранньостиглі гібриди	DKC 2971	V*** (279 г)	4–5 см	3,400	3,112	3,524	3,345
			7–8 см	3,364	3,030	3,635	3,343
			10–11 см	3,449	2,981	3,471	3,300

Закінчення таблиці 6

Середньоранні гібриди	DKC 3472	M* (249 г)	4–5 см	3,374	3,181	4,497	3,684
			7–8 см	3,445	3,140	4,275	3,620
			10–11 см	3,345	3,109	4,098	3,517
		S** (326 г)	4–5 см	3,776	3,634	4,556	3,989
			7–8 см	3,779	3,527	4,619	3,975
			10–11 см	3,846	3,536	4,543	3,975
		V*** (385 г)	4–5 см	3,722	3,488	4,544	3,918
			7–8 см	3,812	3,587	4,475	3,958
			10–11 см	3,829	3,373	4,462	3,888
	DKC 3795	M* (166 г)	4–5 см	3,388	3,121	3,621	3,377
			7–8 см	3,258	3,169	3,558	3,328
			10–11 см	3,230	2,988	3,280	3,166
		S** (207 г)	4–5 см	3,679	3,627	3,930	3,745
			7–8 см	3,723	3,308	3,678	3,570
			10–11 см	3,808	3,364	3,736	3,636
V*** (287 г)		4–5 см	3,782	3,688	3,948	3,806	
		7–8 см	3,879	3,236	4,025	3,713	
		10–11 см	3,865	3,410	4,050	3,775	
Середньостиглі гібриди	DK 315	M* (223 г)	4–5 см	3,816	3,509	4,345	3,890
			7–8 см	3,901	3,477	4,247	3,875
			10–11 см	3,863	3,230	4,048	3,714
		S** (294 г)	4–5 см	4,184	3,845	4,452	4,160
			7–8 см	4,366	3,841	4,574	4,260
			10–11 см	4,446	3,758	4,498	4,234
		V*** (327 г)	4–5 см	4,195	4,011	4,594	4,267
			7–8 см	4,496	3,932	4,671	4,366
			10–11 см	4,289	3,854	4,636	4,260
	DKC 4082	M* (172 г)	4–5 см	3,724	3,701	4,083	3,836
			7–8 см	3,779	3,617	4,062	3,819
			10–11 см	3,685	3,406	3,974	3,688
		S** (227 г)	4–5 см	3,971	3,923	4,691	4,195
			7–8 см	4,441	3,996	4,905	4,447
			10–11 см	4,625	3,890	4,843	4,453
V*** (278 г)		4–5 см	4,088	3,903	4,457	4,149	
		7–8 см	4,437	3,976	4,816	4,410	
		10–11 см	4,488	3,904	4,753	4,382	
НІР ₀₅ група стиглості				0,08	0,03	0,03	–
НІР ₀₅ гібрид				0,03	0,03	0,04	–
НІР ₀₅ фракція насіння				0,05	0,04	0,04	–
НІР ₀₅ глибина загортання				0,05	0,05	0,06	–

* дрібна фракція насіння; ** середня фракція насіння; *** велика фракція насіння

На орієнтовний вихід біоетанолу впливала фракція насіння (НІР₀₅ фракція насіння = 0,306 тис. л/га). Зокрема, вихід біоетанолу за сівби насінням дрібної фракції в середньому за три роки досліджень коливався в межах 2,94–3,78 тис. л/га, або в середньому для фракції 3,41 тис. л/га, за сівби насінням середньої фракції – 3,28–4,36 тис. л/га або в середньому для фракції 3,81, а за сівби насінням великої фракції – 3,33–4,31 тис. л/га або в середньому для фракції 3,84 тис. л/га (рис. 3).

Глибина загортання насіння кукурудзи неоднозначно (НІР₀₅ глибина загортання насіння = 0,117 тис. л/га) впливала на вихід біоетанолу із зерна.

Так, використання неглибокого (4–5 см) загортання насіння сприяло виходу біоетанолу в середньому за три роки в межах 3,23–4,11 тис. л/га або в середньому

для цієї глибини 3,697 тис. л/га, за використання середньої (7–8 см) глибини загортання – 3,21–4,23 тис. л/га або в середньому – 3,713 тис. л/га, а за використання глибокого (10–11 см) загортання – 3,11–4,17 тис. л/га або в середньому – 3,648 тис. л/га, тобто збільшення глибини загортання насіння приводить до зменшення виходу біоетанолу з одиниці посіву.

Висновки. Вміст та вихід крохмалю з одиниці площі істотно залежали від групи стиглості гібридів. Використання гібридів кукурудзи з тривалим вегетаційним періодом зубовидного підвиду забезпечило підвищення виходу біоетанолу на 0,602–1,194 тис. л/га та вмісту крохмалю в зерні на 1,53–2,56% порівняно зі скоростиглими формами. Ранньостиглі гібриди переважно кременисто-зубовидного та кременистого

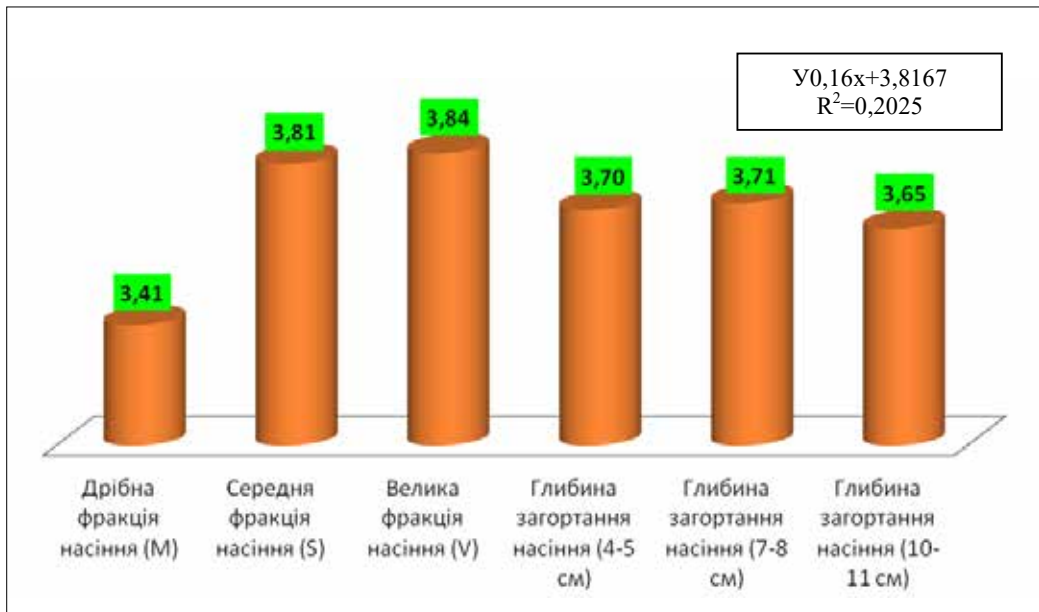


Рис. 3. Орієнтовний вихід біоетанолу з одиниці площі посіву гібридів кукурудзи залежно від умов вегетації та факторів технології вирощування, тис. л/га (середнє за 2014–2016 роки)

підвидів мають високу ранньостиглість та холодостійкість, але низький вміст крохмалю (71,56–73,33%), тоді як зубовидні гібриди мають подовжений вегетаційний період, високу врожайність зерна та підвищений вміст крохмалю (73,13–75,06%).

Відзначено зростання вмісту, виходу крохмалю та біоетанолу з одиниці площі у гібридів DKC 2870, Харківський 195MB та DKC 2971 ранньостиглої групи, DKC 3420, DKC 3476 та DKC 3795 середньоранньої групи, DKC 4964, DKC 3511 та DK 440 середньостиглої групи. Використання цих гібридів дасть змогу збільшити вихід біоетанолу на 0,462–0,629 тис. л/га.

Застосування пізніх строків сівби сприяє зростанню вмісту крохмалю на 1,57–1,97% та приводить до зменшення виходу біоетанолу на 0,640–0,847 тис. л/га порівняно з раннім строком сівби за рахунок скорочення рівня урожайності під час запізнення сівби. Встановлено, що в посушливі з високими температурами роки (2012 та 2015 роки) відбувається зниження вмісту крохмалю (72,06–74,39% та 69,43–74,56%) незалежно від досліджуваних факторів вегетації та технології вирощування.

Позакореневі підживлення сприяли збільшенню вмісту крохмалю у зерні (на 0,1–0,46% у 2011–2013 роки) та виходу біоетанолу на 0,1–1,04 тис. л/га порівняно з контролем (без позакоренових підживлень). Зростання виходу біоетанолу за одноразового позакоренового підживлення становило 0,10–0,65 тис. л/га, а за дворазового підживлення – 0,30–1,04 тис. л/га відносно контролю.

За сівби насінням середньої та великої фракції одержано найвищий вміст крохмалю, а саме 74,59% та 74,30%, порівняно з використанням дрібної фракції насіння (73,33%). Зростання вмісту крохмалю за використання середньої фракції насіння становило 0,8–2,2%, великої – 0,02–1,67% відносно дрібної. Загортання

насіння на глибину 7–8 см забезпечує найвищий вміст крохмалю 74,31%, тоді як загортання на глибину 4–5 см – 73,80%, а на глибину 10–11 см – 74,11%.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Соколік С.П. Перспективи використання кукурудзи на зерно в якості біопалива. *Вісник Харківського національного технічного університету сільськогосподарства імені Петра Василенка*. 2016. Вип. 173. С. 168–176.
2. Паламарчук В.Д., Дідур І.М., Колісник О.М., Алексєєв О.О. Аспекти сучасної технології вирощування висококрохмальної кукурудзи в умовах Лісостепу правобережного. Вінниця : Друк, 2020. 536 с.
3. Мазур В.А., Паламарчук В.Д., Поліщук І.С., Паламарчук О.Д. Новітні агротехнології у рослинництві : підручник. Вінниця, 2017. 588 с.
4. Надь Я. Кукуруза. Вінниця : ФОП Д.Ю. Корзун, 2012. 580 с.
5. Аналітика українського ринку експорту кукурудзи. 2015. Інтернет-клуб «Мій бізнес». URL: <http://trahedhub.com.ua/ru/5546obzory/view/5383/analitika kukuruza.htm>.
6. Полішкевич О.Р. Ефективність використання кукурудзи для виробництва альтернативних палив. *Вісник аграрної науки Причорномор'я*. 2011. Вип. 3 (60). С. 76–80.
7. Дудка Т.В. Доцільність отримання біоетанолу із зерна кукурудзи. *Сортовивчення та охорона прав на сорти рослин*. 2012. № 1. С. 44–47.
8. Facts on health and the environment. Biofuel yields for different feedstocks. URL: <http://www.greenfacts.org/en/biofuels/figtableboxes/biofuel-yields-countries.htm>.
9. Перспективи розвитку ринку біоетанолу в Україні. URL: http://saee.gov.ua/sites/default/files/Schulmeister_bioethanol_1.pdf.

10. Желєзна Т.А., Драгнев С.В., Баштовий А.І., Роговський І.Л. Перспективи виробництва і споживання біопалив другого покоління в Україні. *Machinery & Energetics*. 2018. Vol. 9. № 2. Р. 61–66.
11. Каменщук Б.Д. Оцінка гібридів кукурудзи на придатність до виробництва біоетанолу. *Агроном*. 2013. № 3. С. 162–163.
12. Паламарчук В.Д., Поліщук І.С., Каленська С.М., Ермакова Л.М. Біологія та екологія сільськогосподарських рослин : підручник. Київ, 2013. 636 с.
13. Рибалка О.І., Червоніс М.В., Моргун Б.В., Починок В.М., Поліщук С.С. Генетичні та селекційні критерії створення сортів зернових культур спирто-дистильного напрямку технологічного використання зерна. *Фізіологія і біохімія культурних рослин*. 2013. Т. 45. № 1. С. 3–20.
14. В Україні зареєстровано гібрид кукурудзи для виробництва біоетанолу. URL: <https://superagronom.com/news/4996-v-ukrayini-zareyestrovano-gibrid-kukurudzi-dlya-virobnitstva-bioetanolu>.
15. Лебідь Є.М., Циков В.С., Пащенко Ю.М. та ін. Методика проведення польових дослідів з кукурудзою. Дніпропетровськ, 2008. 27 с.
16. Столяренко В.С., Остапенко Л.І., Пончик Л.І. Допосівна, післязбиральна підготовка та посівні властивості різноякісного насіння кукурудзи. *Бюлетень інституту зернового господарства УААН*. 2003. № 20. С. 59–60.
17. ГОСТ 46.045:2003 «Зерно. Методи визначення умовної крохмалистості» від 25 липня 2003 року № 250.
18. Wu X., Zhao R., Wang D., Bean S., Seib P.A., Tuinstra M.R., Campbell M., O'Brien A. Effects of amylose amylopectin ratio, corn protein and corn fiber contents on ethanol production. *Cereal Chemistry*. 2006. № 83, 5. Р. 569–575.
19. Блюм Я.Б., Гелетуха Г.Г., Григорюк І.П., Дубровін В.О., Ємець А.І., Забарний Г.М., Калетнік Г.М., Мельничук М.Д., Мироненко В.Г., Рахметов Д.Б., Циганков С.П. Новітні технології біоенергоконверсії : монографія. Київ : Аграр Медіа Груп, 2010. 326 с.
20. AACCI International 2000 (AACCI Method 76-13.01 Total Starch Assay Procedure (Megazyme Amyloglucosidase/alpha-Amylase Method).
21. Пащенко Ю.М., Кордін О.І. Вплив строків сівби на урожайність та показники якості зерна кукурудзи різних груп стиглості. *Хранення і переработка зерна*. 2010. № 6 (132). Июнь. С. 47–48.
22. Павлов А.Н. Накопление белка в зерне пшеницы и кукурузы. Москва : Наука, 1967. 340 с.
3. Mazur, V.A., Palamarchuk, V.D., Polishchuk, I.S. & Palamarchuk, O.D. (2017). Novitni ahrotekhnologii u roslinnytstvi [The latest agricultural technologies in crop production]. Vinnytsya [in Ukrainian].
4. Nad, Yanosh (2012). *Kukuruzna [Corn]*. Vinnytsya [in Ukrainian].
5. Analitika ukrainskoho rynku eksportu kukurudzy 2015. Internet klub "Mii biznes" [Analysis of the Ukrainian corn export market. 2015. Internet club "My business"]. URL: <http://tradedhub.com.ua/ru/5546obzory/view/5383/analitika-kukuruzna.htm>.
6. Polishkevych, O.R. (2011). Efektyvnist vykorystannia kukurudzy dlia vyrobnytstva alternatyvnykh palyv [Efficiency of using corn for the production of alternative fuels]. *Visnyk ahronoi nauky Prychornomorja – Bulletin of Agrarian Science of the Black Sea Region*, 3 (60), 76–80 [in Ukrainian].
7. Dudka, T.V. (2012). Dotsilnist otrymannia bioetanolu iz zerna kukurudzy [Expediency of obtaining bioethanol from corn grain]. *Sortovyvchennia ta okhorona prav na sorty roslyn – Variety research and protection of plant variety rights*, 1, 44–47 [in Ukrainian].
8. Facts on health and the environment. Biofuel yields for different feedstocks. URL: <http://www.greenfacts.org/en/biofuels/figtableboxes/biofuel-yields-countries.htm> [in English].
9. Perspektyvy rozvytku rynku bioetanolu v Ukrayini [Prospects for the development of the bioethanol market in Ukraine]. URL: http://sae.gov.ua/sites/default/files/Schulmeister_bioethanol_1.pdf [in Ukrainian].
10. Zheliezna, T.A., Drahnev, S.V., Bashtovyi, A.I. & Rohovskyi, I.L. (2018). Perspektyvy vyrobnytstva i spozhyvannia biopalyv druhoho pokolinnia v Ukraini [Prospects for the production and consumption of second-generation biofuels in Ukraine]. *Machinery & Energetics*, 9, 2, 61–66 [in Ukrainian].
11. Kamenshchuk, B.D. (2013). Otsinka hibrydiv kukurudzy na prydatnist do vyrobnytstva bioetanolu [Evaluation of maize hybrids for suitability for bioethanol production]. *Ahronom – Agronomist*, 3, 162–163 [in Ukrainian].
12. Palamarchuk, V.D. Polishchuk, I.S., Kalenska, S.M. & Yermakova, L.M. (2013). *Biologhiia ta ekolohiia silskohospodarskykh roslyn [Biology and ecology of agricultural plants]*. [in Ukrainian].
13. Rybalka, O.I., Chervonis, M.V., Morhun, B.V., Pochynok, V.M. & Polishchuk, S.S. (2013). Henetychni ta selektsiini kryterii stvorennia sortiv zernovykh kultur spyrtu-dystyliatnoho napriamu tekhnolohichnoho vykorystannia zerna [Genetic and selection criteria for the creation of varieties of grain crops of alcohol-distillate direction of technological use of grain]. *Fyziolohyia y byokhymyia kult. rastenyi – Physiology and biochemistry cult. plants*, 45, 1, 3–20 [in Ukrainian].
14. V Ukraini zareiestrovano hibryd kukurudzy dlia vyrobnytstva bioetanolu [A maize hybrid for bioethanol production has been registered in Ukraine]. URL: <https://superagronom.com/news/4996-v-ukrayini-zareyestrovano-gibrid-kukurudzi-dlya-virobnitstva-bioetanolu> [in Ukrainian].
15. Lebid, Ye.M., Tsykov, V.S. & Pashchenko, Yu.M. et al. (2008). *Metodyka provedennia polovykh doslidiv z kukurudzoiu [Methods of conducting field experiments with corn]*. Dnipropetrovsk [in Ukrainian].

REFERENCES:

1. Sokolik, S.P. (2016). Perspektyvy vykorystannia kukurudzy na zerno v yakosti biopalyva [Prospects for the use of corn for grain as a biofuel]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu silskoho hospodarstva imeni Petra Vasylenka – Bulletin of the Petro Vasylenko Kharkiv National Technical University of Agriculture*, 173, 168–176 [in Ukrainian].
2. Palamarchuk, V.D., Didur, I.M., Kolisnyk, O.M. & Aliksiev, O.O. (2020). *Aspekty suchasnoi tekhnologii vyroshchuvannia vysokokrokhmalnoi kukurudzy v umovakh Lisostepu pravoberezhnoho [Aspects of modern technology of growing high-starch corn in the right-bank forest-steppe]*. Vinnytsya: Druk [in Ukrainian].

16. Stoliarenko, V.S., Ostapenko, L.I. & Ponchuk, L.I. (2003). Do posivna, pisliazybalna pidhotovka ta posivni vlastyosti riznoiakisnoho nasinnia kukurudzy [For sowing, post-harvest preparation and sowing properties of various quality corn seeds]. *Biuleten instytutu zernovoho hospodarstva UAAN – Bulletin of the Institute of Grain Management of UAAS*, 20, 59–60 [in Ukrainian].
17. HOST 46.045:2003 “Zerno. Metody vyznachennya umovnoyi krokhmalystosti” [GOST 46.045: 2003 “Grain. Methods for determining conditional starch content”] 25.07.2003, 250 [in Ukrainian].
18. Wu, X., Zhao, R., Wang, D., Bean, S., Seib, P.A., Tuinstra, M.R., Campbell, M. & O'Brien, A. (2006). Effects of amylose amylopectin ratio, corn protein and corn fiber contents on ethanol production. *Cereal Chemistry*, 83, 5, 569–575 [in English].
19. Blium, Ya.B., Heletukha, H.H., Hryhoriuk, I.P., Dubrovin, V.O., Yemets, A.I., Zabarnyi, H.M., Kaletnik, H.M., Melnychuk, M.D., Myronenko, V.H., Rakhmetov, D.B. & Tsyhankov, S.P. (2010). *Novitni tekhnologii bioenerhokonversii [The latest technologies of bioenergy conversion]*. Kyiv [in Ukrainian].
20. AACCI International 2000 (AACCI Method 76-13.01 Total Starch Assay Procedure (Megazyme Amyloglucosidase/alpha-Amylase Method) [in English].
21. Pashchenko, Yu.M. & Kordin, O.I. (2010). Vplyv strokiv sivby na urozhainist ta pokaznyky yakosti zerna kukurudzy riznykh hrup styhlosti [Influence of sowing dates on yield and quality of corn grain of different maturity groups]. *Khraneny y pererabotka zerna – Storage and processing of grain*, 6 (132), 47–48 [in Ukrainian].
22. Pavlov, A.N. (1967). Nakoplenie belka v zerne psheniitsy i kukuruzy [Protein accumulation in wheat and maize grains]. Moscow [in Russian].

Паламарчук В.Д., Віннік О.В., Коваленко О.А.
Вміст крохмалю у зерні кукурудзи та вихід біоетанолу залежно від умов вегетації та факторів технології вирощування

Мета. Метою статті є вивчення впливу кліматичних умов та елементів технології на продуктивність, якість зерна та вихід біоетанолу в гібридів кукурудзи різних груп стиглості. В дослідженнях застосовувались польовий і лабораторний методи вивчення гібридного матеріалу кукурудзи. Визначення вмісту крохмалю проводили за допомогою поляриметра. **Результати.** Встановлено, що вміст і вихід крохмалю істотно залежали від групи стиглості гібридів. Так, вміст та вихід крохмалю в ранньостиглій групі склали 72,17% і 5,797 т/га, середньоранній – 73,05% і 6,576 т/га, середньостиглій – 74,39% і 7,666 т/га. Спостерігається зростання вмісту та виходу крохмалю (1,090–1,869 т/га) в групі гібридів кукурудзи із більш тривалим вегетаційним періодом порівняно з ранньостиглою групою. Вміст крохмалю в зерні залежав не лише від групи стиглості гібридів, але й від строків їх сівби. За раннього строку сівби відзначався найменший вміст крохмалю, а за пізнього найбільший. Проведення сівби у ранні строки за рахунок високої врожайності сприяло максимальному виходу крохмалю (7,372 т/га) порівняно із середнім (6,714 т/га) та пізнім (5,953 т/га) строками сівби, тобто застосування пізніх строків сівби сприяло зростанню вмісту та виходу крохмалю на 1,57–1,97% та 1,181–1,567 т/га відносно раннього строку сівби. Вміст крохмалю може істотно

змінюватися залежно від підвиду кукурудзи. Так, за раннього строку сівби вміст крохмалю становив у кременисто-зубовидного підвиду 71,56%, а в зубовидного – 73,13%, за середнього строку сівби – 72,44% та 74,21%, а за пізнього – 73,33% та 75,06% відповідно. **Висновки.** Найвищий вміст крохмалю та його вихід з одиниці площі забезпечило дворазове позакореневе підживлення всіх гібридів мікродобривом Еколист Моно Цинк. Найвищий вихід крохмалю (0,6–1,9 т/га) визначено за дворазового позакореневого підживлення мікродобривами Еколист Моно Цинк та Росток кукурудза. Використання мілкої (4–5 см) глибини загорання зерна забезпечило вміст та вихід крохмалю 72,08–75,23% та 5,9–7,49 т/га, або в середньому 6,75 т/га, середньої (7–8 см) – 72,19–76,02% і 5,85–7,71 т/га, або в середньому 6,78 т/га, глибокої (10–11 см) – 72,04–75,58% і 5,68–7,62 т/га, або в середньому 6,66 т/га. Відповідно, найвищий вміст крохмалю у зерні в середньому за три роки склав за глибини загорання 7–8 см, а саме 74,31%, тоді як за глибини загорання 4–5 см він становив 73,8%, а за глибини 10–11 см – 74,11%. Запізнення зі строками сівби гібридів кукурудзи приводить до зменшення виходу біоетанолу на 0,640–0,847 тис. л/га порівняно з раннім строком сівби. Зростання виходу біоетанолу за одноразового позакореневого підживлення становило 0,10–0,65 тис. л/га, а за дворазового позакореневого підживлення – 0,30–1,04 тис. л/га порівняно з контролем (підживлення водою). На орієнтовний вихід біоетанолу впливала фракція насіння. Зокрема, вихід біоетанолу за сівби насінням дрібною фракцією коливався в межах 2,94–3,78 тис. л/га, або в середньому для фракції 3,41 тис. л/га, за сівби насінням середньої фракції – 3,28–4,36 тис. л/га, або в середньому для фракції 3,81, а за сівби насінням великої фракції – 3,33–4,31 тис. л/га, або в середньому для фракції 3,84 тис. л/га. Глибина загорання насіння кукурудзи неоднозначно впливала на вихід біоетанолу із зерна. Так, використання неглибокого (4–5 см) загорання насіння сприяло виходу біоетанолу в межах 3,23–4,11 тис. л/га, або в середньому для цієї глибини 3,697 тис. л/га, за використання середньої (7–8 см) глибини загорання – 3,21–4,23 тис. л/га, або в середньому – 3,713 тис. л/га, а за використання глибокого (10–11 см) загорання – 3,11–4,17 тис. л/га, або в середньому 3,648 тис. л/га, тобто збільшення глибини загорання насіння приводить до зменшення виходу біоетанолу з одиниці посіву.

Ключові слова: кукурудза, крохмаль, біоетанол, фракція насіння, зерно, позакореневі підживлення, група стиглості.

Palamarchuk V.D., Vinnik O.V., Kovalenko O.A. Starch content in corn grain and bioethanol yield depending on vegetation conditions and factors of cultivation technology

Objective: to study the influence of climatic conditions and elements of technology on productivity, grain quality and bioethanol yield in maize hybrids of different maturity groups. Field and laboratory **methods** of studying hybrid material of corn were used in the research. Determination of starch content was performed using a polarimeter. **Results.** The starch content in the grain depended not only on the ripeness group of hybrids, but also on the timing of their sowing. At the early sowing period, the lowest starch content was noted, and at the late sowing period,

it was noted the highest one. Early sowing, due to the high yield, contributed to the maximum starch yield (7.372 t/ha) compared to the average (6.714 t/ha) and late (5.953 t/ha) sowing periods. That is, the use of late sows periods contributed to an increase in the starch content and yield by 1.57–1.97% and 1.181–1.567 t/ha relative to the early sowing period. The starch content can vary significantly depending on the type of corn. Thus, at the early sowing period, the starch content was 71.56% in the siliceous-tooth – like subspecies, 73.13%; the starch content was in the tooth – like subspecies, 72.44 and 74.21% in the average sowing period; and the starch content was 73.33 and 75.06% in the late sowing period. **Conclusions.** The highest starch content and its yield per unit area were provided by double foliar top dressing of all hybrids with Ecolist Mono zinc microfertilizer. The highest starch yield (0.6–1.9 t/ha) was determined by double foliar top dressing with microfertilizers Ecolist Mono Zinc and Sprout corn. The use of shallow (4–5 cm) grain embedding depth provided starch content and yield of 72.08 up to 75.23% and 5.9 up to 7.49 t/ha, or an average of 6.75 t/ha, average 7–8 cm; the starch content and yield was 72.19 up to 76.02% and 5.85 up to 7.71 t/ha, or an average of 6.78 t/ha; deep 10–11 cm the starch content and yield was 72.04 up to 75.58% and 5.68–7.62 t/ha, or an average of 6.66 t/ha. Accordingly, the highest starch content in grain, on average for three years, was 74.31% at a depth of 7–8 cm, while it was 73.8% at a depth of 4–5 cm, and it was 74.11%

at a depth of 10–11 cm. The delay in sowing corn hybrids led to a decrease in the yield of bioethanol by 0.640–0.847 thousand liters/ha compared to the early sowing period. The increase in bioethanol yield with a single foliar top dressing was 0.10–0.65 thousand l/ha, and with a double foliar top dressing it was 0.30–1.04 thousand l/ha compared to the control such as water top dressing. The estimated bioethanol yield was affected by the seed fraction. In particular, the yield of bioethanol for sowing seeds of small fraction, ranged from 2.94–3.78 thousand l/ha, or on average for the fraction of 3.41 thousand l/ha, for sowing seeds of medium fraction it was 3.28–4.36 thousand l/ha or on average for the fraction of 3.81, and for sowing seeds of large fraction it was 3.33–4.31 thousand l/ha or on average for the fraction of 3.84 thousand l/ha. The depth of embedding of corn seeds had an ambiguous effect on the yield of bioethanol from grain. Thus, the use of non-deep (4–5 cm) seed embedding contributed to the yield of bioethanol in the range of 3.23 up to 4.11 thousand l/ha, or on average for this depth of 3.697 thousand l/ha, for the use of an average (7–8 cm) depth of embedding it was 3.21 up to 4.23 thousand l/ha, or on average as 3.713 thousand l/ha, and for the use of deep (10–11 cm) embedding it was 3.11–4.17 thousand l/ha, or an average of 3.648 thousand l/ha. That is, an increase in the depth of seed embedding led to a decrease in the yield of bioethanol per unit of sowing.

Key words: corn, starch, bioethanol, seed fraction, grain, foliar top dressing, ripeness group.