

Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет
ННБК «Всеукраїнський науково-навчальний консорціум»
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Львівський національний університет ветеринарної медицини
та біотехнологій ім. С.З. Гжицького
Подільський державний аграрно-технічний університет
Відокремлений структурний підрозділ «Чернятинський фаховий
коледж Вінницького національного аграрного університету»
Відокремлений структурний підрозділ «Технологічно-промисловий
фаховий коледж Вінницького національного аграрного університету»
Відокремлений структурний підрозділ «Могилів-Подільський
технологічно-економічний фаховий коледж Вінницького національного
аграрного університету»



ПРОГРАМА
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ
«Інноваційні технології у тваринництві та харчовій галузі»



26-27 листопада 2020 року
ВНАУ, вул. Сонячна, 3, м. Вінниця, Україна
Захід внесено в реєстр УкрІНТЕІ (посвідчення № 519 від 13 жовтня 2020 р.)

ПОРЯДОК РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

26 листопада 2020 р.

Ознайомлення з науково-технічними розробками, науковими фаховими виданнями Вінницького національного аграрного університету та матеріально-технічною базою університету та ННБК «Всеукраїнського науково-навчального консорціуму».

27 листопада 2020 р.

9⁰⁰-10⁰⁰ Реєстрація учасників конференції (*ауд. 2220*).

10⁰⁰-12³⁰ ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ (*ауд. 2220*).

12³⁰-14⁰⁰ Перерва.

14⁰⁰-16⁰⁰ РОБОТА СЕКЦІЙ.

Секція 1. Актуальні проблеми виробництва продукції тваринництва та рибництва (*ТПФК ВНАУ, ауд. 8*).

Секція 2. Інновації у ветеринарії, гігієні та розведенні тварин (*ТПФК ВНАУ, ауд. 1*).

Секція 3. Сучасні тенденції та перспективи розвитку харчової промисловості (*ТПФК ВНАУ, ауд. 28*).

16⁰⁰-16³⁰ Підведення підсумків конференції.

РЕГЛАМЕНТ

Доповідь на пленарному засіданні	до 10 хв.
Доповідь на секційному засіданні	до 5 хв.
Дискусія	до 3 хв.

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Відкриття конференції. Вітальне слово:

$10^{00}-10^{10}$	<p>КАЛЕТНИК Григорій Миколайович, доктор економічних наук, професор, академік НААН України, президент Вінницького національного аграрного університету, президент ННВК «Всеукраїнський науково-навчальний консорціум»</p> <p>МАЗУР Віктор Анатолійович, кандидат сільськогосподарських наук, професор, в. о. ректора Вінницького національного аграрного університету</p>
$10^{10}-10^{20}$	<p>«Особливості застосування стандартів FESAVA в сучасній ветеринарній практиці»</p> <p>УШАКОВ Владлен Михайлович, кандидат ветеринарних наук, декан факультету технології виробництва і переробки продукції тваринництва та ветеринарії</p> <p><i>Вінницький національний аграрний університет</i></p>
$10^{20}-10^{30}$	<p>«Мікробіологічні критерії для контролю показників безпечності тваринницької продукції в Україні відповідно до харчового законодавства Європейської Спільноти»</p> <p>ПРИЛПКО Тетяна Миколаївна, доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри харчових технологій виробництва й стандартизації харчової продукції</p> <p><i>Подільський державний аграрно-технічний університет</i></p>
$10^{30}-10^{40}$	<p>«Система оцінки економічної ефективності бджільництва»</p> <p>ПОВОЗНИКОВ Микола Гаврилович, доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри конярства і бджільництва</p> <p><i>Національний університет біоресурсів і природокористування України</i></p>

10 ⁴⁰ -10 ⁵⁰	<p>«Ефективність рідинної хроматографії високого тиску при дослідженнях нітрофуранів у меді» ЯРЕМЧУК Олександр Степанович, доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри ветеринарії, гігієни та розведення тварин <i>Вінницький національний аграрний університет</i></p>
10 ⁵⁰ -11 ⁰⁰	<p>«Обґрунтування вибору насіння з різних сортів винограду для одержання олійно-жирових та косметичних продуктів» КОТЛЯР Євгеній Олександрович, кандидат технічних наук, доцент кафедри технології молока, олійно-жирових продуктів та індустрії краси, директор Підготовчого центру «Стартовий факультет» <i>Одеська національна академія харчових технологій</i></p>
11 ⁰⁰ -11 ¹⁰	<p>«Обґрунтування впливу менеджменту годівлі на продуктивні показники кролів за інтенсивної технології вирощування» ДАРМОГРАЙ Любомир Мирославович, доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри годівлі тварин та технології кормів <i>Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького</i></p>
11 ¹⁰ -11 ²⁰	<p>«Особливості бджолозапилення колекційного саду Відокремленого структурного підрозділу «Чернятинський фаховий коледж Вінницького НАУ» КУЧЕРЯВИЙ Віталій Петрович, доктор сільськогосподарських наук, професор, директор Відокремлений структурний підрозділ «Чернятинський фаховий коледж ВНАУ»</p>
11 ²⁰ -11 ³⁰	<p>«Проведення ветеринарно-санітарної оцінки товарної риби» ПЕТРОВ Роман Вікторович, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри вірусології, патанатомії та хвороб птиці ім. професора Панікара І.І. <i>Сумський національний аграрний університет</i></p>

11 ³⁰ -11 ⁴⁰	<p>«Концепція інтенсивного вирощування кролів в Україні» ЛУЧИН Ігор Станіславович, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, заступник завідувача відділу біорізноманіття та екології <i>Черкаська дослідна станція біоресурсів НААН України</i></p>
11 ⁴⁰ -11 ⁵⁰	<p>«Ефективна бактеріальна закваска – запорука якості силосу» ДАНИЛЕНКО Світлана Григорівна, доктор технічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу біотехнології <i>Інститут продовольчих ресурсів НААН</i></p>
11 ⁵⁰ -12 ⁰⁰	<p>«Сенсорний метод аналізу якості варених ковбас» САВІНОК Оксана Миколаївна, кандидат технічних наук, доцент кафедри технології м'яса, риби та морепродуктів <i>Одеська національна академія харчових технологій</i></p>
12 ⁰⁰ -12 ¹⁰	<p>«Вплив стимулюючих підгодівель бджолиних сімей на прийом личинок на маточне виховання і якість неплідних маток» РАЗАНОВА Олена Петрівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології виробництва продуктів тваринництва <i>Вінницький національний аграрний університет</i></p>
12 ¹⁰ -12 ²⁰	<p>«Актуальні проблеми виробництва якісного м'яса гусенят під впливом добавок літію в комбікорми» МОРКЛЯК Михайло Іванович, директор <i>Відокремлений структурний підрозділ «Тульчинський фаховий коледж ветеринарної медицини БНАУ»</i></p>
12 ²⁰ -12 ³⁰	<p>«Сучасні тенденції годівлі сільськогосподарських тварин» ЧАРКІН Володимир Олександрович, генеральний директор <i>Компанія «Декофіт»</i></p>

СЕКЦІЯ 1

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА ТА РИБНИЦТВА

Голова секції: ЦАРУК Людмила Леонідівна – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, завідувач кафедри технології виробництва продуктів тваринництва

Секретар секції: БЕРЕЖНЮК Наталія Анатоліївна – кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології виробництва продуктів тваринництва

14 ⁰⁰ -14 ⁰⁵	<p>«Продуктивність та якість яєць у курок-несучок за використання в комбікормах Бета мінеролу» ЧУДАК Роман Андрійович, доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри ветеринарії, гігієни та розведення тварин <i>Вінницький національний аграрний університет</i></p>
14 ⁰⁵ -14 ¹⁰	<p>«Вплив різних рівнів жиру в раціоні телят на перетравність поживних речовин» ЦВІГУН Олег Анатолійович, кандидат ветеринарних наук, доцент, декан факультету ветеринарної медицини і технологій у тваринництві <i>Подільський державний аграрно-технічний університет</i></p>
14 ¹⁰ -14 ¹⁵	<p>«Виробництво екологічно чистої свинини» ДАНІЛОВА Тетяна Миколаївна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, завідувач кафедри технології тваринництва та птахівництва <i>Харківська державна зооветеринарна академія</i></p>
14 ¹⁰ -14 ¹⁵	<p>«Підвищення молочної продуктивності корів при використанні в раціонах соєвої оболонки» РАК Тетяна Михайлівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри годівлі та зоогієни сільськогосподарських тварин <i>Полтавська державна аграрна академія</i></p>

14 ¹⁵ -14 ²⁰	<p>«Безпечність та гігієна кормів» ЄВСТАФІЄВА Юлія Миколаївна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології виробництва продукції тваринництва та кінології <i>Подільський державний аграрно-технічний університет</i></p>
14 ²⁰ -14 ²⁵	<p>«Вплив мультиензимної кормової добавки на якість перепелиного м'яса» ПОБЕРЕЖЕЦЬ Юлія Миколаївна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри ветеринарії, гігієни та розведення тварин <i>Вінницький національний аграрний університет</i></p>
14 ²⁵ -14 ³⁰	<p>«Стабілізація жиру в заміниках молока при вирощуванні телят» ВОЙТЕНКО Тетяна Сергіївна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології тваринництва та птахівництва <i>Харківська державна зооветеринарна академія</i></p>
14 ³⁰ -14 ³⁵	<p>«Оцінка кормів у продукції молока за енергією сирого протеїну і структурних вуглеводів» СКОРОМНА Оксана Іванівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології виробництва продуктів тваринництва <i>Вінницький національний аграрний університет</i></p>
14 ³⁵ -14 ⁴⁰	<p>«Роль інтенсивного вирощування телиць при створенні високопродуктивного молочного стада» ЗАНДАРЯН Валентина Афанасіївна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології тваринництва та птахівництва <i>Харківська державна зооветеринарна академія</i></p>
14 ⁴⁰ -14 ⁴⁵	<p>«Резерви підвищення роботоздатності коней української верхової породи» ПЕТРУШКО Микола Петрович, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології тваринництва та птахівництва <i>Харківська державна зооветеринарна академія</i></p>

Доповідь

«Вплив мультиензимної кормової добавки на якість перепелиного м'яса»

Побережець Юлія Миколаївна

кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри ветеринарії, гігієни та розведення тварин

Вінницький національний аграрний університет

Метою дослідження було визначення впливу мультиензимної композиції «Натузим» на продуктивність, якість м'яса та гематологічні показники перепелів.

Для експерименту відбирали перепелів за принципом груп-аналогів з урахуванням віку, живої маси та породи по 20 голів у кожній групі.

Перепелам згодовували повнораціонний комбікорм (ОР) торгової марки «Мультигейн». Дослідна група до раціону додатково використовувала мультиензимну композицію «Натузим».

(Слайд) Науково-господарський дослід тривав 42 доби. Зрівняльний період – 7 днів та основний – 37 днів (табл.1).

Таблиця 1

Схема дослідження

Група	Тривалість періоду, днів		Кількість перепелів, гол.	Особливості годівлі
	зрівняльного	основного		
1-контрольна	7	37	20	ОР (повнораціонний комбікорм)
2-дослідна	7	37	20	ОР+ 350 г/т корму мультиензимної композиції «Натузим»

До складу «Натузима» входять: α -амілаза, β -глюканаза, целюлаза, ксиланаза, протеаза і фітаза.

Мультиензимна композиція «Натузим» є спеціальний набір ферментів, що забезпечують одночасне розщеплення некрохмальних полісахаридів, клітковини, білків, вуглеводів і фітинових сполук фосфору при введенні в раціон будь-якого типу для сільськогосподарських тварин і птиці.

(Слайд) Для визначення живої маси перепелів у 28 днів їх розділили на самиць та самців. В 42 доби жива маса перепелів, що додатково до основного

раціону споживали мультиензимну композицію «Натузим» переважають своїх контрольних ровесників самиць на 6,4 % ($P \leq 0,001$) та самців на 18,4% ($P \leq 0,001$) (рис 1).

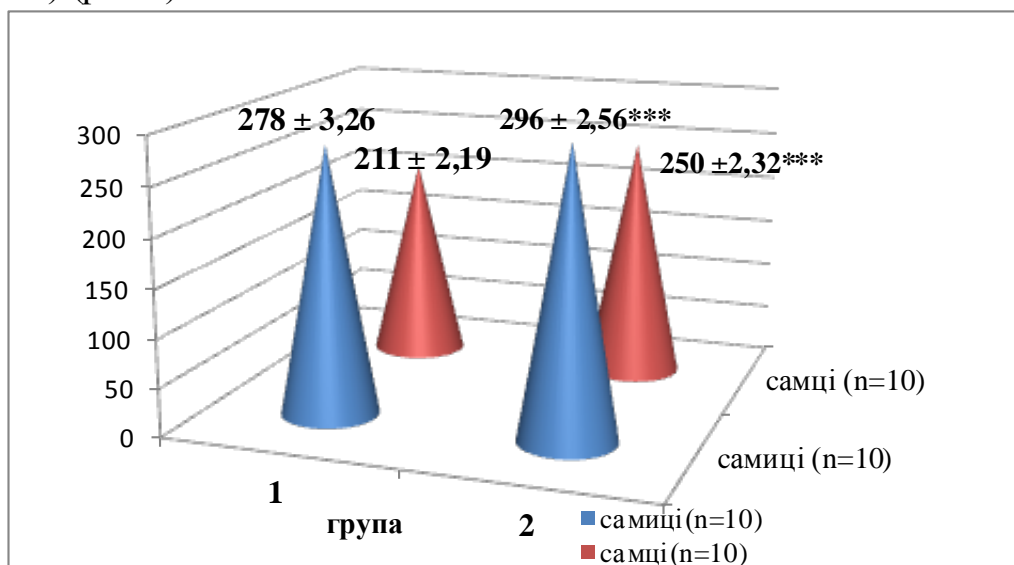


Рис. 1 Жива маса перепелів у 42 доби, г

(Слайд) Досліджено, що згодовування перепелам кормової добавки «Натузим» сприяє підвищенню передзабійної живої маси на 11,8 %, порівняно з контролем, однак вірогідної різниці не встановлено (табл. 2).

Таблиця 2

Показники забою, г ($M \pm m$, $n = 4$)

Показник	Група	
	1 – контрольна	2 – дослідна
Передзабійна жива маса	237,0 ± 10,62	265,0 ± 9,53
Маса непатраної тушки	223,0 ± 11,29	252,0 ± 10,42
Маса напівпатраної тушки	204,0 ± 8,45	228,0 ± 9,36
Маса патраної тушки	177,0 ± 5,12	199,0 ± 7,95*

Крім того, у перепелів 2-ї групи збільшується маса патраної тушки та на 13,0 % ($P \leq 0,001$), порівняно з контрольними показниками.

(Слайд) В результаті пророблених досліджень встановлено, що згодовування мультиензимної композиції «Натузим» перепелам мало позитивний вплив на фізико-хімічні властивості грудних м'язів перепелів (табл. 3).

Спостерігається тенденція до підвищення кількості сухої речовини у грудних м'язах 2-ї групи на 2,7%, порівняно з контрольною групою.

За введення мультиензимної добавки у перепелів підвищився вміст загальної вологи – на 0,6 % та зв'язаної вологи на 0,8%, однак вірогідної різниці порівняно з першою групою не виявлено.

Необхідно відзначити, що додавання до комбікорму птиці мультиензимної композиції «Натузим» сприяє тенденції до збільшення рівня жиру, білку, ніжності та калорійності у білому м'ясі 2-ї групи, порівняно з контролем.

Таблиця 3

Показники якості грудних м'язів перепелів, (M ± m, n=4)

Показник	Група	
	1-контрольна	2-дослідна
Суша речовина, %	27,5 ± 1,34	30,2 ± 0,86
Загальна волога, %, в т.ч.:	70,6 ± 1,45	71,2 ± 0,85
- вільна волога	5,6 ± 0,41	5,4 ± 0,24
- зв'язана волога	65,0 ± 1,85	65,8 ± 1,18
Вміст жиру, % (у нат. р.)	3,6 ± 0,12	3,9 ± 0,11
Азот, % (у нат. р.)	4,1 ± 0,17	4,2 ± 0,10
Білок, % (у нат. р.)	17,4 ± 0,82	18,6 ± 0,54
Ніжність, см ² /г	345,0 ± 25,64	350,9 ± 21,42
Інтенсивність забарвлення, E ⁻¹⁰⁰	0,74 ± 0,107	0,76 ± 0,064
Калорійність, кДж/100г	572,6 ± 26,35	628,4 ± 15,94
pH	5,4 ± 0,26	5,6 ± 0,07

(Слайд) Використання досліджуваної добавки справляє позитивний вплив на якість стегнових м'язів птиці (табл. 4).

Таблиця 4

Показники якості стегнових м'язів перепелів, (M ± m, n=4)

Показник	Група	
	1-контрольна	2-дослідна
Суша речовина, %	28,2 ± 0,70	28,6 ± 1,29
Загальна волога, %, в т.ч.:	72,4 ± 0,65	73,1 ± 1,26
- вільна волога	5,7 ± 0,74	5,9 ± 0,78
- зв'язана волога	66,7 ± 0,92	67,2 ± 0,62
Вміст жиру, % (у нат. р.)	6,6 ± 0,14	6,8 ± 0,25
Азот, % (у нат. р.)	3,60 ± 0,15	3,61 ± 0,12
Білок, % (у нат. р.)	16,8 ± 0,34	16,7 ± 0,65
Ніжність, см ² /г	257,1 ± 26,85	265,6 ± 18,43
Інтенсивність забарвлення, E ⁻¹⁰⁰	0,78 ± 0,03	0,79 ± 0,04

Калорійність, кДж/100г	659,2 ± 12,35	668,4 ± 17,12
pH	6,1 ± 0,05	5,9 ± 0,09

За результатами проведених досліджень виявлено, що перепели 2-ї групи за вмістом жиру перевищували контрольних аналогів на 0,2%. Це своєю чергою сприяло підвищенню калорійності червоного м'яса на 1,3 % відносно контрольного показника.

(Слайд) Встановлено, що за згодовування кормової добавки «Натузим» в підвищується кількість сухої речовини у білому м'ясі перепелів на 0,3% ($P < 0,01$), порівняно з контрольною групою (табл. 5).

Таблиця 5

Хімічний склад грудних м'язів перепелів, % (M ± m, n=4)
(в повітряно-сухій речовині)

Показник	Група	
	1–контрольна	2–дослідна
Суха речовина	87,9 ± 0,01	88,2 ± 0,06**
Жир	9,7 ± 0,01	10,2 ± 0,02***
Протеїн	62,3 ± 0,26	63,2 ± 0,35
БЕР	7,2 ± 0,09	8,6 ± 0,35**
Зола	4,9 ± 0,02	5,0 ± 0,06

Виявлено, що у грудних м'язах перепелів вірогідно збільшується вміст жиру на 0,5 % ($P < 0,001$), порівняно з першою групою.

Слід відмітити, що за дії досліджуваної добавки збільшується вміст безазотистих екстрактивних речовин у білому м'ясі перепелів на 1,4% ($P < 0,01$), порівняно з контрольною групою.

(Слайд) Застосування рослинної добавки у годівлі птиці сприяє збільшенню вмісту сухої речовини у стегнових м'язах 2-ї групи на 0,2% ($P < 0,01$), порівняно з першою контрольною групою (табл. 6).

Таблиця 6

Хімічний склад стегнових м'язів перепелів, %, (M ± m, n=4)
(в повітряно-сухій речовині)

Показник	Група	
	1–контрольна	2–дослідна
Суха речовина	91,4 ± 0,05	91,6 ± 0,02**
Жир	18,0 ± 0,01	18,2 ± 0,02***
Протеїн	59,5 ± 0,04	60,2 ± 0,01***
БЕР	7,2 ± 0,05	7,5 ± 0,08*
Зола	4,4 ± 0,01	4,3 ± 0,05

Необхідно зазначити, що кількість накопичення жиру у стегнових м'язах переважає у 2-й групі на 0,2%(P<0,001), відносно контролю.

Рівень відкладання протеїну та безазотистих екстрактивних речовин у 2-й дослідній групі був вірогідно менший за контрольний зразок відповідно на 0,7% (P<0,001) та 0,3 % (P<0,05).

(Слайд) За дії досліджуваної добавки у білому м'ясі перепелів 2-ої групи підвищився вміст фосфору на 10,8% (P<0,001) порівняно з контролем (табл.7).

Таблиця 7

**Мінеральний вміст грудних м'язів перепелів, (M ± m, n=4)
(в абсолютно-сухій речовині)**

Мінеральні елементи	Група	
	1–контрольна	2–дослідна
P, г/кг	10,2 ± 0,05	11,3 ± 0,03***
Ca, г/кг	0,54 ± 0,01	0,78 ± 0,015***
Mg, г/кг	0,71 ± 0,006	0,73 ± 0,008
Fe, мг/кг	98,5 ± 1,02	100,2 ± 0,84
Zn, мг/кг	99,2 ± 0,24	101,5 ± 0,47**

Слід відмітити, що у птиці 2-ї групи відбувається вірогідне збільшення кількості кальцію у грудних м'язах на 44,4% (P<0,001) відносно контрольного показника.

Досліджено, що за дії кормової добавки в грудних м'язах 2-ї групи підвищується рівень цинку на 2,3% (P<0,01), порівняно з контрольним зразком.

(Слайд) Виявлено, що за споживання ферментної добавки кількість кальцію в червоному м'ясі збільшується на 5,5% (P<0,05), порівняно з контролем (табл.8).

Таблиця 8

**Мінеральний вміст стегнових м'язів перепелів, (M ± m, n=4)
(в абсолютно-сухій речовині)**

Мінеральні елементи	Група	
	1–контрольна	2–дослідна
P, г/кг	9,0 ± 0,12	9,2 ± 0,18
Ca, г/кг	0,54 ± 0,008	0,57 ± 0,009*
Mg, г/кг	0,56 ± 0,01	0,58 ± 0,02
Fe, мг/кг	60,5 ± 0,41	63,4 ± 0,46**
Zn, мг/кг	61,6 ± 0,24	62,7 ± 0,15**

Рівень заліза у стегнових м'язах підвищується у птиці 2-ї дослідної групи на 4,8% ($P < 0,01$), відповідно до 1-ї контрольної групи.

Крім того, суттєво зростає рівень цинку у 2-й дослідній групі на 1,7% ($P < 0,01$), порівняно з контрольною групою.

Рекомендуємо для підвищення якості хімічного та мінерального складу м'яса перепелів «Фараон» вводити в дозі 350 г/т до корму мультиензимну композицію «Натузім».

Доповідь завершено, ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ННБК «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-НАВЧАЛЬНИЙ КОНСОРЦІУМ»
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Всеукраїнський науково-навчальний консорціум
Ukrainian scientific-educational consortium



СЕРТИФІКАТ

УЧАСТІКА ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У
ТВАРИННИЦТВІ ТА ХАРЧОВІЙ ГАЛУЗІ»**

(Держ. реєстр. УкрІНТЕІ № 519 від 13.10.2020 р.)

ПОБЕРЕЖЕЦЬ ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ

Президент Консорціуму
Г.М. КАЛЕТНИК

В.о. ректора ВНАУ
В.А. МАЗУР



26-27 листопада 2020 р.
м. Вінниця