

**Prof. Dr. As. Zlatarov University
National University of Life and Environmental Sciences
of Ukraine**

IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

**«UKRAINE, BULGARIA, EU: ECONOMIC, TECHNICAL AND
SOCIAL DEVELOPMENT TRENDS»**

25 - 31 July 2020

Burgas, Bulgaria

**Проф. Др. Ас. Златаров Университет
Национальный университет биоресурсов и
природопользования Украины**

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**«УКРАИНА, БОЛГАРИЯ, ЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ТЕХНИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ»**

25 - 31 июля 2020

Бургас, Болгария

СПИСОК ОРГАНИЗАЦИЙ УЧАСТНИКОВ

Батумский государственный университет им. Шота Руставели, Грузия
Винницкий национальный аграрный университет, Украина
ГВУЗ «Университет банковского дела»
Государственный аграрный университет Молдовы, Молдова
Государственный университет телекоммуникаций, Украина
Институт кормов и сельского хозяйства Подолья НААНУ
Институт последипломного образования Национального университета
пищевых технологий, Украина
Киевский университет им. Бориса Гринченко, Украина
Киевский национальный торгово–экономический университет, Украина
Национальный Институт стратегических исследований, Украина
Национальный университет биоресурсов и природопользования
Украины, Украина
Национальный университет пищевых технологий, Украина
ОП НУБиП Украины «Немишаевский колледж», Украина
Проф. Др. Ас. Златаров Университет, Болгария
Сумской национальный аграрный университет, Украина
Сумской государственный университет, Украина
Таврический государственный агротехнологический университет им.
Дмитрия Моторного, Украина
Университет Яна Кохановского, Польша
ЧВУЗ «Европейский университет», Украина
Херсонский государственный университет, Украина
Хмельницкий национальный университет, Украина

ГРАФИК РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

25 июля 2020 года

9⁰⁰ – 10⁰⁰ – регистрация участников

26 июля 2020 года

10⁰⁰ – 10³⁰ – открытие конференции, ознакомление с университетом Проф. Др. Ас. Златаров
11⁰⁰ – 12³⁰ – пленарное заседание
12³⁰ – 13⁰⁰ – кофе-брейк
13⁰⁰ – 16⁰⁰ – пленарное заседание

27 июля 2020 года

9⁰⁰ – 11⁰⁰ – секционные заседания
11⁰⁰ – 11³⁰ – кофе-брейк
11³⁰ – 13⁰⁰ – секционные заседания
13⁰⁰ – 13³⁰ – кофе-брейк
13³⁰ – 16⁰⁰ – секционные заседания

28 июля 2020 года

9⁰⁰ – 11⁰⁰ – секционные заседания
11⁰⁰ – 11³⁰ – кофе-брейк
11³⁰ – 13⁰⁰ – секционные заседания
13⁰⁰ – 13³⁰ – кофе-брейк
13³⁰ – 16⁰⁰ – секционные заседания

29 июля 2020 года

9⁰⁰ – 11⁰⁰ – секционные заседания
11⁰⁰ – 11³⁰ – кофе-брейк
11³⁰ – 13⁰⁰ – секционные заседания
13⁰⁰ – 13³⁰ – кофе-брейк
13³⁰ – 16⁰⁰ – секционные заседания

30 июля 2020 года

9⁰⁰ – 11⁰⁰ – подведение итогов, закрытие конференции

РЕГЛАМЕНТ

Доклад на пленарном заседании – до 15 мин.
Доклад на секционном заседании – до 10 мин.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

26 июня 2020 года

Конференц-зал Университета Проф. Д-р Ассен Златаров
г. Бургас ул. Проф. Якимов 1

Вступительное слово

Миткова М., д-р, доцент, ректор, Университет „Проф. д-р Ассен Златаров”, Болгария

Давиденко Н., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой финансов, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина

Димитров И., д-р, профессор, Университет „Проф. д-р Ассен Златаров”, Болгария

Davydenko N.M., doctor of sciences, professor, Head of Department Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

STATE FINANCIAL SUPPORT FOR COMPETITIVENESS OF THE AGRARIAN SECTOR OF UKRAINE

Aleskerova Yu. V., Doctor of Economics, Senior Researcher, Associate Professor of the Finance, Banking and Insurance Department, Vinnytsia National Agrarian University, Ukraine

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL INSURANCE SYSTEM

Tomashuk I., Assistant Professor, Department of Analysis and Statistics, Vinnytsia National Agrarian University, Ukraine

MODELING OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF UKRAINE

Olifer I., student, **Davydenko N.M.**, doctor of sciences, professor, Head of Department Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

SHADOW ECONOMY AND ITS IMPACT OF THE COUNTRY'S FINANCIAL POTENTIAL

Петриченко А. А., д.э.н., доцент, Винницкий национальный аграрный университет, Украина; **Петриченко И. И.**, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт кормов и сельского хозяйства Подолья, Украина

ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ

Fedoryshyna Lidiia, Candidate of Historical Studies, Associate Professor, Department of Analysis and Statistics, Vinnitsa National Agrarian University, Ukraine

FISCAL POLICY AND ITS MECHANISM

Skrypnyk H. O., Ph.D in Economics, Associate of the Department of Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

ASSESSMENT OF STATE FINANCIAL CONTROL OF THE IMPLEMENTATION OF LOCAL BUDGETS

Буряк А. В., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна; **Демьяненко И. В.**, к.е.н., доцент, Національний університет харчових технологій, Україна

ПРОБЛЕМИ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ФІНАНСОВОГО РИЗИКУ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ СУБ'ЄКТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Nehoda Y.V., Ph.D., Associate Professor of the Department of Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

STRATEGIC MANAGEMENT OF TRANSFORMATION PROCESSES IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

Abuselidze G., Professor, Doctor of Economics, Head, Department of Finance, Banking and Insurance, Batumi Shota Rustaveli State University, Georgia

PARADIGMS OF THE NEW ECONOMY AND CHALLENGES OF FINANCIAL STABILITY IN GEORGIA

Біляк Ю. В., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна

ДИСПРОПОРЦІЇ РОЗВИТКУ БАЗОВИХ ГАЛУЗЕЙ: РОСЛИННИЦТВО І ТВАРИННИЦТВО

Klymash N., PhD, Associate Professor, NUFT, Ukraine

CENTRAL BANK DIGITAL CURRENCIES (CBDC): ECONOMIC PURPOSE AND IMPLEMENTATION REMARKS

Прокопенко Н. С., д.е.н, професор, ПВНЗ «Європейський університет», Україна; **Гудзь О. Є.**, д.е.н, професор, Державний університет телекомунікацій, Україна

ОРІЄНТИРИ ФІСКАЛЬНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ В КОНТЕКСТІ ТВОРЕННЯ ПРОСТОРУ СУСПІЛЬНОЇ ДОВІРИ В УКРАЇНІ

Yavorska V. O., PhD in economics, Associate Professor, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

FINANCIAL DERIVATIVES MARKETS DEVELOPMENT IN THE GLOBALIZATION PROCESS

Шевчук К. В., к.е.н., Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЗЕРВУ СУМНІВНИХ БОРГІВ

Димитрова, Зл. д-р, доцент, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас, България; **Дишкова, М.** д-р, доцент, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас, България

АНИМАТИВНИЯТ ПОДХОД В СОЦИАЛНАТА РАБОТА

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

27 - 30 июля 2020 года

Конференц-зал Университета Проф. Д-р Асен Златаров

г. Бургас ул. Проф. Якимов 1

СЕКЦИЯ 1. УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ И ЭКОНОМИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ

Бабій І. В., ст. викладач, Хмельницький національний університет,
Україна

РОЗВИТОК КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КЛАСТЕРІВ НА
ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДХОДІВ ДО ЇХ
КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Гоголя О. П., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і
природокористування України, Україна

ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ АГРАРНОГО БІЗНЕСУ НА
ЗАСАДАХ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Дяченко Ю. А., к.е.н., асистент, Національний університет біоресурсів і
природокористування України, Україна

ПРОГНОЗУВАННЯ ЦІН НА РИНКУ СОЇ УКРАЇНИ

Silakova H., PhD, Associate Professor, Institute of Postgraduate Education
National University of Food Technology, Ukraine

COMPETITIVENESS IN THE ENTERPRISE ECONOMIC SECURITY
SYSTEM

Soloviov A., Doctor of Economics, Associate Professor, KSU, Ukraine

Ushkarenko Iu., Doctor of Economics, Professor, KSU, Ukraine

INNOVATIVE AGRICULTURAL PRODUCTION MANAGEMENT
BASED ON INFORMATION RESOURCES

Вихристюк О.В., докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” -
Бургас, България

ФУНКЦИОНАЛНА РОЛЯ НА МЕСТНОТО ОБЩЕСТВО В НЕФТЕНА
ПРОМИШЛЕННОСТ

Димитрова А. М., д-р, главен асистент, Университет „Проф. д-р Асен
Златаров” - Бургас, България

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ФУНКЦИОНИРАНЕТО НА
ЛОГИСТИЧНИТЕ ВЕРИГИ

Антонова Е.Г., докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” -
Бургас, България

ПРОЦЕСИ ПО ВНЕДРЯВАНЕ НА СТРАТЕГИИ ЗА ЗЕЛЕНА
ЛОГИСТИКА В МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Копринкова-Нончева Н., докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България

ИСТОРИЧЕСКО ВЪЗНИКВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА МОДЕЛА “ДРОПШИПИНГ”, КАТО ЧАСТ ОТ ВЕРИГАТА ЗА ДОСТАВКИ

Копринкова-Нончева Н., докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България

ДЕВИАЦИЯ НА МОДЕЛА “ДРОПШИПИНГ” В КОНТЕКСТА НА ОСНОВАНИЯТА ЗА ВЪЗНИКВАНЕТО И ИЗПОЛЗВАНЕТО МУ

Гигов Р.Ж., докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България

ПРЕДПОСТАВКИ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ НА ОСНОВНИТЕ БИЗНЕС ПРОЦЕСИ В БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА

СЕКЦИЯ 2. ФИНАНСЫ, БАНКОВСКОЕ ДЕЛО И СТРАХОВАНИЕ

Багацька К. В., к.е.н., доцент, КНТЕУ України, Україна

УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ НЕФІНАНСОВИХ КОРПОРАЦІЙ

Василевска Наталья, д.э.н., профессор Университет имени Яна Кохановского г. Кельцы, Польша

THEORETICAL SUBMISSION OF DIVIDEND POLICY ON ENTERPRISE

Вовчак О. Д., д.е.н., професор, ДВНЗ «Університет банківської справи», Україна; **Юрків Н. Я.**, д.е.н., професор, Національний інститут стратегічних досліджень, Україна

РОЗВИТОК БАНКІВСЬКОГО КОРПОРАТИВНОГО КРЕДИТУВАННЯ ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УКРАЇНІ

Гребенникова А. А., к.э.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА

Davydenko N. M., doctor of sciences, professor, Head of Department Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine; **Hurenko V. A.**, Master's degree, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE AGRARIAN SECTOR

Дискаленко А. С., студентка, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина; **Олейник Л. А.**, к.э.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УКРАИНЕ

Долженко І. І., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна; **Мрачковська Н. К.**, к.е.н., доцент,

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна

ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Lemishko O. O., PhD (Economics), National University of Life and
Environmental Sciences of Ukraine

DETERMINATION OF PROPORTIONS AND RESULTS OF
ECONOMIC ACTIVITIES IN DIVISION AGRARIAN SECTORS OF THE
UKRAINE ECONOMY

Олейник Л.А., к.э.н., доцент, НУБиП Украины, Украина

ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДНОЙ БАЗЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В
УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Mocanu N., professor State Agrarian University of Moldova; **Mocanu C.**,
student University of Medicine and Pharmacy Moldova; **Grama A.**, doctorant at
the Agrarian State University

THE ROLE OF FINANCIAL MANAGEMENT IN THE WINE SECTOR

Навроцький Я. Ф., к.е.н., ст. викладач, Національний університет
біоресурсів і природокористування України, Україна; **Березовська Л. О.**,
к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування
України, Україна

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕРЖАВНОГО
ФІНАНСУВАННЯ ТЕХНІЧНОГО ОНОВЛЕННЯ АГРАРНОГО
ВИРОБНИЦТВА

Titenko Z. M., Ph.D., Senior Lecturer, National University of Life and
Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

ASSESSING OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE
AGRARIAN ENTERPRISES

Trusova N. V., D.Sc. (Finance), Professor, Dmytro Motornyi Tavria State
Agrotechnological University, Ukraine

RISK FACTORS OF SLOWING THE FINANCING OF AGRICULTURAL
ENTERPRISES IN UKRAINE

СЕКЦИЯ 3. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И МИРОВЫЕ ТРЕНДЫ

Боярова О. А., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і
природокористування України, Україна

ДОДАТКОВІ СТАТТІ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ТА СУТТЄВІСТЬ

Германчук Г. О., ст. викладач, Національний університет біоресурсів
і природокористування України, Україна

ТРАНСФОРМАЦІЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ДО МСФЗ:
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ

Hurenko T. O., PhD, Associate Professor, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine

MANAGEMENT REPORT: ENTREPRISE OPPORTUNITIES

Деревянко С. И., к.э.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мельянюкова Л. В., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна

ОБЛІК БЕЗОПЛАТНО ОТРИМАНИХ АКТИВІВ ЗГІДНО ПСБО ТА МСФЗ

СЕКЦИЯ 4. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ГУМАНИТАРНЫХ И ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Братко И. В., к.ю.н., доцент, Київський університет ім. Бориса Грінченка, Україна

ЕКОНОМІЧНА ДИПЛОМАТІЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ:
ЗАГРОЗИ ТА ВИКЛИКИ

Zaverukha Y. G., teacher of English Language Department, Borys Grinchenko Kyiv University, Ukraine

HUMAN RIGHTS: TEACHING TECHNIQUES

Kushevska N., Master of International Law, Kyiv Borys Grinchenko University, Ukraine

INFORMATION SECURITY DURING INTERSTATE CONFLICTS

Протосавицкая Л. С., к.и.н., Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Димитрова, Зл. д-р, доцент, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас, България

Дишкова, М. д-р, доцент, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – гр. Бургас, България

АНИМАТИВНИЯТ ПОДХОД В СОЦИАЛНАТА РАБОТА

СЕКЦИЯ 5. СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ, ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ, ЭЛЕКТРОМЕХАНИКИ И ЭКОЛОГИИ

Koleva Y., PhD, Assoc. Prof. University ‘Prof. Assen Zlatarov’-Burgas, Bulgaria

PREDICTION OF ENVIRONMENTAL FATE OF BEXAROTENE



IV

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «UKRAINE, BULGARIA, EU: ECONOMIC, TECHNICAL AND SOCIAL DEVELOPMENT TRENDS»

27 June

ALESKEROVA YULIIA

**Doctor of Economics, Professor of the Finance, Vinnytsia National
Agrarian University, Ukraine**

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL INSURANCE SYSTEM

DEVELOPING AN AGRICULTURE INSURANCE SYSTEM REQUIRES A HOLISTIC APPROACH

- Create an enabling legislative and regulatory environment
- Create oversight entity to develop the system and address systematic risks
- Develop the capacities of the financial markets regulator
- Data construction and acquiring for insurance pricing
- Institutional development (data, agricultural policy support)
- Market and product development (demonstrating use and uptake in the market)



A comprehensive systems approach creates sustainability through capacity building and demonstration effect

UKRAINE – WEATHER RISK IS A CONCERN

Winter 2002/2003 - as a result of low temperatures followed by frost, crops in most regions of the country were **destroyed** (more than **70% of winter crops**)

Summer 2007 - drought in ten regions of the South and East. Agricultural **losses** amounted to more than a **billion UAH**

Summer 2008 - flooding in some regions of Western caused **damage** to Ukraine agricultural enterprises of more than **half a billion USD**

Winter 2010/2011 - as a result of two cyclones and frost, enterprises suffered **losses** of more than **200 mln UAH**



Ukraine needs weather risk mitigation

PRODUCT DEVELOPMENT REAL CASE EXAMPLE: IFC AND SYNGENTA

МетеоЗахист - WeatherProtection



Insurance coverage for flowering and grain filling



Lack of precipitation and extreme high temperatures – farmer receive compensation of Syngenta's products value



No field visits – only public available weather data

In partnership:



WORLD BANK GROUP

IFC | International
Finance Corporation

syngenta[®]

 **MeteoGroup**



WORLD BANK GROUP

IFC | International
Finance Corporation

PROGRAM DESIGN

Kharkiv
Dnipropetrivsk
Kirovogradska

Regions



100 Ha

Minimal area insured

CORN



Insurance coverage (42 day):

- 20/06 - 31/07
- 25/06 - 05/08
- 30/06 - 10/08
- 05/07 - 15/08
- 10/07 - 20/08

WINTER WHEAT



Insurance coverage (32 day):

- 20/05 - 20/06
- 25/05 - 25/06
- 30/05 - 30/06

PROGRAM DESIGN

Seeds and crop protection costs

Insurance coverage



Pay out structure

Lack of Precipitation

Insurance payout – by which extend actual level below the trigger level

No precipitation = 100% payout



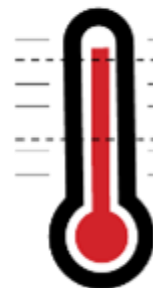
%



%

High Temperature

25% payout per each temperature degree (Celsius) higher then trigger level



PRODUCT DEVELOPMENT REAL CASE EXAMPLE: REAL INSURANCE PROGRAM



3 year program

Insurance coverage from vegetation till harvesting (corn / winter wheat)



Multi risk insurance



Standard procedures

Field visits by certified loss adjusters

Minimum documents for insurance payment

In partnership:



WORLD BANK GROUP

IFC International
Finance Corporation

syngenta



Munich RE 



WORLD BANK GROUP

IFC International
Finance Corporation

REAL INSURANCE PROGRAM

PROGRAM DESIGN

Regions

Poltava
Cherkassy
Vinnitsa



WINTER WHEAT



CORN

Crops

Insurance coverage

Up to 70% of production costs

Pay Out

By each center below trigger yield (75% of a 3 yr average)

STUDY ON FARMER UNDERSTANDING AND PREFERENCES – INDEX VS TRADITIONAL INSURANCE

Spring, 2017

RESEARCH OBJECTIVES

- Compare development and implementation of traditional and index insurance programs
- Understands decision making behind the selection of insurance products
- Consider the possibilities regarding the development of promising new insurance products
- Identify trends in product lines development for agricultural insurance market
- Reflect the effect of the introduction of new agri-insurance products

FOCUS GROUP

consumers
of index and traditional
insurance products



ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF **INDEX INSURANCE**

Farmers have used some programs and/or have experience applying different agri-insurance products

DISADVANTAGES

- ❖ **Farmers do not have access and information** about occurred insured event trigger
- ❖ **Data transparency** - weather stations data do not always correspond to field situations
- ❖ **Lack of free access to the product** – insurance companies do not offer such insurance
- ❖ **Narrow range of index products** – absence from the market
- ❖ **Reimbursement of expenses** – only part of costs is insured

ADVANTAGES

- ❖ **Zero human factor** (no subjective approach to document the insured event, determine the amount of compensation)
- ❖ Protection is **focused on relevant insurance risks** - risk relevance for a specific crop is determined according to a particular critical period)
- ❖ Most of **respondents**, who had experience in traditional insurance, are **confident that index insurance is cheaper**
- ❖ **Guarantee of insurance product quality** (insurance = Syngenta = quality = confidence)

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF **TRADITIONAL INSURANCE**

DISADVANTAGES

- ❖ **Unreliable reimbursement** – insurance conditions, insurance deductible, human factor
- ❖ **Long list of documents** to obtain both insurance and repayment
- ❖ **Insurance “corruption”**– stimulation of interested party to obtain repayment
- ❖ **Fictitious insurance** – imposing insurance as a way to obtain additional financial burden on production in the form of commissions, fees, kickbacks, "tax", etc.
- ❖ **Poorly understood insurance**, order, processes, procedures, etc.

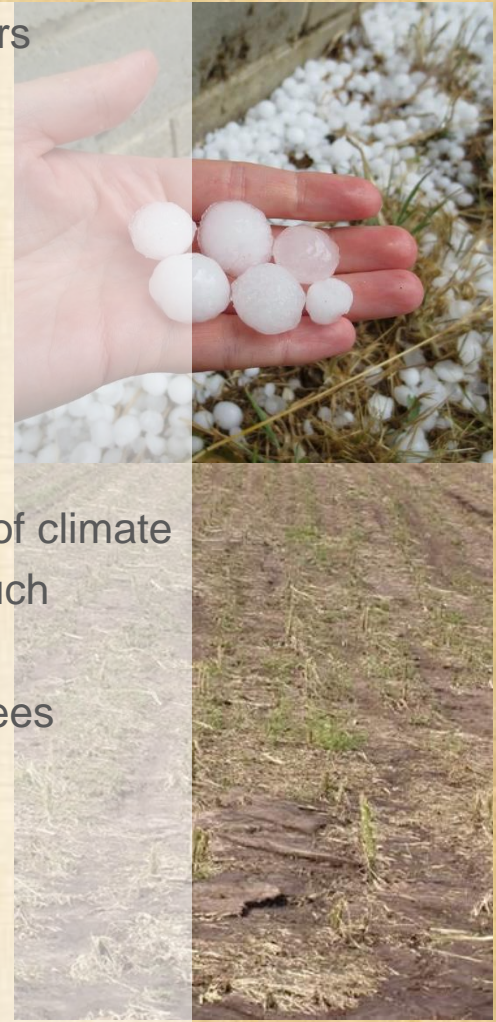
ADVANTAGES

- ❖ **Wide variety of risks** insured
- ❖ **Wide variety of insurance products**: overwintering, harvest, etc.
- ❖ **Strategically important crops covered**
- ❖ **Quality = price**
- ❖ **Distribution** – insurance companies dealing with agri-insurance offer regular insurance products which can cover mostly catastrophic risks



THE RESEARCH CAME TO THE FOLLOWING CONCLUSIONS:

- ✓ **Index insurance** products proved to be of **great interest** for farmers
- ✓ Producers **trust neither insurance companies nor conventional insurance products**
- ✓ Agricultural producers **are interested** in insurance products **but need to know more** about practical aspects
- ✓ **Comprehensiveness of programs = solution** to facilitate and promote agri-insurance
- ✓ **Producers understand the need in agri-insurance seeing** effects of climate change, but assert that rollout of agri-insurance is hindered by such **constraints**:
 - No working capital to pay agri-insurance premiums and fees
 - Diversification of production (crops)
 - No critical need for use of insurance
 - Lack of trust to insurance and insurers
 - No government's commitment to agri-insurance
 - Lack of agri-insurance culture at various levels



**Prof. Dr. As. Zlatarov University
National University of Life and Environmental
Sciences of Ukraine**

**IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE**

**«UKRAINE, BULGARIA, EU:
ECONOMIC, TECHNICAL AND SOCIAL
DEVELOPMENT TRENDS»**

27 June - 3 July 2020

Burgas, Bulgaria

В сборник материалов конференции вошли доклады, которые стали предметом обсуждения участников IV Международной научно-практической конференции «Украина, Болгария, ЕС: экономические, технические и социальные тенденции развития», состоявшейся в г. Бургас (Болгария) 27 июня – 3 июля 2020 года в Университете «Проф. Д-р Арсен Златаров».

Материалы конференции могут представлять интерес для научных работников, преподавателей, исследователей, студентов высших учебных заведений.

Организационный комитет IV Международной научно-практической конференции «Украина, Болгария, ЕС: экономические, технические и социальные тенденции развития» не всегда разделяет точку зрения, изложенную в докладах участников конференции.

В сборнике максимально точно сохранена орфография, пунктуация и стилистика, которые были предложены участникам конференции.

Полную ответственность за достоверность и качество представленного материала несут участники конференции, их научные руководители, рецензенты и структурные подразделения высших учебных заведений и учреждений, которые рекомендовали эти материалы к печати.

Украина, Болгария, ЕС: экономические, технические и социальные тенденции развития: материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Бургас, Болгария, 27 июня – 3 июля 2020 г.) – Бургас: Авангард Прима, 2020. – 158с.

ISBN 978-619-239-429-5

Avangard Prima

2020

СОДЕРЖАНИЕ	
СЕКЦИЯ 1. УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ И ЭКОНОМИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ	
Бабій І. В. , ст. викладач, Хмельницький національний університет, Україна РОЗВИТОК КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КЛАСТЕРІВ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДХОДІВ ДО ЇХ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	9
Гоголя О. П. , к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ АГРАРНОГО БІЗНЕСУ НА ЗАСАДАХ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	12
Дяченко Ю. А. , к.е.н., асистент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна ПРОГНОЗУВАННЯ ЦІН НА РИНКУ СОЇ УКРАЇНИ	15
Негода Ю. В. , к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТРАНСФОРМАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ	18
Петриченко А. А. , д.э.н., доцент, Винницкий национальный аграрный университет, Украина Петриченко И. И. , к.э.н., старший научный сотрудник, Институт кормов и сельского хозяйства Подолья, Украина ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ	21
Silakova H. , PhD, Associate Professor, Institute of Postgraduate Education National University of Food Technology, Ukraine COMPETITIVENESS IN THE ENTERPRISE ECONOMIC SECURITY SYSTEM	24
Soloviov A. , Doctor of Economics, Associate Professor, KSU, Ukraine Ushkarenko Iu. , Doctor of Economics, Professor, KSU, Ukraine INNOVATIVE AGRICULTURAL PRODUCTION MANAGEMENT BASED ON INFORMATION RESOURCES	26
Вихристюк О.В. , докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България ФУНКЦИОНАЛНА РОЛЯ НА МЕСТНОТО ОБЩЕСТВО В НЕФТЕНА ПРОМИШЛЕНОСТ	28

Димитрова А. М. , д-р, главен асистент, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ФУНКЦИОНИРАНЕТО НА ЛОГИСТИЧНИТЕ ВЕРИГИ	33
Антонова Е.Г. , докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България ПРОЦЕСИ ПО ВНЕДРЯВАНЕ НА СТРАТЕГИИ ЗА ЗЕЛЕНА ЛОГИСТИКА В МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ	36
Копринкова-Нончева Н. , докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България ИСТОРИЧЕСКО ВЪЗНИКВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА МОДЕЛА “ДРОПШИПИНГ”, КАТО ЧАСТ ОТ ВЕРИГАТА ЗА ДОСТАКИ	42
Копринкова-Нончева Н. , докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България ДЕВИАЦИЯ НА МОДЕЛА “ДРОПШИПИНГ” В КОНТЕКСТА НА ОСНОВАНИЯТА ЗА ВЪЗНИКВАНЕТО И ИЗПОЛЗВАНЕТО МУ	46
Гигов Р.Ж. , докторант, Университет „Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, България ПРЕДПОСТАВКИ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ НА ОСНОВНИТЕ БИЗНЕС ПРОЦЕСИ В БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА	51
СЕКЦИЯ 2. ФИНАНСЫ, БАНКОВСКОЕ ДЕЛО И СТРАХОВАНИЕ	
Abuselidze G. , Professor, Doctor of Economics, Head, Department of Finance, Banking and Insurance, Batumi Shota Rustaveli State University, Georgia PARADIGMS OF THE NEW ECONOMY AND CHALLENGES OF FINANCIAL STABILITY IN GEORGIA	56
Aleskerova Yu. V. , Doctor of Economics, Professor of the Finance, Vinnytsia National Agrarian University, Ukraine DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL INSURANCE SYSTEM	59
Багацька К. В. , к.е.н., доцент, КНТЕУ України, Україна УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ НЕФІНАНСОВИХ КОРПОРАЦІЙ	63
Біляк Ю. В. , к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна ДИСПРОПОРЦІЇ РОЗВИТКУ БАЗОВИХ ГАЛУЗЕЙ: РОСЛИННИЦТВО І ТВАРИННИЦТВО	66

<p>Буряк А. В., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна Демьяненко И. В., к.е.н., доцент, Національний університет харчових технологій, Україна ПРОБЛЕМИ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ФІНАНСОВОГО РИЗИКУ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ СУБ'ЄКТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</p>	68
<p>Вовчак О. Д., д.е.н., професор, ДВНЗ «Університет банківської справи», Україна Юрків Н. Я., д.е.н., професор, Національний інститут стратегічних досліджень, Україна РОЗВИТОК БАНКІВСЬКОГО КОРПОРАТИВНОГО КРЕДИТУВАННЯ ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УКРАЇНІ</p>	72
<p>Гребенникова А. А., к.э.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА</p>	76
<p>Davydenko N. M., doctor of sciences, professor, Head of Department Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine STATE FINANCIAL SUPPORT FOR COMPETITIVENESS OF THE AGRARIAN SECTOR OF UKRAINE</p>	79
<p>Davydenko N. M., doctor of sciences, professor, Head of Department Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine Hurenko V. A., Master's degree, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE AGRARIAN SECTOR</p>	82
<p>Дискаленко А. С., студентка, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина Олейник Л. А., к.э.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УКРАИНЕ</p>	84
<p>Долженко І. І., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна Мрачковська Н. К., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД</p>	87

Studies of Accounting and Finance: Problems and Perspectives, 12(1), DOI: <https://doi.org/10.15544/ssaf.2018.01>

4. Abuselidze, G. (2018). Optimal Fiscal Policy – Factors for the Formation of the Optimal Economic and Social Models. *Journal of Business and Economics Review*, 3(1). Global Academy of Training and Research (GATR) Enterprise.

5. Abuselidze, G., & Slobodyanik, A. (2018). Overview welfare in Georgia and prospects of formation of effective economic and social models. *Сучасні питання економіки і права*, 2(8);

6. Abuselidze, G. (2013). Optimal Tax Policy–Financial Crisis Overcoming Factor. *Asian Economic and Financial Review*, 3(11), 1451-1459.

7. Abuselidze, G. (2012). Optimal Tax Burden and Budget System–the Factor of Macroeconomical Stabilization. *Journal of Applied Finance & Banking*, 2(6), 121-130.

8. Global witness (2019). Global Finance is Still Destroying the World's Biggest Rainforests. Available at: <https://www.globalwitness.org/en/blog/global-finance-is-still-destroying-the-worlds-biggest-rainforests/>

9. Intergovernmental Panel on Climate Change (2018). An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C. Available at: https://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf

10. National Statistics office of Georgia, (2020). Environmental Indicators, Available at: <https://www.geostat.ge>

11. Prokhorova, V., Protsenko, V., Abuselidze, G., Mushnykova, S., & Us, Y. (2019). Safety of Industrial Enterprises Development Evaluation of Innovative and Investment Component. *Scientific Bulletin of National Mining University*, (5).

Aleskerova Yu.,
Doctor of Economics, Professor of the Finance,
Vinnitsia National Agrarian University Vinnitsia, Ukraine
E-mail: aleskerovaaleskerova@gmail.com

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL INSURANCE SYSTEM

Agriculture in Ukraine is considered one of the most risk industries since its functioning occurs in uncertain, unregulated and difficult natural and climatic conditions. The cardinal transformations in the agricultural insurance system conditioned by qualitatively new economic conditions, limited the obligatory methods of insurance protection which were constantly used as state levers of influence on agriculture. However, the model of voluntary insurance with insurance subsidies remains acutely debatable. Currently the domestic agricultural insurance system is slowly developing at the expense of formal schemes, mainly in the extensive format and is accompanied by a variety of financial, informational, analytical, organizational and institutional and infrastructural issues. The problems of increasing the quality of insurance products, combining and harmonizing the interests of the participants in the agricultural insurance system, its structural modernization remain unresolved.

The problems concerning the principles of construction and components of the system of agricultural insurance and insurance protection of agricultural producers in the context of ensuring its transparency, accessibility and information openness remain poorly covered. Require revision of approaches to the selection of classification characteristics of insurance agricultural risks in view of expediency to clarify the pricing methodology of the insurance tariff. Few methods of research are non-traditional methods of agricultural insurance. More careful consideration needs the main guidelines and the dominant components of the development of strategies for the development of the agricultural insurance system. Attention was paid to the harmonization of the mechanism of agricultural insurance.

The purpose of the work is to substantiate theoretical and methodological principles and practical recommendations for defining the main landmarks, priority directions and the dominant components of the development of the agricultural insurance system.

The object of research is a set of financial phenomena and processes concerning the formation, functioning and development of the agricultural insurance system.

The subject of the study is the development of the agricultural insurance system in the cut of theoretical, applied and methodological aspects.

The methodological basis of the study is the general economic method of ascending from abstract to concrete, theoretical achievements of domestic and world financial science, conceptual provisions of modern insurance theories. The research was based on the use of a systematic approach to the consideration of financial phenomena, on the fundamental positions of economic theory, system theory, theory of finance, insurance management, etc.

Consideration and definition of the vectors of progress and modernization of the agricultural insurance system is impossible without a detailed and in-depth scientific understanding of the genesis of views on the nature and place of insurance, the disassembly of basic relations, clarification of the conceptual apparatus since the inconsistency of key concepts leads to the inability to determine the offensive progress of this phenomenon. Today before the theory of insurance there is a need to solve new problems which leads to the consideration, generalization and refinement of the scientific interpretation of insurance phenomena and processes that originated in domestic territories in the process of formation of a new economic model [1]. The problem is compounded by the fact that the latest western scientific currents along with archaic socialist ones, should not be used mechanically in today's realities in Ukraine. Often researchers are concerned with the practical orientation of insurance activity, considering its trends and don't immerse themselves in the essence of the conceptual apparatus, the content content of insurance as an economic category. We agree with the well-founded statement of V. Bazulevych who insists on the desirability of delineating the practical and essential contours of the study of insurance phe-

nomena, because today "many theoretical, educational and practical published sources of insurance consider categories not as tools and steps of the process of knowledge of the phenomena inherent in insurance as a sphere of activity but as the phenomena themselves ". In the solution of theoretical and methodological questions of the theory of insurance, the secondary is the essential contour. It makes it possible to more clearly define the essence of insurance, promotes the discovery of new phenomena and trends, makes it possible to dismantle trends and patterns and develop new insights on the development of the insurance industry [2]. Today, there are many scientific theories and trends concerning the consideration of the essence of insurance. The main ones are classical and neoclassical economic theories, the theory of mercantilism and marginalize, the theory of economic equilibrium, monetarism, neo-liberalism, the teachings of J. Keynes, the theory of institutionalism and social market economy, the concept of neoclassical synthesis, the theory of risks, the theory of insurance protection, the theory of motivation, Maslow and Freud, the theory of the insurance fund, the concept of IBP K. Alderfera and others [1].

Despite a variety of theories and movements for the consideration of the nature of insurance is still not worked out a common approach for the interpretation of the substantive content of insurance. Consideration of the essence of insurance takes place in economic, financial, social, regulatory, sociological, mathematical, social, geographical, informational and other areas [2].

The most common is the characteristic of insurance as a combination of economic relations, the range of which includes the formation of a special insurance reserve and its exploitation (dismemberment and differentiation) to eliminate and cover various wastes, losses caused by negative events by means of insurance payments [5]. Such an interpretation doesn't take into account that far from always the insurance indemnity is caused by the onset of the insurance event and has an adverse effect. Scientists K. Shelehov and B. Bigdach define the term "insurance" as: a set of economic relations; branch of economic activity; business direction; a tool to protect the property interests of participants. They proposed a matrix of the term "insurance"

The strategy outlines a set of measures and forecasts for the achievement of certain benchmarks. They should take into account the potential of agricultural insurance. Please note that for the implementation of some benchmarks, a strategy developed for the realization of others can't be used. Interestingly, there is a close relationship between the benchmarks and the strategy [1]. In particular, such a characteristic as the segmentation of agricultural insurance may be determined as a benchmark but may be determined by a strategy.

The theoretical generalization and qualitatively new solution of the scientific problem concerning the substantiation of theoretical and methodological principles and practical recommendations concerning the determination of the main landmarks, priority directions and the dominant

components of the development of the agricultural insurance system are presented in the paper. The results of the work make it possible to summarize the following conclusions and propositions of theoretical-conceptual, methodological content and scientific-practical direction for solving of the core problems.

It is substantiated that development of the system of agricultural insurance is important to consider in the cut of interests of the state, the insurer, the insured and their synthesis reflects the effectiveness of the whole system. The criteria and methodical approach to assessing the development of the agricultural insurance system is motivated which helps to identify existing or potential obstacles and problems of its functioning and to disassemble the possibility of implementing the necessary preventive actions and preventive and corrective measures to minimize, eliminate or prevent them.

The directions of development of the system of agricultural insurance are defined:

- ✓ it is advisable to streamline, systematize and harmonize the provisions of the various legal acts regulating insurance relations in agriculture;
- ✓ it is important to conduct a scientific and legal examination regarding the clarification of the interpretation of the provisions of the normative acts and the terminological use of the conceptual apparatus of agricultural insurance;
- ✓ it is expedient to radically change the attitude towards the institution of mutual insurance and promote the formation of these societies and their associations in agriculture;
- ✓ it is necessary to ensure the harmonization of the rights and obligations of all participants in agricultural insurance so that insurance companies don't refuse to insure agricultural commodity producers and the latter would wish to do so.

The development and introduction of new insurance products as an instrument of innovation in agricultural insurance and the cornerstones of insurance marketing, should cover all procedures: from advertising and insurance contracts to the search for investment mechanisms and progressive ways of corporate adjustment.

Today agricultural insurance provides a redistribution of about 0.08% of GDP and only 20% of agricultural producers insure their risks. The exceptional characteristics of the modern system of agricultural insurance have been made impossible by the precise, unbiased diagnostics of its contour, the developed insurance products, the size of agricultural insurance, the potential capacity of the insurance agricultural market; contradiction of the formed regulatory legal field; the lack of a single information-statistical array of agricultural insurance; insignificant level of demand for insurance products; mutual distrust of insurers and insureds; abolition of insurance subsidies for agricultural producers; deficit of profitable standardized insurance products.

Using the above theoretical, methodological and practical developments will contribute to the growth and increase of the efficiency of the agricultural insurance system in Ukraine.

Reference

1. Aleskerova Yu., Fedoryshyna L., Koval N. (2018) Features of loan security for the reproduction of fixed assets for agricultural purposes. *Baltic Journal of Economic Studies*, vol.4, nn 4, pp.1-5.
2. Aleskerova Y., Kovalenko L., Havryliuk V. (2019) Innovative financial criteria for methodological approaches to the assessment of agrarian insurance. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2019. vol. 5, no. 4. pp. 34-41.

Багацька К. В.
к.е.н., доцент
КНТЕУ України, Україна

УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ НЕФІНАНСОВИХ КОРПОРАЦІЙ

Проблема структури капіталу підприємств та її впливу на фінансову ефективність (financial performance) підприємства залишається актуальною як в розвинених країнах, так і в країнах, що розвиваються. Зазначимо, що відомі теорії структури капіталу (теорія компромісу (trade off), теорія порядку клювання (pecking order), теорія іррелевантності тощо) обов'язково передбачають наявність ефективно функціонуючого фондового ринку та кредитного ринку. І апробація теорій структури капіталу на прикладі країн, груп країн чи галузей з розвиненим фондовим ринком, доводить наявність певного причинно-наслідкового зв'язку між структурою капіталу та фінансовою ефективністю (financial performance).

Українська наукова і навчальна література основною формулою, що описує детерміновану залежність між рентабельністю власного капіталу та структурою капіталу, називає формулу ефекту фінансового левериджа. Для того, щоб цей ефект «спрацював», підприємство має широко використовувати банківські кредити чи корпоративні облігації, та мати рентабельність активів, вищу за ціну позикового капіталу.

Проте аналіз окремих макроекономічних показників свідчить про системні проблеми, що стримують дієвість ефекту фінансового левериджу.

Так, за інформацією порталу [1], у 2020 році ефективна ставка за кредитами на поповнення обігових коштів – 19,95%, на розвиток бізнесу – 18,96%, на обладнання – 16,19%. Зазначимо, що в попередні роки (2017-2019) середні ставки за кредитами юридичним особам були ще вищими. Тому для того, щоб на підприємстві спрацював ефект фінансового левериджу, і додаткове залучення позикового капіталу спричинило б підвищення

There are no experimental data of bexarotene for all properties. The bio-concentration factor of bexarotene was predicted. The average value (30.5, 236, 37.4) is 101. Its median value is 37.4 and range is from 30.5 to 236. The Atmospheric Hydroxylation Rate of bexarotene was predicted (predicted value is $4.02e-11 \text{ cm}^3/\text{molecule}\cdot\text{sec}$) by OPERA. The biodegradation half-life of bexarotene is estimated by OPERA. Its predicted value is 13.0 days. The property Fish biotransformation half-life (K_m) of bexarotene is estimated by OPERA. Its predicted value is 2.96 days. An OPERA model for determination of adsorption-coefficient (K_{oc}) on soil for bexarotene is applied. Its predicted value is $1.09e+5 \text{ L/kg}$.

Conclusion

Experimental environmental data are not available for many compounds. Alternative methods may be used for this purpose as the CompTox Chemistry Dashboard. The Dashboard provides a useful web application tool for accessing a broad array of databases, models, tools and capabilities.

References:

1. U.S. Department of Health & Human Services: <https://drugs.ncats.io/substance/A61RXM4375#publications>
2. US EPA Methods, Models, Tools and Databases. <https://www.epa.gov/research/methods-models-tools-and-databases>.
3. The Human Health Risk Assessment section in the US EPA Methods, Models, Tools and Databases website. <https://www.epa.gov/research/human-health-risk-assessment-research-methods-models-tools-and-databases>.
4. The Safer Chemicals Research section in the US EPA Methods, Models, Tools and Databases website. <https://www.epa.gov/chemical-research/models-applications-and-databases-safer-chemicals-research>.
5. EPI Suite. <https://www.epa.gov/tsca-screening-tools/epi-suitetm-estimation-program-interface>.
6. The ToxCast Dashboard. <https://actor.epa.gov/dashboard/>.
7. The Endocrine Disruption Screening Program (EDSP) for the 21st Century (EDSP21) Dashboard <http://actor.epa.gov/edsp21/>.
8. The Chemical and Product Categories database (CPCat) <http://actor.epa.gov/cpcat/faces/home.xhtml>.
9. The Aggregated Computational Toxicology Online Resource (ACToR). <https://actor.epa.gov>.
10. ChemIDplus Advanced: <http://chem.sis.nlm.nih.gov/chemidplus/>.
11. USA EPA; CompTox Chemistry Dashboard: <https://comptox.epa.gov/dashboard/>
12. A. J. Williams, C. M. Grulke, J. Edwards, A. D. McEachran, K. Mansouri, N. C. Baker, G. Patlewicz, I. Shah, J. F. Wambaugh, R. S. Judson and A. M. Richard, The CompTox Chemistry Dashboard: a community data resource for environmental chemistry, Journal of Cheminformatics 9: 61 (2017).

Certificate



**Prof. Dr. As. Zlatarov University
National University
of Life and Environmental Sciences of Ukraine**



Aleskerova Yuliia

IV International Scientific and Practical Conference
«Ukraine, Bulgaria, EU: economic, technical and social development trends»

Rector M. Mitkova



Vice Rector *L. Krashinskya*



27 June - 3 July
Burgas - 2020