

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО
ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ІНСТИТУТ НАЦІОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА
НАУКОВО-УЧБОВИЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНОЇ ІНФОРМАТИКИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ
SOFTWARE AND CONVERGENCE COLLEGE, DONGSEO UNIVERSITY
(Republic of Korea)
INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES IN ARAD (Israel)



ТАВРІЙСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО
V. I. VERNADSKY TAURIDA
NATIONAL UNIVERSITY



V Міжнародна науково-практична конференція
«Відкриті еволюціонуючі системи»

ПРОГРАМА

19 - 21 травня 2020 року

КИЇВ – 2020

Організаційний комітет:

Голова конференції:

Казарін Володимир Павлович, доктор філологічних наук, професор, заслужений працівник освіти України, ректор Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського

Співголови конференції:

Кисельов Володимир Борисович, доктор технічних наук, професор, академік Транспортної Академії України, заслужений працівник освіти України, директор навчально-наукового інституту муніципального управління та міського господарства Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;

Працьовитий Микола Вікторович, доктор фізико-математичних наук, професор, академік АН вищої освіти, академік АН вищої школи України, заслужений діяч науки і техніки України. Директор Фізико-математичного інституту НПУ імені М. П. Драгоманова;

NoonJae LEE, Professor, Chair of Dept. of Information Security, Software and Convergence College, Dongseo University;

Распопов Віктор Борисович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, директор науково-учбового центру прикладної інформатики Національної академії наук України.

Голова програмно-організаційного комітету

Дубко Валерій Олексійович, доктор фізико-математичних наук, професор, професор кафедра вищої математики Київського національного університету технологій та дизайну.

Співголова програмно-організаційного комітету

Распопов Віктор Борисович, кандидат фізико-математичних наук, директор науково-учбового центру прикладної інформатики Національної академії наук України;

Члени програмно-організаційного комітету:

Vereshchagina G.V. (the USA);

Tsomko Elena (Republic of Korea);

Барна Н. М. (Україна);

Іванова Т. В. (Україна);

Кисельов В. Б. (Україна);

Фадєєва К. В. (Україна);

Коркин С. Є. (Російська Федерація);

Карачанська О. В. (Російська Федерація);

Працьовитий М. В. (Україна);

Рянська Е. М. (Російська Федерація);

Семяновський В. М. (Україна);

Бабчук О. А. (Україна);

Науково-супроводжуюча група:

Дубко Валерій Олексійович.

Карачанська Олена Вікторівна.

**СЕКЦІЯ 1. ПРОБЛЕМИ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОСВІТИ.
ДУАЛЬНА СИСТЕМА ОСВІТИ.
ЕКОЛОГІЧНА ПРОСВІТА**

**1. Научно-образовательный эколого-просветительский проект
«Уникальная лаборатория: Пещера «Охотничья»**

Вилор Михаил Александрович, ведущий инженер, Институт земной коры СО РАН, ГАУ ДО ИО «Центр развития дополнительного образования детей»;
Гладков Антон Андреевич, к.г.-м.н., старший методист, Институт земной коры СО РАН, ГАУ ДО ИО «Центр развития дополнительного образования детей».

2. Природные и компьютерные вирусы с точки зрения бионики

Дромашко Сергей Евгеньевич, д.б.н., профессор, Институт подготовки научных кадров Национальной академии наук Беларуси, заведующий кафедрой.

**3. Изучение и инвентаризация генетического разнообразия в
Беларуси**

Дромашко Сергей Евгеньевич, д.б.н., профессор, Институт генетики и цитологии Национальной академии наук Беларуси, главный научный сотрудник;

Балашенко Нина Александровна, магистр, Институт генетики и цитологии Национальной академии наук Беларуси, младший научный сотрудник.

4. Дуальна освіта у Великобританії: ефективно використання досвіду

Ищенко Наталья Анатоліївна, д.ф.н., професор, проректор з науково-педагогічної діяльності та інноваційного розвитку, Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського.

**5. Підготовка сучасного спеціаліста на основі структуривання
контенту Коледж-Університет-Підприємство**

Кисельов Володимир Борисович, д.т.н., професор, директор Навчально-наукового інституту муніципального управління та міського господарства, Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського;

Романова Маргарита Іванівна, директор Київського фахового коледжу міського господарства Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.

6. Изучение территории ХМАО-Югры на интегрированных уроках географии и экологии

Кузнецова Эльза Афанасьевна, к.г.н., доцент кафедры географии, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»;

Прасина Юлия Аркадьевна, магистрант, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет».

7. Применение информационно-коммуникационных технологий на интегрированных уроках ОБЖ и экологии при изучении экологической безопасности

Кузнецова Эльза Афанасьевна, к.г.н., доцент кафедры географии, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»;

Миргалимова Альфия Нургалиевна, студент, ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет».

8. Формування м'яких навичок в рамках навчального процесу у закладі вищої освіти

Марусенко Роман Ігорович, к.ю.н., доцент кафедри земельного та аграрного права, КНУ імені Тараса Шевченка.

9. Питання щодо дистанційної роботи студентів під час вивчення навчальної дисципліни

Мінаєва Юлія Юрївна, ст.в., Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського.

10. Формування компетентностей математичного характеру у студентів-екологів

Омецинська Наталія Вячеславівна, к.т.н., доцент, доцент кафедри загальноінженерних дисциплін та теплоенергетики, Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського.

11. Особенности обучения и подготовки к исследовательской деятельности академически одаренных учащихся и студентов

Распопов Виктор Борисович, к.ф.-м.н., доцент, Научно-учебный центр прикладной информатики НАН Украины, директор.

12. Моделі дуальної освіти для підготовки фахівців харчової промисловості

Романенко Вікторія Миколаївна, к.ф.-м.н., доцент, Національний університет харчових технологій.

13. Якісна підготовка фахівця в умовах не стабільної економічної ситуації

Сарнавська Людмила Вікторівна, викладач, голова циклової комісії економіко-управлінських та соціальних дисциплін, Київський фаховий коледж міського господарства Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.

14. Смарт-технології у викладанні комп'ютерних дисциплін у київському професійно-педагогічному коледжі ім. А. Макаренка

Сергієнко Олександр Миколайович, викладач-методист, Київський професійно-педагогічний коледж ім. А. Макаренка.

15. Использование возможностей особо охраняемых природных территорий в формировании географической культуры школьников (из опыта природного парка «Сибирские увалы»)

Середовских Борис Анатольевич, к.г.н., доцент кафедры географии, ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»;

Кузнецова Эльза Афанасьевна, к.г.н., доцент кафедры географии, ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»;

Котович Ирина Мансуровна, студент, ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

16. Дуальна форма освіти як запорука її ефективної модернізації

Тимошук Наталія Миколаївна, к.ф.н., доцент, доцент кафедри української та іноземних мов, Вінницький національний аграрний університет.

17. Pupils' research activities while formation of modern environmental education of schoolchildren

Chepok Andrii, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Lecture, O.S. Popov Odessa National Academy of Telecommunication; the Head of the top level out-of-school group 'Bionics & IT';

Yevtushenko Natalia, Teacher of the highest category Odesa NVK #49.

СЕКЦІЯ 2. ОРГАНІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ ТА МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

18. Правові засади децентралізації влади для розвитку місцевого самоврядування в Україні

Белюсова Наталія Володимирівна, к.г.н., доцент, Національний авіаційний університет;

Бойко Олена Леонідівна, ст.в., Національний авіаційний університет.

ДУАЛЬНА ФОРМА ОСВІТИ ЯК ЗАПОРУКА ЇЇ ЕФЕКТИВНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ

Тимошук Н.М., к. філол. н., доцент

Вінницький національний аграрний університет

У сучасних умовах відбуваються суттєві трансформації в системі вищої освіти України, спрямованої на розбудову суспільства знань, євроінтеграцію, світові освітні стандарти. Це вимагає впровадження інноваційних технологій у сферу вищої освіти, орієнтації на потреби ринку праці, що сприятиме прогресивному поступу нашої держави та ствердженню її авторитету на міжнародній арені.

Сучасний ринок праці невпинно диктує необхідність перегляду традиційних підходів у системі освіти. Під час приймання на роботу представники бізнесу цікавляться не лише форматом «знань» випускників навчальних закладів, а їх готовністю до професійної діяльності. Отже, головне завдання – удосконалення системи підготовки сучасних висококваліфікованих фахівців і забезпечення успішної адаптації студентів-випускників до професійної діяльності. Тому для забезпечення висококваліфікованих фахівців є необхідним запровадження дуальної системою навчання, де графік освітнього процесу розподіляють за циклами теоретичного та практичного навчання, а це свідчить про те, що така організація освітнього процесу є найбільш ефективною.

Дуальна форма навчання не може бути застосована до всіх спеціальностей, особливо результативною вона є у прикладних спеціальностях. Вона ефективна для галузевих навчальних закладів, що дозволяє використовувати сучасну матеріально-технічну базу роботодавців.

Найголовнішим вектором у модернізації професійної та фахової вищої освіти в Україні є обґрунтування шляхів і механізмів підвищення престижу робітничих професій і професійної (професійно-технічної) освіти загалом. Таким чином, дуальна освіта формується тоді, коли є потреба ринку у

висококваліфікованих працівниках з умовою прогнозування на декілька років щодо попиту на певні спеціальності.

Дуальна система навчання має низку позитивних моментів: організація співпраці політиків, бізнесу, соціальних партнерів; розробка законодавчого підґрунтя для визнання національних стандартів якості професійної освіти; навчання учнів під час трудової діяльності; залучення кваліфікованого персоналу з виробництва до педагогічної діяльності (інструктори, викладачі); здійснення інституційних досліджень і консультивання (моніторинг якості надання освітніх послуг у сфері професійної освіти, оновлення освітніх стандартів); урахування конкретних запитів підприємств до змісту та якості професійної освіти. Саме тому необхідно сприяти подальшому розвитку експорту елементів дуальної форми підготовки кваліфікованих кадрів і прискорити запровадження її елементів у систему освіти України.

Як зауважує Т. Постоян, дуальну систему навчання необхідно розглядати не тільки як систему підготовки висококваліфікованих галузевих кадрів, але і як реалізацію стратегії безперервної освіти, адже центроутворюючою структурою освітнього галузевого кластера є університет. У зв'язку із цим необхідно розробляти програми і для прикладного бакалаврату, управлінської магістратури вищого навчального закладу [1, с. 379].

Дуальна система професійного навчання зумовлює тісну взаємодію підприємства та ЗВО на основі соціального партнерства як показника економічної, соціальної й політичної зрілості суспільства: заклад освіти та підприємство є рівноправними партнерами, які спільно розробляють і координують навчальний процес, здійснюють контроль за його результатами. Сенс соціального партнерства полягає в паралельному навчанні студентів у ЗВО та на підприємстві. Підвищення продуктивності праці й кінцеві результати роботи підприємства залежать не лише від працівників, але і від рівня їхньої підготовки до роботи на цьому підприємстві, управління та забезпечення виробничого процесу. Поняття «соціальне партнерство» з погляду професійної освіти являє собою систему договірних відносин освітніх закладів із

роботодавцями, службами зайнятості, батьками, яка дозволяє відслідковувати та адекватно реагувати на динаміку розвитку ринку праці, обсяги та структуру професій, що користуються попитом, та поточні соціально-культурні пріоритети [2].

Ринок праці, сформований у наш час, диктує необхідність перегляду традиційних підходів у системі професійної освіти. Переорієнтація на ринкові відносини потребує серйозних змін. Під час прийому на роботу представників бізнесу цікавить не стільки формат «знань» випускників навчальних закладів, скільки їхня готовність до здійснення професійної діяльності. Однак освітні установи поки ще не в змозі переорієнтуватися на нові цілі підготовки фахівців. Упровадження таких освітніх заходів, як використання зарубіжного досвіду організації навчального процесу, впровадження інноваційних технологій, комп'ютеризація навчальних процесів, повинні підвищити кваліфікаційний рівень випускників навчальних закладів [3].

Отже, державі належить надзвичайно важлива управлінська роль у впровадженні дуальної освіти в професійну підготовку майбутніх фахівців у закладах вищої освіти України. Це – суттєве зрушення в контексті модернізації освітньої системи, прогресивний поступ назустріч викликам глобалізаційних процесів. Дуальна форма здобуття освіти передбачає, насамперед, модернізацію освітніх програм, підвищення якості освіти, посилення мотивації до навчання серед студентів, наближення освіти до сучасних вимог ринку праці, зростання ролі роботодавців у професійній підготовці майбутніх фахівців, підвищення конкурентоспроможності випускників закладів вищої освіти.

ЛІТЕРАТУРА

1. Дrajниця С.А., Дrajниця О.М. Дуальне навчання як інтерактивна форма організації навчального процесу. *Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна»*. 2016. № 12. С. 17–20.

2. Дрозач М.І. Соціальне партнерство у професійній підготовці робітничих кадрів. *Професійне навчання на виробництві*: зб. наук. пр. Київ : Наук. світ, 2009. Вип. III. С. 73–79.

3. Вем'ян В.Г., Тер-Ованесян В.Г. Дуальна форма професійної освіти як умова ефективного рішення завдань модернізації освіти. *Збірник наукових праць Рівненського державного гуманітарного університету*. 2015. Випуск 5. С. 29–33.