

# **VISEGRAD JOURNAL ON HUMAN RIGHTS**

---

№ 1 (volume 3) 2020

# VISEGRAD JOURNAL ON HUMAN RIGHTS

feb, 2020

## Editorial board

**Chairman of the editorial board:**  
Doc. JUDr. Julius Kovach, CSc

### Members of the editorial board:

#### Slovak Republic

Prof. JUDr. Jan Svak, DrSc.  
Doc. JUDr. Julius Kovach, CSc.  
JUDr. Ivan Ikrényi, PhD., F.I.I.  
JUDr. Denisa Soukenikova, PhD.  
JUDr. Ivan Roháč, LL.M, MBA, PhD.  
JUDr. Martina Reřichová, PhD.  
Prof. JUDr. Stanislav Mráz, CSc.  
Prof. JUDr. Pavel Hollander, DrSc.  
Prof. PhDr. JUDr. Milos Vecera, CSc.  
Prof. JUDr. Jan Hurdik, DrSc.  
JUDr. Alexandra Sestrienkova  
JUDr. Lukáš Cisko, Ph.D.  
JUDr. Ivana Shoshková, PhD.  
JUDr. Jozef Beňo, PhD.

#### Czech Republic

JUDr. Petr Poledník  
Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.  
JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.  
Doc. JUDr. Blanka Vítová, LL.M., Ph.D.  
Doc. et doc. JUDr. Naděžda Shishková, Ph.D.  
Prof. JUDr. Michal Skrejpek, DrSc.  
Prof. JUDr. Jan Hurdik, DrSc.

#### Ukraine

JUDr. Myroslava Hromovchuk, CSc.  
Prof. JUDr. Yuriy Bysaha, DrSc.  
Prof. JUDr. Oleksandr Roháč, DrSc.  
Prof. JUDr. Dmytry Byelov, DrSc.  
Doc. JUDr. ThDr. Oleksandr Bilash, CSc.  
Prof. JUDr. Yaroslav Lazur, DrSc.  
JUDr. Roman Fridmanskyy, CSc.  
Prof. JUDr Sibilla Buletsa, DrSc.

#### Romania

Prof. JUDr. Ivan Horka, PhD.

#### Poland

Prof. JUDr. Piotr Stanis  
Ph.D. Katarzyna Szwed  
Ph.D. Marta Kolodziejczyk  
Ph.D. Justyna Ciechanowska  
Dr. Jarosław Storczyński

Dr. Grzegorz Maroń  
Prof. dr hab. Janush Nichyporuk

#### Russian Federation

Prof. JUDr. Oleksandr Sevrukov, DrSc.  
JUDr. Helena Shekk, PhD.

#### Moldova

Prof. JUDr. Valeriu Bujor  
Prof. JUDr. Valeriu Čerba

#### Macedonia

Assoc. prof Zoran Filipovski, PhD.

#### Croatia

Prof. JUDr. Budislav Vukas jr., DrSc.

#### Hungary

Dr. Tímea Barzó  
Dr. Varga Norbert  
Dr. habil Csilla Csak, PhD  
Dr. Erika Varadi-Csema, PhD, LL.M

#### Kazakhstan

Prof. JUDr. Kazbek Ukanov, DrSc.

#### Litva

Prof. JUDr. Arvid Struzhunas, DrSc.

#### Latvia

Doc. JUDr. Janis Grasis

#### Estonia

Prof. Tanel Kerikmäe  
Dr Archil Chochia  
LLM Madis Ernits

#### Austria

Prof. JUDr. Bernd Wieser, DrSc.

## Publisher:



PANEURÓPSKA  
VYSOKÁ ŠKOLA

Pan-European University  
Faculty of Law  
Tomášikova, 10  
Bratislava



Uzhhorod National University  
Faculty of Law  
Kapitulna, 26  
Uzhhorod



Public organization  
„LEX PRO OMNES“  
Mierová, 2529  
Humenné

Registered number: EV 5051/14

ISSN 1339-7915

- **Types of information with limited access in the activities of subjects of private detective (search) and private security activities.....108**  
*Види інформації з обмеженим доступом у діяльності суб'єктів приватної детективної (розшукової) та недержавної охоронної діяльності*  


---

*Dmytro Muliavka*
- **Improving European guarantees of freedom of expression, speech and creativity.....113**  
*Совершенствование европейских гарантий свободы выражения мнения, слова и творчества*  


---

*Natalia Opol's'ka*
- **Powers of district state administrations in conditions of decentralization of power in Ukraine..... 119**  
*Повноваження районних державних адміністрацій в умовах децентралізації влади в Україні*  


---

*Anna Pavlovska*
- **Types of sources of civil contract law..... 124**  
*Виды источников гражданского договорного права*  


---

*Sergey Panchenko*
- **The circumstances which exclude the possibility of applying for legal entities measures under criminal law.....131**  
*Підстави для звільнення юридичних осіб від застосування заходів кримінально-правового характеру*  


---

*Mariana Panko*
- **Some issues on appealing notarial writ of execution to the court.....136**  
*Деякі питання оскарження виконавчого напису нотаріуса до суду*  


---

*Svitlana Pylypenko*
- **Concept, purpose and general principles of privatization..... 142**  
*Поняття, мета та загальні засади приватизації*  


---

*Maryna Pysarenko*
- **Using factor analysis to overcome the manifestations of counteraction to investigation.....146**  
*Використання можливостей факторного аналізу в подоланні проявів протидії розслідуванню*  


---

*Viktor Pletenets*
- **Protection of the rights of creditors at the termination of a non-entrepreneurial legal entities..... 151**  
*Захист прав кредиторів у разі припинення непідприємницьких юридичних осіб*  


---

*Oleksandr Pohut*

# Improving European guarantees of freedom of expression, speech and creativity

## Совершенствование европейских гарантий свободы выражения мнения, слова и творчества

Natalia Opol's'ka

### Key words:

*guarantees of freedom of creativity, freedom of speech, international guarantees.*

### Ключевые слова:

*гарантии свободы творчества, свобода слова, международные гарантии.*

**Введение.** Свобода слова является одной из основ демократического общества, она выражает общечеловеческие ценности, помогает раскрыть потенциал личности и является одной из главных и безусловных достижений осуществляемой в Украине политической реформы. Свобода слова и свобода творчества является, по сути, существенным фактором проявления человеческой индивидуальности, утверждения самобытности и уникальности каждой личности. Обеспечение свободы слова и свободы творчества является важнейшей целью стандартов прав человека.

Свобода по политическим содержанием имеет высшую естественную нормативность, в силу чего обеспечение свободы составляет основную функцию конституции. Всеобъемлющий анализ стандартов свободы творчества следует осуществлять неотделимо от свободы мысли, слова, анализируя нормы национального законодательства и международных обязательств.

**Цель статьи** – определить возможности усовершенствования общеевропейских стандартов обеспечения свободы слова и творческой деятельности.

**Изложение основного материала.** Правовое обеспечение свободы слова и свободы творчества в современных конституциях представлено довольно разнообразно. Основными видами Европейских стандартов свободы принято считать: провозглашение свободы как цели государства; провозглашение свободы в качестве высшей социальной ценности; закрепление свободы как правовой категории; закрепление перечней субъективных прав и свобод; наличие процессуальных инструментов защиты и охраны свободы.

В соответствии со статьей 34 Конституции Украины каждому гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений. Каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию по своему выбору. Согласно ч. 3 статьи 34 Конституции Украины осуществление прав на свободный сбор, хранение, использование и распространение информации может быть ограничено законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка с целью предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья населения, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Тесно связанным с правом на свободу слова является право на свободу творчества. Статья 54 гарантирует гражданам свободу литературного, художественного, научного и технического творчества, защиту интеллектуальной собственности, их авторских прав, моральных и материальных интересов.

Право на свободу слова и свободное выражение своего мнения закреплены в международных документах: Всеобщей декларации прав человека (1948 год), Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 год), Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 год), Международном пакте о политических и гражданских правах (1966), Венской декларации (1993) и других. Однако во всех этих документах право на свободу творчества гарантируется свободой выражения мысли и слова, которые имеют ряд ограничений. Это во многих случаях неприемлемо для свободы творчества.

Ведь для творчества характерны художественный подход, переносные значения, выдуманная реальность, большое количество художественных средств и другое.

С целью выявления недостатков международного обеспечения свободы творчества в рамках права на свободу слова исследуем их как комплексно, так и отделимо друг от друга

Права человека по-разному имплементируются в странах с различными политическими системами. Из-за различий в исторических путях развития различных государств наблюдается большая разница в культурном, социальном, религиозном и политическом подходах к обеспечению прав человека. Наиболее полно имплементация международных норм права человека на свободное выражение происходит в странах Европейского Союза, США и других странах развитой демократии.

После провозглашения независимости Украина активно начала процесс вхождения в европейское сообщество. Стремление интегрироваться в европейское сообщество и придерживаться европейских демократических принципов важны идеологическими факторами влияния на развитие современного украинского государства<sup>1</sup>.

Украина является членом таких важных европейских организаций, как Совет Европы и ОБСЕ; прилагает значительные усилия к вхождению в ЕС. 31 октября 1995 г. в нашем государстве был принят Закон Украины «О присоединении Украины к Уставу Совета Европы». В 1997 г. Украина ратифицировала один из основных документов Совета Европы – Евроконвенцию, которая, согласно ст. 9 Конституции Украины, стала частью национального законодательства Украины. Важное значение для обеспечения прав человека, свободы выражения мнений имеет Соглашение об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами – с другой от 27.06. 2014 г.<sup>2</sup>.

Соглашение ратифицировано Законом Украины от 16.09. 2014г.<sup>3</sup>. В ст. 14 отмечены такие важные принципы сотрудничества, как верховенство права, уважение прав человека и основных свобод.

По справедливому замечанию известного ученого Н. Пархоменко, нормы права ЕС не получили еще для Украины приоритетное значение перед нормами внутреннего права, поскольку их применение частично зависит от позиции украинской законодателя и полностью – от практики национальных судов<sup>4</sup>.

К письменным европейским правовым гарантиям свободы слова относят, прежде всего, Евроконвенцию (ст. 10). В своей основе ст. 10 Евроконвенции ориентирована на ст. 19 Всеобщей декларации прав человека и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Как справедливо отмечают исследователи М. Дженис, Р. Кей, Э. Брэдли, Евроконвенция «устанавливает не только наиболее удачную в мире систему норм международного права для защиты прав человека, но и одну из самых развитых форм международной юридической процедуры»<sup>5</sup>. Статья 10 Евроконвенции является одной из наиболее весомых для понимания природы демократического общества<sup>6</sup>, ее положения составляют своеобразный «живой» нормативный акт, постоянно меняются. Положения Евроконвенции должны толковаться в соответствии с реалиями сегодняшнего дня<sup>7</sup>.

В системе нормативных документов Совета Европы важное значение для обеспечения свободы слова и отдельных ее возможностей имеют Конвенция о защите лиц в связи с автоматизированной обработкой

<sup>1</sup> Луцький А.І. Правова ідеологія в українському державотворенні: теорія і практика : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Київ, 2015. С.23

<sup>2</sup> Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (27.06.2014). Офіційний вісник України. 2014. 26 верес. № 75. Т. 1. Ст. 2125.

<sup>3</sup> Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 № 1678-VII. Офіційний вісник України. 2014. 26 верес. № 75. Т. 1. Ст. 2125.

<sup>4</sup> Пархоменко Н.М. Розвиток законодавства України в контексті конституціоналізації, євроінтеграції та забезпечення прав людини : монографія. Київ : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького, 2016. С. 144.

<sup>5</sup> Дженис М., Кей Р., Бредлі Е. Європейське право у галузі прав людини: джерела і практика застосування / пер. з англ. О. Савчин. Київ : АртЕк, 1997. 624 с.

<sup>6</sup> Європейські стандарти в галузі свободи слова / М-во юстиції України ; упоряд. і наук. ред. Д.М. Третьяков. Київ : Ін Юре, 2002. 232 с.

<sup>7</sup> Палюк В.П. Особливості застосування судами України Конвенції про захист прав людини та основних свобод : навч.-практ. посіб. Миколаїв : Атол, 2003. 130 с.

персональных данных (1981 г.)<sup>8</sup> (ратифицирована Законом Украины от 06.07. 2010<sup>9</sup>) и Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (05.11. в 1992 г.)<sup>10</sup> (ратифицирована Законом Украины от 15.05. 2003<sup>11</sup>).

В Парижской хартии для новой Европы (СБСЕ, в 1990 г.) сделан акцент на том, что каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения без всякой дискриминации<sup>12</sup>.

Европейские стандарты в области прав человека – это признанные Европейским сообществом и зафиксированные в его документах правовые нормы, закрепляющие права человека и определяющие механизмы их реализации и защиты<sup>13</sup>. По форме внешнего проявления среди европейских правовых гарантий обеспечения свободы слова различают письменные (документальные) и институционально-деятельностные. По функциональной направленности они делятся на средства реализации, охраны и защиты свободы слова<sup>14</sup>.

В резолюции «Свобода выражения мнения в Интернете» (2009) Парламентская ассамблея ОБСЕ призвала государства-участники «поощрять право каждого человека на свободу убеждений и свободное выражение их и право беспрепятственно искать, получать и распространять информацию и идеи, связанные с политическими, религиозными или идеологическими взглядами или убеждениями, в Интернете, независимо от государственных границ» (п. 8)<sup>15</sup>.

Построение целостного международно-правового механизма юридической защиты права на свободу слова и свободу творчества требует принятия единого международного акта. Недостатком международно-правовых стандартов является то, что свобода творчества как отдельная категория не определена. В действующем международном законодательстве свобода творчества рассматривается как составляющая свободы слова. На наш взгляд, такая ситуация усложняет международно-правовое обеспечение свободы творчества. Считаем целесообразным необходимость разработки единого документа, который бы гарантировал обеспечение на международном уровне свободы слова, выражения мысли, взглядов и творчества – интеллектуальную свободу.

З. Бжезинский писал, что в прошлом веке доминировали дискуссии по поиску наилучшей организации общества и достижения внешнего благосостояния, а сегодня мы стоим на пороге грандиозных дебатов по личностному измерению человеческой жизни<sup>16</sup>. Возникает необходимость в интеллектуально раскрепощенных, свободных индивидах социума – «проводниках прогресса», идеи которых призваны изменять образ окружающей среды. Мы наблюдаем возникновение новых видов человеческого поведения и появление новых типов личности и новых представлений о харизме. В определенном смысле речь идет о признаках наступления эпохи одаренных натур, которые, по свидетельству А. Пятигорского, остаются далекими как от искушений «всемирной славы», так и от признания их элитной верхушкой<sup>17</sup>.

<sup>8</sup> Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних : міжнар. док. від 28.01.1981 / Рада Європи. Офіційний вісник України. 2011. 14 січ. № 1. Ст. 85.

<sup>9</sup> Про ратифікацію Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних та Додаткового протоколу до Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних стосовно органів нагляду та трансграничних потоків даних: Закон України від 06.07.2010 № 2438-VI. Офіційний вісник України. 2010. 9 серп. № 58. Ст. 1994.

<sup>10</sup> Європейська хартія регіональних мов або мов меншин: міжнар. док. від 05.11.1992 / Рада Європи. Офіційний вісник України. 2006. 25 груд. № 50. Ст. 3381.

<sup>11</sup> Про ратифікацію Європейської хартії регіональних мов або мов меншин: Закон України від 15.05.2003 № 802-IV. Офіційний вісник України. 2003. 27 черв. № 24. Ст. 1109.

<sup>12</sup> Паризька хартія для нової Європи: міжнар. док. від 21.11.1990 / ОБСЄ. База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/card/995\\_058](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/card/995_058).

<sup>13</sup> Пархоменко Н.М. Розвиток законодавства України в контексті конституціоналізації, євроінтеграції та забезпечення прав людини : монографія. Київ : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького, 2016. 253 с.

<sup>14</sup> Ярмол Л.В. Європейські правові гарантії забезпечення свободи вираження поглядів людини: поняття, види. Державотворення та правотворення в Україні: проблеми та перспективи розвитку : матер. учасн. III Заоч. наук.-практ. конф. (Львів, 11 квіт. 2016 р.). Львів : ННІПНУ «Львівська політехніка», 2016. С. 193–197.

<sup>15</sup> Резолюція Парламентської Ассамблеї ОБСЄ Восемнадцятої щорічної сесії «Свобода вираження мнень в Інтернеті» (Вільнюс, 29.06–03.07.2009). База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/975\\_016](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/975_016).

<sup>16</sup> Бжезинський З. Вызовы XXI века и философская обеспокоенность, религиозная неопределенность. День. 17 августа 1999 г. С. 3.

<sup>17</sup> Пятигорский А. Вспомнишь странного человека. Москва : Новое литературное обозрение, 1999. С. 113-114.

Поддерживая проект «Международной конвенции о защите интеллектуальной свободы», который был разработан экспертными усилиями в Харьковской правозащитной группы 2000 г., следует подчеркнуть, что он, на наш взгляд, расширяет пространство реализации права на свободу слова, мысли, взглядов и творчества. В проекте предложен новый вариант целостного международно-правового механизма защиты интеллектуальной свободы в условиях демократии и современных правовых систем. Проект охватывает широкую сферу интеллектуальной активности в современных обществах – от создания новых научных концепций и нетрадиционных подходов в бизнесе и финансах до конструирования разнообразных символических образцов.

Между свободой интеллектуального творчества и современной демократией возникает много противоречий, требующих международного урегулирования. Интеллектуальное творчество тесно связано со свободой слова, политической свободой, гражданским дискурсом, информационной свободой как таковой.

Известно, что в современном западном мире существует множество способов обеспечения интеллектуальной активности и свободы. Эти способы в значительной мере коренятся в традициях христианской цивилизации и выражаются не только в писаном праве. Что же касается посттоталитарных стран, то в них подобные традиции и привычки или еще не успели получить должного развития, или долгое время были разрушенными. Регенерация институтов интеллектуальной свободы в этом политическом регионе происходит медленно и отчасти неэффективно. Поэтому целью данной конвенции является кодификация лучших образцов писаного и неписаного права интеллектуальной свободы с целью эффективного внедрения ее стандартов на все более широкое политическое и географическое пространство<sup>18</sup>.

Учитывая потребность в международном публично-правовом регулировании свободы творчества и принятии единых стандартов, представляется целесообразным введение категории «интеллектуальная свобода». Международно-правовые гарантии интеллектуальной свободы должны быть представлены на международном уровне и адаптированы для принятия на национальной платформе.

Опыт Центрально- и Восточноевропейских стран указывает на противоречие между объективными закономерностями духовного развития обществ и правовым регулированием их интеллектуально-творческой сферы. В частности, почти типичным здесь стало чрезмерное государственное регулирование информационных процессов (вплоть до попыток контролировать Интернет). В отдельных странах этого региона (России, Украины) создано массивное законодательство об информации, в котором последняя понимается не столько как особенно ценная для социального интеллекта («количество непредсказуемого в сообщении» (А. Моль)), сколько как важный стратегический государственный ресурс. Хотя формально в этих странах с цензурой уже покончено, однако официальные и неофициальные попытки контролировать информацию, фильтровать ее потоки становятся все более заметными. Иногда подобный контроль осуществляется вследствие избытка социальной дисциплины в технологически высокоорганизованных обществах, однако чаще он является результатом проявления обскурантизма правящих верхушек, влияния «внутреннего редактора» интеллигенции<sup>19</sup>.

Анализируя проект «Международной конвенции о защите интеллектуальной свободы», следует отметить, что это уникальный гарант интеллектуальной свободы и культурного многообразия международного уровня.

В феврале 2000 г. на Международном правозащитном форуме в Риме отдельные представители международных неправительственных организаций и некоторые международные эксперты высказали свое сомнение в целесообразности написания подобного документа. Высказанные ими аргументы сводились, в конечном счете, к одному тезису: зачем создавать модельный проект, когда существует действующая «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» 1950, статья 10 которой предусматривает защиту свободы слова, то есть право, которое включает «свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства органов государственной власти и независимо от границ»<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> Міжнародна конвенція про захист інтелектуальної свободи (проект). Харківська правозахисна група; худож.-оформлювач І. Осіпов. Харків: Фоліо, 2001. 64 с.

<sup>19</sup> Міжнародна конвенція про захист інтелектуальної свободи (проект). Харківська правозахисна група; худож.-оформлювач І. Осіпов. Харків: Фоліо, 2001. 64 с.

<sup>20</sup> Міжнародна конвенція про захист інтелектуальної свободи (проект). Харківська правозахисна група; худож.-оформлювач І. Осіпов. Харків: Фоліо, 2001. 64 с.

Однако следует согласиться с разработчиками проекта конвенции, ведь статья 10 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» 1950 не только провозглашает свободу творчества ее гарантии как таковую, но и накладывает ограничения на свободу творчества на уровне со свободой слова.

В «Конвенции о защите прав человека и основных свобод», в частности, утверждается, что осуществление свободы выражения взглядов «может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, для охраны порядка или предотвращения преступлений, охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения конфиденциальной информации, или для поддержания авторитета и беспристрастности правосудия, и есть необходимым в демократическом обществе».

Зато проект «Международной конвенции о защите интеллектуальной свободы» большинство ограничений считает принципиально неприемлемыми. И объясняется это тем, что «Международная конвенция о защите интеллектуальной свободы» в своей основе подчиняется логике не европейского, а американского подхода относительно приемлемости или неприемлемости тех или иных ограничений свободы слова. То есть по своей концепции (парадигме) она является соответствующей Первой поправке к Конституции США (1791), в которой утверждается, что свобода слова не может подлежать любым законодательным ограничениям, не говоря уже об административных. Как известно, данный подход сохраняется также в ряде соответствующих решений Верховного Суда США (ими действие Первой поправки было распространено на информационную свободу), отдельных законодательных актах этой страны (“Freedom of Information Act”, “Sunshine Act”) и др.

«Международная конвенция о защите интеллектуальной свободы» в большей степени гарантирует право на свободу творчества, чем «Конвенция о защите прав и основных свобод человека» 1950 вводя термин интеллектуальной свободы. Кроме того, проект конвенции демонстрирует значительно более широкий подход к свободе слова, чем то, что считается сегодня приемлемым в Европе. В основе проекта заложены англосаксонский правовой подход к защите свободы мысли и слова и творчества. Конвенция не признает, что информация может быть плохой, вредной опасной или угрожающей.

**Выводы.** Итак, Украина должна приложить еще много усилий, чтобы занять видное место в европейском сообществе и стать государством, которое реально и максимально обеспечивает основные права человека и других субъектов. Правовые гарантии прав человека, в частности свободы слова, произведенные европейскими межправительственными организациями, европейскими социально-демократическими государствами, должны стать для Украины важным элементом формирования юридического механизма обеспечения возможностей человека. Значительная часть европейских правовых гарантий прав человека, в частности свободы слова, в Украине уже воплощена в правовой системе, которая требует дальнейшего совершенствования. Поэтому исследования перечисленных вопросов являются довольно актуальными на современном этапе формирования в Украине правового государства.

С целью усовершенствования международно-правового обеспечения права на свободу творчества целесообразно принять «Международную конвенцию о защите интеллектуальной свободы», введя термин интеллектуальной свободы и свободы творческой деятельности.

## Аннотация

Свобода выражения мнения как фундаментальное право человека отражена в основных международных документах по правам человека всемирного и регионального значения. В то же время приходится констатировать, что в отечественной юриспруденции комплексные исследования, в которых раскрываются именно общетеоретические аспекты свободы слова и юридического обеспечения их реализации пока отсутствуют, что обуславливает актуальность нашего исследования.

## Summary

Freedom of expression as a fundamental human right is reflected in the main international human rights instruments of global and regional significance. We have to admit that there are no comprehensive studies that specifically reveal the general theoretical aspects of freedom of speech and legal support for their implementation in domestic jurisprudence, which determines the relevance of our study.

## Использованная литература:

1. Луцький А.І. Правова ідеологія в українському державотворенні: теорія і практика : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Київ, 2015. 40с.
2. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (27.06.2014). *Офіційний вісник України*. 2014. 26 верес. № 75. Т. 1. Ст. 2125.
3. Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 № 1678-VII. *Офіційний вісник України*. 2014. 26 верес. № 75. Т. 1. Ст. 2125
4. Пархоменко Н.М. Розвиток законодавства України в контексті конституціоналізації, євроінтеграції та забезпечення прав людини: монографія. Київ : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького, 2016. 253 с.
5. Дженіс М., Кей Р., Бредлі Е. Європейське право у галузі прав людини: джерела і практика застосування / пер. з англ. О. Савчин. Київ : АртЕк, 1997. 624 с.
6. Європейські стандарти в галузі свободи слова / М-во юстиції України; упоряд. і наук. ред. Д.М. Третьяков. Київ : Ін Юре, 2002. 232 с.
7. Палюк В.П. Особливості застосування судами України Конвенції про захист прав людини та основних свобод : навч.-практ. посіб. Миколаїв : Атол, 2003. 130 с.
8. Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних: міжнар. док. від 28.01.1981 / Рада Європи. *Офіційний вісник України*. 2011. 14 січ. № 1. Ст. 85.
9. Про ратифікацію Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних та Додаткового протоколу до Конвенції про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних стосовно органів нагляду та транскордонних потоків даних: Закон України від 06.07.2010 № 2438-VI. *Офіційний вісник України*. 2010. 9 серп. № 58. Ст. 1994.
10. Європейська хартія регіональних мов або мов меншин: міжнар. док. від 05.11.1992 / Рада Європи. *Офіційний вісник України*. 2006. 25 груд. № 50. Ст. 3381.
11. Про ратифікацію Європейської хартії регіональних мов або мов меншин: Закон України від 15.05.2003 № 802-IV. *Офіційний вісник України*. 2003. 27 черв. № 24. Ст. 1109.
12. Паризька хартія для нової Європи: міжнар. док. від 21.11.1990 / ОБСЄ. База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/card/995\\_058](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/card/995_058).
13. Резолюція Парламентської Ассамблеї ОБСЄ Восемнадцятої щорічної сесії «Свобода вираження мнень в Інтернеті» (Вільнюс, 29.06–03.07.2009). База даних «Законодавство України» / ВР України. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/975\\_016](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/975_016).
14. Ярмол Л.В. Європейські правові гарантії забезпечення свободи вираження поглядів людини: поняття, види. Державотворення та правотворення в Україні: проблеми та перспективи розвитку: матер. учасн. III Заоч. наук.-практ. конф. (Львів, 11 квіт. 2016 р.). Львів : ННІПП НУ «Львівська політехніка», 2016. С. 193–197.
15. Бжезинский З. Вызовы XXI века и философская обеспокоенность, религиозная неопределенность. *День*. 17 августа 1999 г. С. 3.
16. Пятигорский А. Вспомнишь странного человека... Москва : Новое литературное обозрение, 1999. С. 113–114.
17. Міжнародна конвенція про захист інтелектуальної свободи (проект). Харківська правозахисна група; худож.-оформлювач І. Осіпов. Харків : Фолю, 2001. 64 с.

**Natalia Opol's'ka**

Candidate of Law, Associate Professor,  
Head of the Department of Law  
Vinnitsa National Agrarian University