



Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет
ННБК «Всеукраїнський науково-навчальний консорціум»
Селянська спілка України
Громадська організація "Євроregion "Дністер"
Асоціація фермерів та приватних землевласників Вінницької області

СЕРТИФІКАТ

УЧАСНИКА МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«ЗЕМЛЯ – ПОТЕНЦІАЛ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ, ЕКОНОМІЧНОЇ
ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ»

Захід внесено в реєстр УкрІНТЕІ
(посвідчення № 551 від 10 жовтня 2019 р.)

МОРДВАНЮК МИРОСЛАВІ ОЛЕКСІЇВНІ

ПРЕЗИДЕНТ КОНСОРЦІУМУ

Г.М. КАЛЕТНІК

24-25 ЖОВТНЯ 2019
М.ВІННИЦЯ

РЕКТОР ВНАУ

І.А. МАЗУР



Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет
ННВК «Всеукраїнський науково-навчальний консорціум»
Селянська спілка України
Громадська організація «Євроregion "Дністер"»
Асоціація фермерів та приватних землевласників Вінницької області

ПРОГРАМА
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

«ЗЕМЛЯ- ПОТЕНЦІАЛ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ, ЕКОНОМІЧНОЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ»

24-25 ЖОВТНЯ 2019
М.ВІННИЦЯ

<p>11:10- 11:15</p>	<p>ЕТАПИ ОЦІНКИ ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ ВІД ЗАБРУДНЕННЯ НЕПРИДАТНИМИ ПЕСТИЦИДАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ Монарх Вероніка Валентинівна, кандидат сільськогосподарських наук, старший викладач кафедри лісового, садово-паркового господарства, садівництва та виноградарства Вінницького національного аграрного університету</p>
<p>11:15- 11:20</p>	<p>ВИБІР ОПТИМАЛЬНОГО РОЗМІЩЕННЯ ФОТОЕЛЕКТРИЧНИХ СТАНЦІЙ ЯК ОДИН ІЗ ФАКТОРІВ ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРОДУКТИВНОГО ТА ЕКОЛОГІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ Видмиш Андрій Андрійович, кандидат технічних наук, доцент кафедри електроенергетики, електротехніки та електромеханіки Вінницького національного аграрного університету</p>
<p>11:20- 11:25</p>	<p>ВПЛИВ СТАНУ ГРУНТУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР Труханська Олена Олександрівна, кандидат технічних наук, доцент кафедри агроінженерії та технічного сервісу Вінницького національного аграрного університету</p>
<p>11:25- 11:30</p>	<p>ФОРМУВАННЯ СИМБІОТИЧНОГО АПАРАТУ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗЕМЕЛЬ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОЗАКОРЕНЕВИХ ПІДЖИВЛЕНЬ ТА ІНОКУЛЯЦІЇ Мордванюк Мирослава Олексіївна, асистент кафедри рослинництва, селекції та біоенергетичних культур Вінницького національного аграрного університету</p>
<p>11:30- 11:35</p>	<p>ЗЕМЛЯ ЯК КОНЦЕПТ ПАРАДИГМИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ АГРОІНЖЕНЕРІВ НА ЗАСАДАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Пришляк Віктор Миколайович, кандидат технічних наук, доцент кафедри агроінженерії та технічного сервісу Вінницького національного аграрного університету</p>

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра рослинництва, селекції та біоенергетичних культур

Формування симбіотичного апарату для підвищення екологічного потенціалу земель залежно від позакоренових підживлень та інокуляції насіння



Мордванюк Мирослава Олексіївна, асистент

Динаміка кількості та маси бульбочок на коренях рослин нуту залежно від інокуляції насіння та позакореневих підживлень, (середнє за 2016-2018 рр.)

Інокуляція	Підживлення	Бутонізація		Початок цвітіння		Кінець цвітіння		Повний налив насіння	
		Кількість бульбочок, шт./рослину	Маса бульбочок, мг/рослину	Кількість бульбочок, шт./рослину	Маса бульбочок, мг/рослину	Кількість бульбочок, шт./рослину	Маса бульбочок, мг/рослину	Кількість бульбочок, шт./рослину	Маса бульбочок, мг/рослину
Без інокуляції (контроль)	Без підживлення	7,6	47,4	17,4	177,5	24,5	406,8	17,3	110,8
	1 підживлення*	10,0	49,9	21,9	203,8	29,7	531,3	22,4	130,7
	2 підживлення**	10,5	56,1	25,4	227,2	33,2	564,9	23,9	144,5
Біомаг нут (350 мл. на га. н. н-я)	Без підживлення	11,4	64,5	25,9	236,1	35,0	573,5	25,2	148,5
	1 підживлення*	11,9	67,2	26,8	246,2	36,6	599,4	26,6	151,3
	2 підживлення**	12,7	72,8	32,0	252,8	39,2	611,4	28,4	162,8

Примітки: *-фаза інтенсивного росту, мікродобриво Урожай бобові, 2 л/га;

**-фаза інтенсивного росту+фаза бутонізації, мікродобриво Урожай бобові, 2 л/га



Нітрогеназна активність бульбочок нуту у різні фази росту та розвитку рослини залежно від передпосівної інокуляції насіння та позакореневих підживлень, нМоль етилену/рослину за годину (середнє за 2016-2018 рр.)

Інокуляція	Підживлення	Бутонізація	Початок цвітіння	Кінець цвітіння	Повний налив насіння
Без інокуляції (контроль)	Без підживлення	1059	1429	1725	1528
	1 підживлення*	1404	1754	2887	2436
	2 підживлення**	1717	1886	3329	3022
Біомаг нут (350 мл. на га. н. н-я)	Без підживлення	1872	2055	3524	3188
	1 підживлення*	2211	2545	4211	3420
	2 підживлення**	2401	2880	4573	3540
НІР _{0,05}		600	690	1200	800

Урожайність нуту залежно від інокуляції насіння та позакореневого підживлення, т/га (середнє за 2016-2018 рр.)

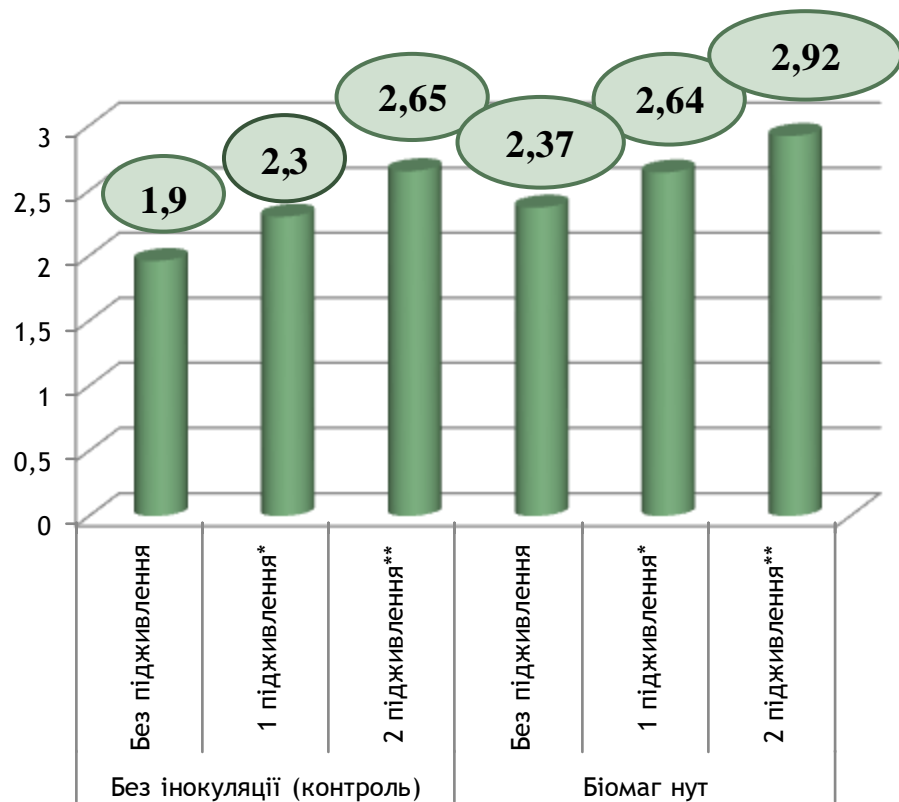
Інокуляція	Підживлення	Середня урожайність, т/га	Приріст урожайності	
			т/га	%
Без інокуляції (контроль)	Без підживлення	1,96	-	-
	1 підживлення*	2,30	0,34	16,70
	2 підживлення**	2,65	0,69	26,00
Біомаг нут (350 мл. на га. н. н-я)	Без підживлення	2,37	0,41	17,30
	1 підживлення*	2,64	0,68	25,60
	2 підживлення**	2,92	0,96	32,80
НІР _{0,05} , т/га		А-0,03, В-0,05 АВ-0,11	-	

Примітки: *-фаза інтенсивного росту, мікродобриво Урожай бобові, 2 л/га;

**-фаза інтенсивного росту+фаза бутонізації, мікродобриво Урожай бобові, 2 л/га

Джерело: сформовано на основі власних досліджень

Графічне зображення урожайності нуту залежно від інокуляції насіння та позакореневого підживлення, т/га (середнє за 2016-2018 рр.)



■ Середня урожайність, т/га

Висновки:

1. Коріння нуту формує бульби з азотофіксуючими бактеріями, які збагачують ґрунт азотом, а кореневий слиз з високою кислотністю швидко розчиняє фосфати. Після збору рослини на кожному гектарі залишається 80-120 кг азоту, що дає підвищену врожайність наступним культурам.
2. Введення нуту в сівозміну дозволяє наситити ґрунт азотом і отримати хорошого попередника для всіх зернових.
3. Найвищу врожайність в середньому за три роки ми отримали на варіантах із застосуванням передпосівної інокуляції насіння та за дворазового підживлення мікродобривом, яка становила відповідно 2,92 т/га. Слід також зазначити, що на цих варіантах було відмічено найвищі показники активності симбіотичної діяльності.



Дякую за увагу!

