

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ  
НАУКИ І ОСВІТИ  
В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**



**ВИПУСК 51**

**28 вересня 2019 р.**

**м. Переяслав-Хмельницький**

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди»

Рада молодих учених університету

Матеріали  
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
**«ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ  
НАУКИ І ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**

28 вересня 2019 року

Вип. 51

Збірник наукових праць

УДК 001+37(100)

ББК 72.4+74(0)

Т 33

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації»: Зб. наук. праць. – Переяслав-Хмельницький, 2019. – Вип. 51. – 388 с.

**ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:**

**Коцур В.П.** – доктор історичних наук, професор, академік НАПН України

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Базалук О.О.** – доктор філософських наук, професор

**Воловик Л.М.** – кандидат географічних наук, доцент

**Дашкевич Є.В.** – кандидат біологічних наук, доцент (Білорусь)

**Доброскок І.І.** – доктор педагогічних наук, професор

**Євтушенко Н.М.** – кандидат економічних наук, доцент

**Кикоть С.М.** – кандидат історичних наук (відповідальний секретар)

**Руденко О.В.** – кандидат психологічних наук, доцент

**Садиков А.А.** – кандидат фізико-математичних наук, доцент (Казахстан)

**Склярєнко О.Б.** – кандидат філологічних наук, доцент

**Халматова Ш.С.** – кандидат медичних наук, доцент (Узбекистан)

Збірник матеріалів конференції вміщує результати наукових досліджень наукових співробітників, викладачів вищих навчальних закладів, докторантів, аспірантів, студентів з актуальних проблем гуманітарних, природничих і технічних наук.

*Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій.*

©Автори статей

©Рада молодих учених університету

©ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди

УДК 631.367(477.4)

Ганна Панцирева  
(Вінниця, Україна)

### ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ АСПЕКТІВ НА ПОЛЬОВУ СХОЖІСТЬ ТА ВИЖИВАНІСТЬ РОСЛИН ЛЮПИНУ БІЛОГО

*Наведено результати дослідження щодо впливу передпосівної обробки насіння та позакореневих підживлень люпину білого на рівень польової схожості та виживаності рослин. Встановлено, що в Лісостепу Правобережного України на сірих лісових ґрунтах польова схожість насіння люпину білого залежить від сортових особливостей і передпосівної обробки насіння, а виживаність рослин – від позакореневих підживлень.*

**Ключові слова:** люпин білий, технологічні аспекти, врожайність, польова схожість, виживаність.

*The results of the study on the effect of pre-sowing seed treatment and foliar white lupine fertilization on the level of field germination and plant survival are presented. It has been established that in the Forest Steppe of Right-Bank Ukraine on gray forest soils, the field germination of white lupine seeds depends on the varietal features and pre-sowing treatment of the seeds, and the survival of the plants depends on foliar fertilization.*

**Keywords:** white lupine, technological aspects, yield, field germination, survival.

Швидке та стабільне зростання виробництва зерна – одне з основних завдань в агропромисловому комплексі країни. Досить важливим резервом зростання валового збору та збільшення врожайності сільськогосподарських культур є впровадження сучасної екологічно доцільної технології вирощування, яка включає диференційований по зонам країни, комплекс агротехнічних і організаційно-господарських заходів, що відповідають біологічним і екологічним особливостям культури [1].

Польова схожість – це інтегральне вираження генетичних, ґрунтових, гідротермічних, біотичних та антропогенних факторів. Проте відомо, що за вегетацію кількість рослин на одиницю площі в посівах постійно змінюється і піддається впливу багатьох чинників [2].

На думку науковців, підвищення польової схожості насіння є резервом для подальшого збільшення продуктивності сільськогосподарських культур [1-3]. Насіння з низькою польовою схожістю завжди є причиною низького виживання рослин. Останнє визначають у відсотках як відношення кількості рослин перед збиранням урожаю до кількості отриманих сходів. Тому, при встановленні норм висіву для одержання запланованого врожаю слід брати до уваги середню виживаність рослин. У зв'язку із цим, виявлення змін у густоті посівів має вагомий вплив на технологічні аспекти, що в підсумку забезпечить підвищення індивідуальної продуктивності рослин та величини врожайності [4].

У наших дослідженнях формування густоти рослин люпину білого проводили у всіх варіантах дослідів. Період появи сходів має надзвичайно важливе значення у формуванні показника їх виживання.

Встановлено, що густота рослин люпину білого змінювались залежно від передпосівної обробки насіння бактеріальним препаратом та стимулятором росту і сортових особливостей, а виживаність рослин у польових умовах – окрім досліджуваних технологічних прийомів вирощування, також і від позакореневих підживлень. Так, показники польової схожості у сорту Вересневий варіювали від 89,2 до 91,55 % , а сорту Макарівський від 87,88 до 90,11 % (табл. 1).

На основі аналізу отриманих показників польової схожості насіння сортів люпину білого встановлено, що вплив бактеріального препарату та стимуляторів росту при передпосівній обробці насіння на досліджуваний показник є не суттєвим так, як інтенсивність проходження процесу проростання насіння відбувається за рахунок ендосперму, який містить власні запасні поживні речовини.

Таблиця 1

**Польова схожість насіння рослин люпину білого залежно від технологічних аспектів вирощування (середнє за 2013-2015 рр)**

Фактори		Кількість рослин у фазі повних сходів, шт./м <sup>2</sup>	Польова схожість, %
сорт	передпосівна обробка насіння		
Вересневий	Без передпосівної обробки насіння*	80,3	89,20
	Ризогумін	81,6	90,66
	Емістим С	81,9	91,00
	Ризогумін + Емістим С	82,4	91,55
Макарівський	Без передпосівної обробки насіння*	79,1	87,88
	Ризогумін	79,6	88,44
	Емістим С	80,0	88,88
	Ризогумін + Емістим С	81,1	90,11

Примітки: \* – контроль.

Очевидно, що досліджувані технологічні прийоми впливали на величину виживання та густоту перед збиранням рослин люпину білого. Так, максимальна густина рослин на період збирання – 74,1 шт. м<sup>2</sup> та виживаність рослин – 89,93 % була характерна для люпину білого сорту Вересневий на варіантах досліду з використанням передпосівної обробки насіння інокулянтном Ризогумін та стимулятору росту Емістим С у поєднанні із двома позакореновими підживленнями Емістим С (табл. 2).

На контрольному варіанті досліджувані показники становили 69,9 шт. м<sup>2</sup> та 87,04 %, що менше, відповідно на 5,7 % та 3,2 % за кращий варіант.

На ділянках, де застосовували бактеріальний препарат та стимулятор росту окремо по варіантах, значення цих показників є меншими порівняно із комплексною взаємодією. Так, при обробці насіння бактеріальним препаратом Ризогумін у поєднанні із двома позакореновими підживленнями Емістим С сорту Вересневий густина перед збиранням та виживаність становили 72,9 шт/м<sup>2</sup> та 89,01 %. При внесенні стимулятору росту Емістим С у поєднанні із двома позакореновими підживленнями Емістим С густина перед збиранням та виживаність відповідно становили 72,9 шт/м<sup>2</sup> та 89,01 %.

Таблиця 2

**Вживаність рослин люпину білого залежно від технологічних аспектів вирощування (середнє за 2013-2015 рр)**

Фактори			Кількість рослин, шт./м <sup>2</sup>		Вживаність,%
сорт	передпосівна обробка насіння	позакоренові підживлення*	у фазі повних сходів	перед збиранням	
Вересневий	Без передпосівної обробки насіння	без підживлень**	80,3	69,9	87,04
		одне підживлення		70,4	87,67
		два підживлення		71,2	88,67
	Ризогумін	без підживлень	81,6	71,9	88,11
		одне підживлення		72,1	88,35
		два підживлення		72,9	89,33
	Емістим С	без підживлень	81,9	72,4	88,40
		одне підживлення		72,6	89,37
		два підживлення		72,9	89,01

## Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації

Макарівський	Ризогумін+ Емістим С	без підживлень	82,4	73,4	89,10
		одне підживлення		73,6	89,32
		два підживлення		74,1	89,93
	Без передпосівної обробки насіння	без підживлень**	79,1	69,2	87,48
		одне підживлення		69,3	87,61
		два підживлення		69,4	87,73
	Ризогумін	без підживлень	79,6	69,3	87,06
		одне підживлення		69,6	87,43
		два підживлення		70,0	87,93
	Емістим С	без підживлень	80,0	69,8	87,25
		одне підживлення		70,2	87,75
		два підживлення		70,9	88,62
	Ризогумін+ Емістим С	без підживлень	81,1	71,2	87,79
		одне підживлення		71,9	88,65
		два підживлення		72,6	89,51

Примітки: \* – Емістим С; \*\* – контроль.

Аналогічний вплив технологічних прийомів спостерігали і на рослинах люпину білого сорту Макарівський. Мінімальна густина перед збиранням та виживання відповідно сягнули 69,2 шт.м<sup>2</sup> та 87,48 % на контрольному варіанті. Максимальні значення відмічено на варіанті з передпосівною обробкою насіння інокулянтном Ризогумін та стимулятору росту Емістим С у поєднанні із двома позакореновими підживленнями Емістим С – 72,6 шт. м<sup>2</sup> та 89,51 %, що відповідно більше за контроль на 4,7 % та 2,3 %.

У середньому за 3 роки результати досліджень свідчать про значний вплив досліджуваних технологічних прийомів вирощування на урожайність (табл. 3). При цьому, сортова різниця між урожайністю на різних варіантах досліду в основному визначалася різницею врожайності на контролі.

Максимальна величина врожайності зерна люпину білого сорту Вересневий отримана на варіантах досліду з передпосівною обробкою насіння інокулянтном Ризогумін та стимулятору росту Емістим С у поєднанні із двома позакореновими підживленнями Емістим С. При цьому величина урожайності зерна складала 3,61 т/га, і перевищувала контрольний варіант на 0,65 т/га, а у відсотковому співвідношенні відповідно – 18 %.

Таблиця 3

**Урожайність зерна люпину білого залежно від технологічних аспектів  
вирощування, т/га (середнє за 2013-2015 рр.)**

Фактори		Роки			Середнє	
сорт	передпосівна обробка насіння	позакоренові підживлення*	2013	2014		2015
Вересневий	Без передпосівної обробки насіння	без підживлень**	3,08	3,24	2,55	2,96
		одне підживлення	3,13	3,35	2,59	3,02
		два підживлення	3,18	3,42	2,62	3,17
	Ризогумін	без підживлень	3,15	3,71	2,90	3,25
		одне підживлення	3,31	3,88	2,94	3,38
		два підживлення	3,40	3,90	3,05	3,45
	Емістим С	без підживлень	3,10	3,68	2,82	3,20
		одне підживлення	3,20	3,74	2,86	3,27
		два підживлення	3,31	3,81	2,93	3,35
	Ризогумін + Емістим С	без підживлень	3,08	3,62	2,88	3,19
		одне підживлення	3,12	3,85	3,01	3,32
		два підживлення	3,58	4,10	3,15	3,61

Макарівський	Без передпосівної обробки насіння	без підживлень**	2,69	2,74	2,46	2,63
		одне підживлення	2,78	2,81	2,54	2,71
		два підживлення	2,90	2,93	2,62	2,81
	Ризогумін	без підживлень	3,00	3,13	2,51	2,88
		одне підживлення	3,14	3,31	2,72	3,05
		два підживлення	3,20	3,45	2,80	3,15
	Емістим С	без підживлень	2,68	2,78	2,28	2,58
		одне підживлення	2,71	2,85	2,32	2,62
		два підживлення	2,80	2,90	2,50	2,73
	Ризогумін + Емістим С	без підживлень	3,11	3,24	2,38	2,91
		одне підживлення	3,22	3,40	2,41	3,01
		два підживлення	3,34	3,65	2,70	3,23
НР <sub>0,5</sub> т/га: А-0,07; В-0,10; С-0,08; АВ-0,14; АС-0,12; ВС-0,17; АВС-0,24 2013р. НР <sub>0,5</sub> т/га: А-0,04; В-0,05; С-0,04; АВ-0,07; АС-0,06; ВС-0,08; АВС-0,12 2014р. НР <sub>0,5</sub> т/га: А-0,05; В-0,06; С-0,06; АВ-0,09; АС-0,08; ВС-0,11; АВС-0,16 2015р. НР <sub>0,5</sub> т/га: А-0,04; В-0,06; С-0,05; АВ-0,08; АС-0,07; ВС-0,10; АВС-0,14						

Примітка: \* – Емістим С; \*\* – контроль.

Таким чином, найкращими умовами для виживання рослин люпину білого протягом вегетації є застосування передпосівної обробки насіння бактеріальним препаратом Ризогумін і стимулятором росту Емістим С у поєднанні із двома позакореневими підживленнями Емістим С.

#### ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Панцирева Г. В. Польова схожість та виживаність рослин люпину білого залежно від елементів технології вирощування у правобережному Лісостепу України // Корми і кормовиробництво. Вінниця, 2016. Вип. 82. С. 149-152.
2. Гойсюк Ю. В. Вдосконалення агротехнічних заходів вирощування кормових бобів в умовах південно-західної частини Лісостепу України: автореферат дис. канд. с.-г. наук: 06.01.09 рослинництво. Кам'янець-Подільський: Абетка, 2001. 18 с.
3. Mazur, V.A., Mazur, K.V., Pansyryeva, H.V., Alekseev, O.O. (2018). Ecological and economic evaluation of varietal resources *Lupinus albus* L. in Ukraine // *Ukrainian Journal of Ecology*, 8(4), 148-153.
4. Mazur, V.A., Pansyryeva, H.V., Mazur, K.V., & Monarkh, V.V. Ecological and biological evaluation of varietal resources *Paeonia* L. in Ukraine // *Acta Biologica Sibirica*, 5 (1), (2019), 141-146. <https://doi.org/10.14258/abs.v5.i1.5350>

УДК 636.4.053.087.72:612.015

Тетяна Токарчук, Любов Антонецька, Любов Колащук  
(Кам'янець-Подільський, Україна)

#### РОЛЬ МІКРОЕЛЕМЕНТІВ ЦИНКУ, ФЕРУМУ ТА ГЕРМАНІЮ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ПОРОСЯТ

Результати останніх досліджень підтверджують, що на сьогодні розробка безпечних, екологічних методів профілактики стресу у поросят після відлучення має опиратися на вдосконалення технології вирощування з урахуванням особливостей розвитку їх адаптаційних механізмів. Сприйняття стресу у свиней проявляється особливо гостро, за нехтуванням технології вирощування виникає так званий стресовий синдром, що проявляється зниженням продуктивності, підвищеною збудливістю, наростанням патології і навіть летально.

**Ключові слова:** сільське господарство, відлучення, поросята, Цинк, Ферум, Германій.

**Назарова Наргиза Абдукаримовна** – преподаватель кафедри акушерства и гинекологии лечебного факультета Самаркандского государственного медицинского института (Самарканд, Узбекистан)

**Нестеренко Олександр Вікторович** – магістрант II року навчання факультету туризму та міжнародних комунікацій ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (Ужгород, Україна)

**Никонець Катерина Миколаївна** – викладач англійської мови, викладач II кваліфікаційної категорії Сарненського педагогічного коледжу Рівненського державного гуманітарного університету (Сарни, Україна)

**Норбаев Абухамид Намазович** – ассистент кафедри внутренних болезней и эндокринологии №3 Самаркандского государственного медицинского института (Самарканд, Узбекистан)

**Носик Лилия Анатольевна** – студентка 2 курса магистратуры естественно-географического факультета Мелитопольского государственного педагогического университета (Мелитополь, Украина)

**Оверчук Оксана Олегівна** – магістрант групи УНЗ 1-18-1.4.3 та групи ПВШ 1-18-1.4.д. спеціальності «Управління навчальним закладом» Київського університету імені Бориса Грінченка (Київ, Україна)

**Олешко Михайло Іванович** – викладач-методист, викладач циклової комісії електроенергетики та систем автоматизації ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний коледж» (Ніжин, Україна)

**Онопрієнко Олександр Володимирович** – здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії спеціальності 201 «Агрономія» кафедри селекції, насінництва і генетики Полтавської державної аграрної академії МОН України (Полтава, Україна)

**Очиллов Голибжон Мамаюнович** – преподаватель Кокандского государственного педагогического института имени Мукуми (Коканд, Узбекистан)

**Пайгамов Рахимжон Абдукаюмович** – докторант ИОНХ АН РУз (Ташкент, Узбекистан)

**Панцирева Ганна Віталіївна** – кандидат сільськогосподарських наук, старший викладач кафедри лісового, садово-паркового господарства, садівництва та виноградарства Вінницького національного аграрного університету (Вінниця, Україна)

**Панченко Алла Гнатівна** – кандидат наук з державного управління, доцент кафедри управління Київського університету імені Бориса Грінченка (Київ, Україна)

**Пека Людмила Андреевна** – аспирант II года обучения факультета педагогической науки в информатике Государственного педагогического университета имени И.Крянгэ (Кишинев, Молдова)

**Пирлог Тетяна Сергіївна** – студентка 3 курсу факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Ізмаїл, Україна)

**Подольничук Владислав Петрович** – аспирант I года обучения кафедры тепловых электрических станций Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь)

**Поліщук Інна Миколаївна** – магістрант групи УНЗм-1-18-1.4.3 спеціальності «Управління навчальним закладом» Київського університету імені Бориса Грінченка (Київ, Україна)

**Помаранський Михайло Станіславович** – студент 2 року навчання магистратури факультету енергетики та електротехніки Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Бережанський агротехнічний інститут» (Бережани, Україна)

**Попович Уляна Степанівна** – викладач правових дисциплін, спеціаліст II кваліфікаційної категорії відділення «Економіка, права і туризму» Стрийського коледжу Львівського національного аграрного університету (Стрий, Україна)



<i>Назира Каримова, Тимур Камалов, Умеджон Юлдашев, Дилноза Сабирова</i> ДИАГНОСТИКА И ГОРМОНАЛЬНАЯ ТЕРАПИЯ ПЕРВИЧНОГО ГИПОГОНАДИЗМА У МАЛЬЧИКОВ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	308
<i>Назира Каримова, Умеджон Юлдашев, Тимур Камалов</i> РАННЯЯ ДИАГНОСТИКА САХАРНОГО ДИАБЕТА 2 ТИПА С ПОЛИНЕЙРОПАТИЕЙ	312
<i>Соломія Круц</i> АНАЛІЗ ЗАХВОРЮВАНОСТІ ГЕПАТИТАМИ В ЗА СТАТИСТИЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ СЕРЕД НАСЕЛЕННЯ м. ДРОГОБИЧА	315
<i>Нигора Мамурова, Абдурахмон Мухаммадиев</i> ИЗМЕНЕНИЯ СО СТОРОНЫ СЕРДЦА ПРИ ХОБЛ В ВОЗРАСТНЫХ КАТЕГОРИЯХ	318
<i>Анастасія Залуська, Вікторія Коваль, Наталія Менів</i> ВАКЦИНАЦІЯ – ПРАВО ЧИ ОBOB'ЯЗОК?	320
<i>Абухамид Нарбаев, Гулнора Тогаева, Рауф Хайдаров</i> ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ МНОГОФАКТОРНОГО УПРАВЛЕНИЯ САХАРНЫМ ДИАБЕТОМ 2 ТИПА	323
<i>Сайдулло Расулов, Турдикул Бобомуратов, Зилола Джураева</i> РЕЗУЛЬТАТЫ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ОХРАНЕ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА С УЧЕТОМ ДЕФИЦИТА МИКРОНУТРИЕНТОВ	325
<i>Оксана Сидор, Галина Засанська</i> ФІЗИЧНЕ, ПСИХІЧНЕ ТА СОЦІАЛЬНЕ ЗДОРОВ'Я ОСІБ З ВІДМІННИМИ ФІНАНСОВИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ	329
<i>Лариса Скоропад</i> ВАКЦИНАЦІЯ ПРОТИ КОРУ ЯК ЕФЕКТИВНА ПРОФІЛАКТИКА ЗАХВОРЮВАННЯ	332
<i>Мухриддин Уринов, Наргиза Назарова, Гульнора Жураева</i> ПРОБЛЕМА ОЖИРЕНИЯ В АКУШЕРСКОЙ ПРАКТИКЕ И ЕГО МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)	337
<i>Асила Хамроева, Назира Каримова</i> ОСОБЕННОСТИ КЛИНИКИ, РЕАБИЛИТАЦИИ, ЛЕЧЕНИЯ АУТОИММУННОГО ТИРЕОИДИТА В УСЛОВИЯХ ЙОДДЕФИЦИТНОГО РЕГИОНА	340
<i>Яна Шафалюк</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВІДНОВЛЕННЯ, ЗМІЦНЕННЯ ТА ПІДТРИМАННЯ ФУНКЦІЇ ПЛЕЧЕЙ СПОРТСМЕНІВ ПРАКТИЧНОЇ СТРІЛЬБИ З ПІСТОЛЕТУ ЗА ДОПОМОГОЮ ВІБРОТЕНАЖЕРІВ	342
<b>СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО / СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>	
<i>Олександр Онопрієнко, Марія Борисюк, Максим Кулик</i> УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ ТА ПІДЖИВЛЕННЯ ПОСІВІВ	347
<i>Ганна Панцирева</i> ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ АСПЕКТІВ НА ПОЛЬОВУ СХОЖІСТЬ ТА ВИЖИВАНІСТЬ РОСЛИН ЛЮПИНУ БІЛОГО	349
<i>Тетяна Токарчук, Любов Антонецька, Любов Колашук</i> РОЛЬ МІКРОЕЛЕМЕНТІВ ЦИНКУ, ФЕРУМУ ТА ГЕРМАНІЮ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ПОРОСЯТ	352
<b>ТЕХНІЧНІ НАУКИ. ТРАНСПОРТ / ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ. ТРАНСПОРТ</b>	
<i>Василь Бунько, Володимир Карпишин</i> ОБГРУНТУВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ОБМЕЖУВАЧІВ ПЕРЕНАПРУГИ В ЛІНІЯХ ЕЛЕКТРОПЕРЕДАЧ ВИСОКОЇ НАПРУГИ	356

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації»: Зб. наук. праць. – Переяслав-Хмельницький, 2019. – Вип. 51. – 388 с.

*Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій. Передрук і відтворення опублікованих у збірнику матеріалів будь-яким способом дозволяється тільки при посиланні на «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації».*

Матеріали науково-практичної інтернет-конференції розміщені на сайті:  
<http://confscientific.webnode.com.ua>

Укладачі: С.М.Кикоть, І.В.Гайдаєнко  
Верстка та дизайн: І.В.Гайдаєнко

Адреса оргкомітету та редколегії:  
вул. Сухомлинського, 30 (к. 100),  
м. Переяслав-Хмельницький,  
08401, Київська обл., Україна  
тел. +380930569496,  
сайт: [confscientific.webnode.com.ua](http://confscientific.webnode.com.ua)

