

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный технический университет»

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ МОЛОДЁЖИ,
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ В ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Материалы
5-й Международной научно-практической конференции
(Омск, 21–24 марта 2019 года)

Научное текстовое электронное издание
локального распространения



Омск
Издательство ОмГТУ
2019

Редакционная коллегия:

- Косых Анатолий Владимирович**, д.т.н., профессор, ректор ОмГТУ;
Шалай Виктор Владимирович, д.т.н., профессор, президент ОмГТУ;
Женатов Бекин Десимбаевич, д.т.н., проректор по научной работе ОмГТУ;
Аванесян Грант Михайлович, д.психол.н., профессор, зав. кафедрой «Общая психология» Ереванского государственного университета;
Андрущишин Иосиф Францевич, д.п.н., профессор, проректор по научной работе, международным связям и послевузовскому образованию Казахской академии спорта и туризма, г. Алматы;
Бабенко Ольга Ивановна, начальник информационно-патентного отдела ОмГТУ;
Бабушкин Евгений Геннадьевич, к.п.н., доцент кафедры «Теория и методика физической культуры и спорта» СибГУФК;
Бабушкин Геннадий Дмитриевич, д.п.н., профессор кафедры «Теория и методика физической культуры и спорта» СибГУФК;
Бобровский Владислав Александрович, к.п.н., профессор кафедры «Физическое воспитание и спорт» ОмГТУ;
Герасевич Анатолий Николаевич, к.б.н., доцент, докторант отдела антропологии Института истории НАН Беларуси, доцент кафедры «Анатомия, физиология и безопасность человека» Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина;
Гераськин Анатолий Александрович, к.п.н., доцент кафедры «Физическое воспитание и спорт» ОмГТУ (ответственный редактор);
Горская Инесса Юрьевна, д.п.н., профессор кафедры «Медико-биологические основы физической культуры и спорта» СибГУФК;
Денисенко Юрий Прокофьевич, д.б.н., профессор Набережночелнинского государственного педагогического университета;
Диких Константин Викторович, к.п.н., доцент, декан факультета спорта СибГУФК;
Козин Вадим Витальевич, к.п.н., доцент, начальник научно-методического отдела хоккейной академии «Авангард», г. Омск;
Кравчук Анатолий Иосифович, д.п.н., профессор кафедры «Теория и методика туризма и рекреации» СибГУФК;
Маевский Дмитрий Павлович, к.э.н., доцент, первый проректор ОмГТУ;
Манжелей Ирина Владимировна, д.п.н., профессор Тюменского государственного университета;
Поливаев Алексей Геннадьевич, доцент, заместитель директора по образовательной деятельности ИГПИ им. П.П. Ершова, филиала ТюмГУ;
Польнский Анатолий Сергеевич, к.и.н., директор Института дизайна и технологий ОмГТУ;
Ушакова Елена Владимировна, к.ф.н., профессор Алтайского государственного медицинского университета

Физическая культура и спорт в жизни студенческой молодёжи [Электронный ресурс] : материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 21–24 марта 2019 г.) / Минобрнауки России, ОмГТУ ; Правительство Ом. обл. ; М-во по делам молодёжи, физ. культуры и спорта Ом. обл. ; [редкол.: А. А. Гераськин (отв. ред.) и др.]. – Электрон. текст. дан. (5,26 Мб). – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2019. – 1 электрон. опт. диск. – Минимальные системные требования: процессор Intel Pentium 1,3 ГГц и выше; оперативная память 256 Мб и более; свободное место на жестком диске 260 Мб и более; операционная система Microsoft Windows XP/Vista/7/10; разрешение экрана 1024×768 и выше; акустическая система не требуется; дополнительные программные средства Adobe Acrobat Reader 5.0 и выше. – ISBN 978-5-8149-2915-0.

Представлены материалы, посвящённые вопросам организации физического воспитания и спортивной подготовки студенческой молодёжи, в том числе лиц, отнесённых к специальной медицинской группе и с ограниченными возможностями. В числе авторов сборника специалисты ряда высших и средних учебных заведений России, Казахстана, Белоруссии, Украины, Армении.

Издание адресовано специалистам и студентам высших и средних учебных заведений, педагогам детско-юношеских спортивных школ, других учреждений, работающих в области развития физической культуры и спорта молодёжи.

Ответственность за содержание материалов несут авторы

Издаётся в авторской редакции

Компьютерная верстка Л. Ю. Бутаковой

*Для дизайна этикетки использованы материалы
из открытых интернет-источников*

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ.....	17
Андрущишин И.Ф., Гераськин А.А., Денисенко Ю.П., Пресняков И.Н., Карменов К.М. КОМПЛЕКСНЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ	17
Алёшкина Е.А., Ковыршина Е.Ю. РЕАЛИЗАЦИЯ ШТРАФНЫХ БРОСКОВ В ГОДИЧНОМ ЦИКЛЕ В КОМАНДАХ СУПЕРЛИГИ	21
Баженова К.В., Ковыршина Е.Ю. ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТРЕХОЧКОВЫХ БРОСКОВ НА ПРИМЕРЕ ЖЕНСКОЙ БАСКЕТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ СИБГУФК.....	25
Блажко А.В., Вегнер П.Г., Воронцов П.Г., Репина Н.В., Ушакова Е.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УКРЕПЛЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ИХ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ.....	29
Воробьева С.Е., Сокур Б.П., Давлетова А.Т. ВЕДУЩИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УСПЕШНОГО СПОРТСМЕНА В ИНДИВИДУАЛЬНО-ИГРОВЫХ ВИДАХ СПОРТА	34
Витман Д.Ю., Козин В.В., Белобородов В.А. МОДЕЛЬ ВИЗУАЛЬНОГО АНАЛИЗА ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ БАСКЕТБОЛИСТОВ	37
Витман Д.Ю., Филимонов И.А. ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ТЕХНИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ БРОСКА В ПРЫЖКЕ В БАСКЕТБОЛЕ.....	43
Войтенко С. М. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТИВНЫХ КОМАНД.....	46
Горская И.Ю. АСПЕКТЫ КЛАССИФИЦИРОВАНИЯ СРЕДСТВ КООРДИНАЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ В СПОРТЕ	50
Горская И.Ю., Белякова А.С. МОДЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОРФОТИПОЛОГИЧЕСКОГО И ПСИХОМОТОРНОГО СТАТУСА ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ-ЖЕНЩИН	56

Для **основной фазы** характерным является согласованное разгибание в тазобедренных, коленных и голеностопных суставах обеих ног, плечевом и локтевом суставах бросающей руки. Мяч удерживается двумя руками до их почти полного выпрямления в локтевых суставах, после чего поддерживающая рука отводится в сторону (кисть направлена в сторону бросающей руки). Туловище и голова сохраняют вертикальное положение.

Заключительная фаза. Здесь заканчивается бросковое движение активным сгибанием вперед в лучезапястном суставе рабочей руки – хлестом кисти. Выпуск мяча осуществляется при полном выпрямлении нижних конечностей и бросающей руки. Направляющее движение мячу задается преимущественно указательным пальцем (большой и средний пальцы не дают свалиться мячу в сторону). Усилие приходится на нижнюю часть мяча, что придает ему обратное вращательное движение вокруг поперечной оси.

В заключении можно сказать о том, что в научно-методической литературе и практической деятельности тренеров присутствуют разночтения по технике выполнения броска в прыжке. По этой причине мы видим возможным провести исследовательскую работу по сравнительному анализу техники выполнения броска в прыжке и результативности данных бросков при различных требованиях к обучению данного технического приема.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И., Марченко Н. В. Биомеханические закономерности подготовительной фазы бросков в прыжке в баскетболе // Теория и практика физической культуры. 2007. № 7. С. 14–18.
2. Козин В. В., Гераськин А. А. Анализ методик, направленных на улучшение бросковой подготовки юных баскетболистов // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2009. №2. С. 47–53.
3. Кожевникова С.В. Техника и методика обучения броскам в баскетболе // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Чебоксары, 2015. С. 331–335.
4. Нестеровский Д. И. Баскетбол: Теория и методика обучения. М., 2007. 336 с.
5. Соловьев Е.К., Соловьева М. В. Динамика обучения технике исполнения штрафного броска в баскетболе у студентов вуза физической культуры // Современные методы организации тренировочного процесса, оценки функционального состояния и восстановления спортсменов / УралГУФК. Челябинск, 2017. С. 245–248.
6. Степанов А.Я., Лебедев А. В. Обучение технике баскетбола студентов, специализирующихся по модулю «Баскетбол»: учеб.-метод. пособие / Владимирский гос. ун-т. Владимир, 2016. 130 с.

УДК 796.015

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТИВНЫХ КОМАНД

С. М. Войтенко

Винницкий национальный аграрный университет, г. Винница, Украина

Аннотация. В статье представлены результаты взаимосвязи показателей эффективности совместной деятельности спортивных команд. Полученные результаты позволили сформировать целостное представление о природе взаимосвязей групповой эффективности в пространстве совместной спортивной деятельности. Сделать вывод о ее феноменологической обособленности, с одной стороны, и одновременно взаимосвязь

с другими психологическими детерминантами групповой организованности и группового взаимодействия спортивной команды.

Ключевые слова: совместная деятельность, групповая эффективность, групповая организованность, групповое взаимодействие.

INTERRELATION OF INDICATORS OF EFFICIENCY OF JOINT ACTIVITY OF SPORTS TEAMS

S. M. Voitenko

Vinnitsia national agrarian University, Vinnitsia, Ukraine

Abstract. The article presents the results of the relationship indicators of the effectiveness of joint activities of sports teams. The results obtained made it possible to form a holistic view of the nature of the relationship of group efficiency in the space of joint sports activities. To make a conclusion about its phenomenological isolation, on the one hand, and at the same time the relationship with other psychological determinants of group organization and group interaction of a sports team.

Keywords joint activity, group efficiency, group organization, group interaction.

Введение. Внимание к изучению качественных характеристик совместной деятельности спортивных команд традиционно в списке актуальных проблем спортивной науки и практики.

Понимание групповой эффективности спортивной команды представляет собой сумму усилий всех ее членов. Однако эффект синергичности достигается нередко в результате слаженной совместной деятельности, делает ее более чем простая сумма индивидуальных действий, выделяя, таким образом, ее в самостоятельный феномен. Объединение же индивидуальной и групповой эффективности спортивной команды можно рассматривать как отдельный уровень оценки эффективности совместных действий – организационный, что дает возможность определить качество совместной деятельности. Также групповую эффективность в спортивной деятельности называют «командной эффективностью» или «командной уверенностью». Коллективные убеждения влияют на поведение и задачи команды, уровень усилий, которые команда превращает в деятельность и состояние, в котором команда будет находиться во время совместной спортивной деятельности. По словам А. Бандуры, чем выше убеждения команды в групповой эффективности, тем сильнее ее выносливость перед сложностями и неудачами, тем выше результативность развития групповой эффективности и достижения командной цели. [7]. Как правило, важной задачей, которая стоит перед тренером – это повышение качества индивидуальных действий спортсменов в совместной деятельности. Внимание при этом должно уделяться определению основных показателей команды и влияющих на них факторов. Наиболее часто это достигается путем развития навыков межличностного взаимодействия, повышение сплоченности команды и установления наиболее благоприятного формата совместности групповых действий [1].

Анализ научных исследований свидетельствует, что групповая эффективность спортивной команды полностью зависит от количественного и качественного состава, структуры, согласования функций и успешной организации совместных (тренировочных) действий спортсменов [1, 4, 7].

Задачи. Для экспериментального определения такой зависимости встала задача проанализировать взаимосвязи между качественными показателями совместной деятельности групповой организованности и группового взаимодействия спортивных команд с их групповой эффективностью.

Методы и организация исследования. В исследовании приняли участие 325 спортсменов в возрасте от 15 до 30 лет ($20,8 \pm 1,9$ г.), среди них 260 мужчин и 65 женщин из 15 видов спорта, которые на момент проведения эксперимента проходили учебно-тренировочную подготовку. Было проведено анкетирование и психодиагностическое тестирование по методикам «Групповая эффективность спортивной команды» [2, 5], «Зрительно-аналоговая шкала организованности группы», «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы» [4], осуществлен непараметрический корреляционный анализ Спирмена.

Результаты исследования и их обсуждение. Результаты анализа корреляции между «групповой организованностью команды» и «групповой эффективностью» (табл. 1) свидетельствуют, о наличии прямых корреляционных связей между всеми показателями которые колеблются в пределах от $r=0,272$ до $r=0,401$.

По показателям корреляции между средними значениями «зрительно-аналоговой шкалы оценки организованности группы» и «групповой эффективности» наблюдается наибольший взаимосвязь ($r = 0,401$, $p < 0,01$; $n = 325$), свидетельствующая о достоверности связи всех показателей. Этот факт показывает что, чем больше спортсмен будет чувствовать совместные действия партнеров на соревнованиях, тем успешнее будет их сработанность и психологическая совместимость, где совместная деятельность требует особых усилий членов команды, наиболее оптимального, гибкого и согласованного действия, точности и оперативности. Наибольшая взаимосвязь наблюдается между показателями «успешность выполнения поставленных спортивных задач» и «уровень подготовленности команды» ($r=0,385$, $p < 0,01$; $n=325$). Несколько меньшая зависимость наблюдается между «сработанность» членов команды и их «способность» выполнять совместные действия, а также «сработанность» и «подготовленность», где коэффициенты корреляции составляют соответственно ($r=0,367$, $p < 0,01$; $n = 325$) и ($r = 0,360$, $p < 0,01$; $n = 325$).

Таблица 1

Матрица взаимосвязей между показателями групповой эффективности и групповой организованности команды

Показатель	Групповая эффективность					
	Способность	Единство	Устойчивость	Подготовленность	Усилия	Среднее значение
Сработанность	0,367**	0,292**	0,303**	0,360**	0,317**	0,364**
Психологическая совместимость	0,302**	0,316**	0,317**	0,272**	0,300**	0,341**
Успешность выполнения поставленных спортивных задач	0,346**	0,278**	0,338**	0,385**	0,320**	0,388**
Среднее значение	0,364**	0,317**	0,352**	0,374**	0,348**	0,401**
Всего связей	4	4	4	4	4	4

Примечания: ** $p < 0,01$ ($r_{кр} = 0,182$) ($n = 325$)

Следующей определялась корреляционная взаимозависимость между показателями «группового взаимодействия» и «групповой эффективности» спортивной команды. Результаты анализа представлены в таблице 2.

Наибольшая взаимосвязь наблюдается по показателям «направленность активности» и «усилия», где коэффициент корреляции составляет ($r = 0,255$, $p < 0,01$; $n = 325$). Несколько

меньшая взаимосвязь между показателями «направленность активности» и «устойчивость» ($r = 0,253$, $p < 0,01$; $n = 325$), а также «подготовленность» ($r = 0,249$, $p < 0,01$; $n = 325$) команды. В то же время установлена взаимосвязь между показателями «оценка степени развития» и «усилия» ($r = 0,273$, $p < 0,01$; $n = 325$) команды, которые определяются общей суммой интегрированных свойств. По другим показателям выявлены меньшие взаимосвязи.

Таблица 2

Матрица взаимосвязей между показателями групповой эффективности и группового взаимодействия команды

Показатель	Групповая эффективность					
	Способность	Единство	Устойчивость	Подготовленность	Усилия	Среднее значение
Направленность активности	0,162*	0,217**	0,253**	0,249**	0,255**	0,258**
Организованность команды	0,130	0,199**	0,192**	0,178*	0,215**	0,200**
Интеллектуальная коммуникативность	0,113	0,139*	0,200**	0,151*	0,220**	0,176*
Психологический климат	0,180*	0,124	0,190**	0,202**	0,229**	0,210**
Оценка степени развития	0,163*	0,173*	0,232**	0,220**	0,273**	0,231**
Всего связей	3	4	5	5	5	5

Примечания: * $p < 0,05$ ($r_{кр} = 0,138$); ** $p < 0,01$ ($r_{кр} = 0,182$, $n = 325$)

Заключение. Полученные результаты позволили сформировать целостное представление о природе взаимосвязей групповой эффективности в пространстве совместной спортивной деятельности. Сделать вывод о ее феноменологической обособленности, с одной стороны, и одновременно выделить взаимосвязи с другими психологическими детерминантами групповой организованности и группового взаимодействия спортивной команды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Войтенко С. М. Психолого-педагогічні засоби регуляції спільної діяльності спортивних команд із різним типом взаємодії: автореф. дис. ... канд. наук з фіз. виховання і спорту: 24.00.01. Львів, 2017. 23 с.
2. Колосов А. Б., Войтенко С. М. Психометрична адаптація опитувальника групової ефективності спортивної команди // Актуальні проблеми фізичної культури і спорту. 2014. № 32 (4). С. 46–51.
3. Чернышев А.С. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2005. 189 с.
4. Шериф Сархан. Детерминанты психологической сплоченности в спортивной команде (на примере футбола): автореф. дис. ... канд. наук з фіз. виховання і спорту: 24.00.00. Київ, 2012. 18 с.
5. Martinez J. R., Roman F., Guillen, Feltz D. L. Psychometric properties of the Spanish version of the Collective Efficacy Questionnaire for Sports // Psicothema. 2011. Vol.23, № 3.P. 503–509.

6. Bandura A. Self-efficacy. The exercise of control. New York, NY: W.H. Freeman and Company, 1997.

7. Ramzaninezhad R., Keshtan M. H., Shahamat M. D. The relationship between collective efficacy, group cohesion and team performance in professional volleyball teams // Brazilian Journal of Biomechanics. 2009. Vol. 3, № 1. P. 31–39.

УДК 796.6

АСПЕКТЫ КЛАССИФИЦИРОВАНИЯ СРЕДСТВ КООРДИНАЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ В СПОРТЕ

И.Ю. Горская

*Сибирский государственный университет физической культуры и спорта,
г. Омск, Россия
mbofkis@mail.ru*

Аннотация. Исследование носит теоретический характер, его целью является попытка классифицировать средства, используемые для развития и совершенствования координационных способностей (КС) в разных видах спорта. Предложена классификация средств, применяемых для развития и совершенствования КС спортсменов, включающая упражнения разной координационной сложности и психомоторные упражнения, имитационные упражнения, ситуационные комбинации, игры повышенной координационной и психомоторной сложности. Дана характеристика предложенных средств. Намечены эффективные способы использования средств координационной подготовки с применением специфических методических приемов.

Ключевые слова: координационные способности, спортивная подготовка, классификация средств координационной подготовки.

ASPECTS OF CLASSIFICATION OF MEANS OF COORDINATION PREPARATION IN SPORT

Yu. Gorskaya

*Siberian state University of physical culture and sport, Omsk, Russia
mbofkis@mail.ru*

Annotation. The Study Is Of A Theoretical Nature, Its Goal Is To Attempt To Classify The Means Used To Develop And Improve Coordination Abilities (Cs) In Various Sports. A Classification Of Tools Used For The Development And Improvement Of Athletes' Cop, Including Exercises Of Different Coordination Complexity And Psychomotor Exercises, Imitation Exercises, Situational Combinations, Games Of Increased Coordination And Psychomotor Complexity, Is Proposed. The Characteristic Of The Proposed Funds. The Effective Ways Of Using The Means Of Coordination Training With The Use Of Specific Methods Are Outlined.

Key Words: Coordination Abilities, Sports Training, Classification Of Means Of Coordination Training.

Введение. Вопросы координационной подготовки в спорте неоднократно становились предметом исследования многочисленных авторов, однако не теряют своей актуальности в настоящее время ввиду сложного состава этой группы психофизических способностей