



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ



НДІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА
ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК
РАДИ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ
РАДИ АСПІРАНТІВ ФАКУЛЬТЕТІВ



ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
73^{ої} Всеукраїнської науково-практичної
конференції з міжнародною участю



«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ
ТА РИБНИЦТВІ: НАВКОЛИШНЄ
СЕРЕДОВИЩЕ – ВИРОБНИЦТВО
ПРОДУКЦІЇ – ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»

3-4 квітня 2019 року



КИЇВ – 2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

НДІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА

ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК

РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

**РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК**

РАДА АСПРАНТІВ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

РАДА АСПРАНТІВ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

**73-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю**

**«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ ТА РИБНИЦТВІ:
НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ – ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ –
ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»**

3-4 квітня 2019 року, м. Київ

Е-видання НУБіП України

КИЇВ – 2019

УДК 631.153.7"312": 636/639: 502 (063)

ББК 65.32

С 91

Національний університет біоресурсів і природокористування України

У збірнику висвітлено результати сучасних наукових досліджень у напрямках: довкілля та екологічні проблеми; аквакультура, гідробіологія та іхтіологія; біологія, генетика, розведення та біотехнології тварин; годівлі та технології виробництва кормів; технологій виробництва продукції тваринництва; технології переробки продовольчої сировини; якість і безпека продукції АПК галузей тваринництва (в. т. ч. рибництва і бджільництва) та рослинництва (екологія, переробка). Матеріали подано у вигляді тез доповідей проблемно-постановчого, оглядово-аналітичного, узагальнюючого, експериментального та методичного змісту. Авторами матеріалів є студенти, здобувачі вищої освіти з навчальних закладів I–IV рівнів акредитації за всіма типами програм підготовки (молодший бакалавр, бакалавр, спеціаліст, магістр), аспіранти, викладачі навчальних закладів I–IV рівнів акредитації, наукові співробітники.

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ ПОДАНО У АВТОРСЬКІЙ РЕДАКЦІЇ

Редакційна колегія: В. В. Отченашко; В. М. Кондратюк; Л. В. Баль-Прилипко; П. І. Чумаченко; Л. О. Адамчук.

С 91 Сучасні технології у тваринництві та рибництві: навколишнє середовище – виробництво продукції – екологічні проблеми: збірник матеріалів 73-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю – К.: НУБіП України, 2019. – 348 с.

Відповідальний за випуск: Л. О. Адамчук

ЗМІСТ

ДОВКІЛЛЯ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ

| | |
|--|----|
| Mylostyvyi R. V. CLIMATE CHANGE IN THE CENTRAL PART OF UKRAINE IN THE WARM SEASON | 14 |
| Ананьєва Т. В., Шаповаленко З. В. ПИТОМА АКТИВНІСТЬ ПРИРОДНИХ І ШТУЧНИХ РАДІОНУКЛІДІВ У МОЛОДІ ПЛІТКИ ЗАПОРІЗЬКОГО ВОДОСХОВИЩА | 16 |
| Безик К. І. РОЗВИТОК ГІДРОТЕХНІЧНОГО ТА ВОДОГОСПОДАРСЬКОГО БУДІВНИЦТВА В УКРАЇНІ | 18 |
| Бойко Ю. В., Глебова Ю. А. ГІДРОЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН КИЇВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА Бурдун Д. С., Дудник С. В. <i>DANIO RERIO</i> ЯК АНАЛОГОВА МОДЕЛЬ ДЛЯ БІОФІЗИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ | 19 |
| Гаврилюк М. В., Глебова Ю. А. ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ БАСЕЙНУ РІЧКИ СТОХІД | 20 |
| Гловин Н. М., Дадерко О. В. ВПЛИВ ВИКИДІВ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СПИРТОВОГО ЗАВОДУ НА ДОВКІЛЛЯ | 22 |
| Гловин Н. М. ДОСЛІДЖЕННЯ ВИЛУЧЕННЯ ІОНІВ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ З ВОДИ, ВИКОРИСТОВУЮЧИ МЕТОД КОМПЛЕКСОНОМЕТРИЧНОГО ТИТРУВАННЯ | 25 |
| Дячок Л. П. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ | 26 |
| Іванов І. О., Галімова В. М. ЕЛЕКТРОХІМІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ВОДІ | 28 |
| Кобяков Д. О., Новіцький Р. О. ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ МОНІТОРИНГУ ЛЮБИТЕЛЬСЬКОГО РИБАЛЬСТВА | 29 |
| Козлова В. О., Глебова Ю. А. ВПЛИВ НЕЗАКОННОГО РИБАЛЬСТВА ТА БРАКОНЬЄРСТВА НА СТАН ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ КИЇВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА | 31 |
| Кондратенко О. У., Яновська Е. С., Вретік Л. О., Ніколаєва О. А. КОМПОЗИТНІ МАТЕРІАЛИ КОПОЛІМЕРІВ 4-ВІНІЛПІРИДИНУ І СТИРЕНУ ТА ПРИРОДНИХ МІНЕРАЛІВ УКРАЇНИ У ПРОЦЕСАХ ОЧИЩЕННЯ ЗАБРУДНЕНИХ ПРИРОДНИХ ВОДОЙМ ТА ПРОМИСЛОВИХ СТІЧНИХ ВОД | 32 |
| Курбатова І. М., Чепіль Л. В., Сороковий Б. С. АКТИВНІСТЬ ФЕРМЕНТІВ ПЕРЕАМІНУВАННЯ В ТКАНИНАХ КОРОПА ЗА ДІЇ ТОКСИЧНИХ СПОЛУК СТОКІВ ТВАРИННИЦЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ | 33 |
| Курченко В. О., Шарамок Т. С. СУЧАСНИЙ ТОКСИКОЛОГІЧНИЙ СТАН (ЗА ВМІСТОМ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ) РИБОГОСПОДАРСЬКИХ ДІЛЯНОК ЗАПОРІЗЬКОГО (ДНІПРОВСЬКОГО) ВОДОСХОВИЩА) | 34 |
| Нагорний І. С., Лавська Н. В. ВПЛИВ ЗАСТОСУВАННЯ ПЕСТИЦИДІВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ | 36 |
| Петренко О. В., Лаврик Р. В. ДЖЕРЕЛА ТА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАБРУДНЕНЬ ГІДРОСФЕРИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ | 38 |
| Пліскунов К. В., Дудник С. В. ВОДОПІДГОТОВКА ДЛЯ ШТУЧНОЇ АКВАСИСТЕМИ НА ПРИКЛАДІ ОКЕАНАРІУМУ «МОРСЬКА КАЗКА» | 39 |
| Пліщ Ю. О., Дегтяренко О. В. ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ТА ПОПУЛЯЦІЙНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ <i>COLLETOPTERUM PISCINALE</i> (NILSSON, 1822) (MOLLUSCA: BIVALVIA) В РІЧКАХ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я | 41 |

| | |
|--|-----|
| Волкотруб С. О., Волкотруб Н. В. ВПЛИВ ТРУТНІВ НА ЯКІСТЬ ВІДБУДОВАНИХ СТІЛЬНИКІВ | 247 |
| Деметракі Є., Адамчук Л., Черник М., Шімкова Я., Кривий М. ПЕРСПЕКТИВИ ВІДНОВЛЕННЯ ЕКО-ТИПУ ПОЛІСЬКІ БДЖОЛИ | 248 |
| Денисюк А. М., Базиволяк С. М. ПЕРСПЕКТИВИ ПЕРЕРОБКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПОСЛІДУ | 250 |
| Дібрівна А. В., Базиволяк С. М. ОРГАНІЧНА ПРОДУКЦІЯ ПТАХІВНИЦТВА | 251 |
| Жук В. В., Ульяновко С. О. МОЦІОН РЕМОНТНИХ ТЕЛИЦЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНОРЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ | 253 |
| Збавенко К. В., Михальська В. М. СПОСОБИ ОЧИЩЕННЯ ГНОЙОВИХ СТОКІВ ТВАРИННИЦЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ | 254 |
| Іващенко О. Ю., Афанасенко В. Ю., ОБҐРУНТУВАННЯ СТАНДАРТІВ ЯКОСТІ МОЛОКА В УКРАЇНІ ТА ЄС | 256 |
| Казьмірук Л. В. ІНДЕКС ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МОЛОЧНОЇ ЗАЛОЗИ КОРІВ ТА ЇХ МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ | 259 |
| Калініченко А. С., Прокопенко Н. П. ОЦІНЮВАННЯ СВІЖОСТІ ХАРЧОВИХ КУРЯЧИХ ЯЄЦЬ | 261 |
| Кондратюк Я. Ю., Вербельчук Т. В. ВИРОЩУВАННЯ ПОРОСЯТ-СИСУНІВ ТА ПРОФІЛАКТИКА ЇХ ЗАГИБЕЛІ | 262 |
| Ластовська І. О., Косіор Л. Т., Пірова Л. В. ТРАНСПОРТУВАННЯ МОЛОДНЯКУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ТА СТРЕС | 264 |
| Мазур В. Ю., Носевич Д. К. ТЕХНОЛОГІЯ ІНТЕНСИВНОГО ВИРОЩУВАННЯ БИЧКІВ У МОЛОЧНИЙ ПЕРІОД | 266 |
| Маринін О. М., Прокопенко Н. П. ЕКСПОРТ ПРОДУКЦІЇ ПТАХІВНИЦТВА | 268 |
| Матвійчук В. С., Мельник В. В. РОЗВЕДЕННЯ ГОЛУБІВ ПОРОДИ КІНГ | 269 |
| Мірошник Н. О., Коропець Л. А. ЯКІСТЬ МОЛОЗИВА ЗАЛЕЖНО ВІД ЙОГО КІЛЬКОСТІ І ВІКУ КОРІВ | 271 |
| Панасюк І. Д., Любенко О. І. ДОСВІД ВИРОЩУВАННЯ КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ В УМОВАХ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА | 272 |
| Панкєєв С. П. ЕФЕКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧИНИ У СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ М'ЯСНОМУ СКОТАРСТВІ | 274 |
| Панкєєв С. П. ТЕХНОЛОГІЧНІ ПРИЙОМИ ГОДІВЛІ ТА УТРИМАННЯ М'ЯСНОЇ ХУДОБИ | 276 |
| Пасечко Д.-В. Д. ГІГІЄНІЧНА ОЦІНКА КОРІВ В УМОВАХ ТЕПЛООВОГО СТРЕСУ | 277 |
| Пащенко А., Ковальчук І., Каплуненко В., Фелісіолі А., Жуковська Т., Адамчук Л. ІННОВАЦІЙНІ ПРЕПАРАТИ ДЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ ІМУНІТЕТУ БДЖІЛ | 280 |
| Поліщук Т. В. СПІВВІДНОСНА МІНЛИВІСТЬ ЕТОЛОГІЧНИХ ОЗНАК КОРІВ І МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ | 281 |
| Салівончик О. М., Корбич Н. М. ЖИРОПІТ ВОВНИ – ФУНКЦІЇ ТА ЗНАЧЕННЯ | 283 |
| Сахацький М. І., Абдуллаєва Е. С., Бустанжи С. А. ОПТИМІЗАЦІЯ РЕЖИМУ ДИФЕРЕНЦІЮВАННЯ ЩІЛЬНОСТІ УТРИМАННЯ БРОЙЛЕРІВ ЗА ЇХ ВИРОЩУВАННЯ У КЛІТКАХ | 285 |

ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА



кліщем Вароа. До його складу входять елементи у збалансованій кількості: Бор, Кобальт, Мідь, цинк, Сірка, Залізо, Марганець, Молібден, ванадій, Германий, йод, Лантан, Марганець, Нікель, Селен, срібло, Титан, Калій, Кремній, Сірка. Рекомендоване дозування – 50 мл на 10 л сиропу згодувати перед зимівлею з розрахунку на одну бджолину сім'ю. Позитивні результати (підвищення яйцекладки матки) використання препарату отримані у лабораторних умовах Інституту біології тварин (Львів) та семи дослідних пасік у різних регіонах України (на зменшення закліщеності та сили сім'ї під час виходу із зимівлі). Подальші дослідження ведуться.

Група препаратів пробіотиків призначена на зміцнення здоров'я бджоли через покращення травлення (роботи середньої кишки травної системи) та запобігання виникнення харчового стресу. Наразі нами ведеться науковий пошук форм пробіотичних препаратів для додавання у воду впродовж активного сезону. Первинні дослідження планується провести на бджолиних сім'ях пасік Чернятинського коледжу ВНАУ та лабораторії «Голосіївська навчально-дослідна пасіка» НУБіП України, а виробниче впровадження провести на базі пасік Полтавської районної ГО «Товариство пасічників».

Очікувані результати досліджень ґрунтуються на створенні універсальної харчової добавки для бджіл або розробці схеми застосування вітамінно-мінеральних пробіотичних комплексів для системного використання у живленні бджіл з метою відновлення їх імунітету та попередження синдрому розпаду колоній.

УДК 636.034:591.5

Т. В. Поліщук, к. с.-г. н., доцент

Вінницький національний аграрний університет, Вінниця

СПІВВІДНОСНА МІНЛИВІСТЬ ЕТОЛОГІЧНИХ ОЗНАК КОРІВ І МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ

Вступ. Оцінка етологічних показників показує, наскільки враховані біологічні особливості та потреби тварин у поживних речовинах, впливу стресових ситуацій, ступінь адаптації тварин до умов навколишнього середовища та умов годівлі, які безпосередньо впливають на молочну продуктивність і якість молока. Під час проведення хронометражних спостережень за поведінкою тварин дослідженнями Н. М. Гордійчук, Л. М. Гордійчук, І. Ю. Саламаха [1] встановлено, що за прив'язного способу утримання телята витрачали в середньому 86,03 % загального часу доби на відпочинок лежачи, на ссання із соскової поїлки – 0,7 %, положення стоячи – 11,07 % і 2,23 % часу доби пили воду, тоді як за безприв'язно-боксового способу утримання телята протягом доби на відпочинок лежачи витрачали 63,80 %, на ссання – 5,53 %, на ходьбу – 12,98 %, на відпочинок стоячи – 16,58 % і на споживання води – 1,50 % загального часу доби.

О. Гайдаєнко і С. Євтушенко [2] стверджують, що в умовах безприв'язного утримання тривалість положення стоячи та рухова активність не матимуть значного впливу на надій, вміст молочного жиру і білка в молоці ($r = -0,188 \dots 0,258$) і позитивно впливатимуть на густину молока ($r = 0,498$, $r = 0,701$).

Іншими дослідженнями встановлено, що між тривалістю споживання і пережовування кормів та добовим надоєм існує позитивний зв'язок, що вказує на необхідність створення комфортних умов для годівлі та відпочинку корів [3]. Кормова активність у корів із вищою продуктивністю була істотно вищою, ніж у корів з середньою продуктивністю, про що

свідчить тривалість поїдання корму і жуйки тварин [5]. З підвищенням молочної продуктивності спостерігається тенденція до зниження їх відтворної функції [6].

Встановлено, що вмiлим застосуванням етологічних прийомiв у тваринництвi можна збiльшити продуктивнiсть великої рогатої худоби приблизно на 20 % [7].

Отже, бiльшiсть науковцiв дослiджували етологічні ознаки корiв за рiзними системами утримання, а дослiджень кореляційного зв'язку кормової поведiнки залежно від рiвня молочної продуктивності в достатній кількості не виявлено.

Метою дослiджень було вивчення спiввідносної мiнливостi етологічних ознак корiв залежно від рiвня продуктивності.

Матерiали і методи дослiдження. Для дослiджень вiдiбрано три дослiдних групи за принципом аналогiв по 10 корiв української чорно-рябої молочної породи рiзного рiвня продуктивності, серед яких тварини 4 тис. кг молока, 5 тис. кг. і 6 тис. кг молока за лактацію. Дослiдження проводились у СВК «Надiя» с. Нова Гребля (дослiд 1), ПСП «АФ Батьківщина» смт. Стрижавка Винницького району (дослiд 2) СТОВ «Промiнь» с. Черепашинці Калинiвського району (дослiд 3) Винницької облiстi на коровах третьої лактації української чорно-рябої молочної породи.

Корови утримувались за стiйлово-вигульною системою на однаковому рiвнi, типi годiвлi та структурi рацiонiв.

Результати дослiдження. Проведена оцiнка середньодобового надою корiв, показник якого становив 13,9 кг молока (дослiд 1), 17,9 кг (дослiд 2) і 20,7 кг молока (дослiд 3), та вмісту жиру, показник якого становив 3,6 %, 3,74 % і 3,8 % вiдповiдно.

Встановлено, що етологічні ознаки та показники молочної продуктивності корiв, характеризуються середнiм і високим ступенем фенотипової мiнливостi. Показник вмісту жиру у молоцi корiв був єдиний, який мав слабку мiнливiсть ознаки у всiх дослiдних групах.

Надiй корiв за лактацію позитивно і вiрогiдно ($<0,01$ - $<0,001$) корелює з таким показником, як тривалiсть поїдання кормiв, незалежно від рiвня продуктивності. Для такого зв'язку характерна позитивна середнього і сильного ступеня корелятивна залежнiсть. Щодо вiдмiнностей мiж дослiдними групами, то кореляція мiж показником надою і тривалiстю вiдпочинку лежачи вiдрiзняється у корiв з рiвнем продуктивності 4 тис. кг ($r=-0,69$ при $P<0,05$). У корiв, продуктивнiсть яких була на рiвнi 5 тис. кг, встановлена зворотня середня кореляція мiж показником тривалостi вiдпочинку стоячи і надоєм ($r= -0.66$ при $P<0,05$). За показником тривалостi руху і надою у корiв, продуктивнiсть яких коливалася в межах 6 тис. кг, встановлено зворотнiй середнiй, наближений до сильного, вiрогiдний зв'язок ($r= -0.74$ при $P<0,01$). Мiж показником середньодобового надою корiв і тривалостi поїдання кормiв встановлено позитивний, сильний і вiрогiдний зв'язок у всiх групах тварин незалежно від рiвня продуктивності ($r=0,8$ при $<0,01$; $r=0,83$ при $<0,001$; $r=0,86$ при $<0,001$).

За наявнiстю кореляції мiж етологічними показниками і середньодобовим надоєм встановленi вiдмiнностей мiж дослiдними групами за такими показниками, як тривалiсть вiдпочинку лежачи (дослiд 1) і тривалiсть жуйки (дослiд 3), де встановлено негативну середню ($P<0,05$) кореляцію вiдповiдно. Дослiдженнями спiввідносної мiнливостi етологічних ознак і вмісту жиру у молоцi корiв усiх рiвнiв продуктивності показали наявнiсть позитивного, сильного і вiрогiдного ($<0,01$ - $<0,001$) ступеня корелятивної залежності з тривалiстю поїдання кормiв.

Установлено вiрогiднi вiдмiнностей за показником рiвня зв'язку мiж вiдсотком жиру і тривалiстю вiдпочинку лежачи у корiв з рiвнем продуктивності 4 тис. кг ($r=-0,68$ при $P<0,05$), тривалiстю жуйки ($r=0,90$ при $P<0,001$). Показник тривалостi вiдпочинку стоячи корiв з рiвнем надою на рiвнi 5 тис. кг вiдрiзнявся негативною середньою кореляцією ($r= -0,72$ при $P<0,01$), а показник корiв з рiвнем 6 тис. кг – позитивною сильною кореляцією ($r= 0,84$ при $P<0,001$).

Отже, співвідносна мінливість етологічних ознак корів і надою за лактацію, середньодобового надою, вмісту жиру в молоці відбувається відповідно до біологічних особливостей жуйних тварин, а наявні відмінності більшою мірою залежать від індивідуальних особливостей тварин.

Висновки і пропозиції. Молочна продуктивність вірогідно ($<0,01$ - $<0,001$) корелює з таким показником, як тривалість поїдання кормів, незалежно від рівня продуктивності. Для такого зв'язку характерна позитивна середнього і сильного ступеня корелятивна залежність ($r=0,74-0,86$). Наявність вірогідних кореляційних зв'язків між такими показниками молочної продуктивності корів, як надій за лактацію, середньодобовий надій і вміст жиру в молоці, та тривалості поїдання кормів свідчать, що чим більше тварини витрачають часу на поїдання кормів, вищою буде їх продуктивність. Встановлене закономірне явище може проявлятися у вибірковій та генеральній сукупності, а також надає можливість застосування даних знань при комплектуванні груп.

Список використаних джерел

1. Гордійчук Н. М. Поведінка корів і телят при різних способах утримання. Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С. З. Гжицького. 2016. Т 18. № 2 (67). С. 57–60.
2. Гайденок О. Етологічні особливості формування продуктивності тварин. Агробізнес сьогодні. 2017. Середа. 15 лютого. URL: <http://agro-business.com.ua/agro/suchasne-tvarynnystvo/item/8137-etolohichni-osoblyvosti-formuvannia-produktyvnosti-tvaryn.html>.
3. Лухтай А. М. Поведінка корів української червоно-рябої молочної породи у різних за розміром технологічних групах за умови споживання кормів у зафіксованому положенні. Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С. З. Гжицького. 2010. Том 12. № 2(44). Частина 4. С. 228–231.
4. Ткач Є. Ф. Господарські та біологічні особливості високопродуктивних корів: автореф. дис... канд. с.-г. наук. с. Чубинське Київської області, 2011. 20 с.
5. Логвіненко В.І. Взаємозв'язок молочної продуктивності корів та рівня їх відтворювальної здатності залежно від лінійної приналежності. Зоотехнія. 2013. Том 5. № 34. С. 107–110.
6. Зубец М. В. Этология крупного рогатого скота. Київ, 1996. 213 с.

УДК 636.32

О. М. Салівончик, здобувач

Н. М. Корбич, к. с.-г. н., доцент

Державний вищий навчальний заклад «Херсонський державний аграрний університет», Херсон

ЖИРОПІТ ВОВНИ – ФУНКЦІЇ ТА ЗНАЧЕННЯ

Овеча вовна характеризується комплексом корисних властивостей і тому залишається незамінною сировиною для текстильної промисловості. Збереження технологічних властивостей вовни залежить від багатьох факторів. Оцінка значення жиропоту для збереження властивостей вовни, яка була дана П.М. Кулешовим, широко відома в вівчарстві [1].

Жиропіт – це основний компонент руна, який є продуктом діяльності потових та сальних залоз. Він виконує захисну функцію, а також тісно пов'язаний з життєдіяльністю всього організму вівці, з його конституціональними особливостями. Селекція овець за оптимальною кількістю доброякісного жиропоту з урахуванням кліматичних умов економічно вигідна [2].

УДК 631.153.7"312": 636/639: 502 (063)

ББК 65.32

С 91 Сучасні технології у тваринництві та рибництві: навколишнє середовище – виробництво продукції – екологічні проблеми: збірник матеріалів 73-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю – К.: НУБіП України, 2019. – 348 с.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
НДІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА
ФАКУЛЬТЕТ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
ФАКУЛЬТЕТ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ФАКУЛЬТУ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК
РАДА АСПРАНТІВ ФАКУЛЬТУ ТВАРИННИЦТВА ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
РАДА АСПРАНТІВ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ АПК

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

73-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю
«СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ТВАРИННИЦТВІ ТА РИБНИЦТВІ: НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ –
ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ – ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ»
3-4 квітня 2019 року, м. Київ

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

*В. В. ОТЧЕНАШКО; В. М. КОНДРАТЮК;
Л. В. БАЛЬ-ПРИЛИПКО; П. І. ЧУМАЧЕНКО;
Л. О. АДАМЧУК.*

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ЗА ВИПУСК

Л. О. АДАМЧУК

Комп'ютерна верстка, художнє оформлення обкладинки – Л. О. АДАМЧУК

Е-видання

НУБіП України

Факультет тваринництва та водних біоресурсів
вул. Генерала Родимцева, 19, навч. корп. 1, оф.34
03041- Київ, Україна
Офіційний сайт – <https://nubip.edu.ua>

© Національний університет біоресурсів і природокористування України, 2019