

**Prof. Dr. As. Zlatarov University
National University of Life and Environmental
Sciences of Ukraine**

**II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE**

**«UKRAINE, BULGARIA, EU: ECONOMIC AND
SOCIAL DEVELOPMENT TRENDS»**

27-30 June 2018

Burgas, Bulgaria

В сборник материалов конференции вошли тезисы докладов, которые стали предметом обсуждения участников II Международной научно-практической конференции «Украина, Болгария, ЕС: экономические и социальные тенденции развития», состоявшейся в г. Бургас (Болгария) 27-30 июня 2018 года в Университете «Проф. Д-р Арсен Златаров».

Материалы конференции могут представлять интерес для научных работников, преподавателей, исследователей, студентов высших учебных заведений.

Организационный комитет II Международной научно-практической конференции «Украина, Болгария, ЕС: экономические и социальные тенденции развития» не всегда разделяет точку зрения, изложенную в докладах участников конференции.

В сборнике максимально точно сохранена орфография, пунктуация и стилистика, которые были предложены участникам конференции.

Полную ответственность за достоверность и качество представленного материала несут участники конференции, их научные руководители, рецензенты и структурные подразделения высших учебных заведений и учреждений, которые рекомендовали эти материалы к печати.

Украина, Болгария, ЕС: экономические и социальные тенденции развития: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Бургас, Болгария, 27-30 июня 2018 г.) – Бургас: Авангард Прима, 2018. – 194с.

ISBN 978-619-239-023-5

Avangard Prima

2018

СОДЕРЖАНИЕ	
СЕКЦИЯ 1. УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ И ЭКОНОМИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ	
Androsovych I. I. , Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Entrepreneurship and Management agribusiness organization, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF OPTIMAL USE OF LAND RESOURCES	12
Бабий И. В. , ст. преподаватель кафедры экономики, менеджмента и администрирования, Хмельницкий национальный университет, Украина ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ТРУДОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ	15
Bohdaniuk O. V. , PhD, Associate Professor, Department of Statistics and Economic Analysis, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF UKRAINE'S HORTICULTURE	18
Брояка А. А. , к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики, Винницкий государственный аграрный университет, Украина РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ	20
Вишневская Б. В. , к.э.н., доцент кафедры публичного управления и менеджмента инновационной деятельности, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина МЕХАНИЗМ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	23
Vovk L. V. , Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of Economics, National University of Culture and Arts, Ukraine MANAGEMENT TOOLS FOR IMPROVE THE EFFICIENCY OF ENTERPRISES LOGISTIC FUNCTION	26
Гуцул Т. А. , к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия им. проф. И.Н. Романенка, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТХОДОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	29

<p>Данилевська О. Є., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов, Мрачковская Н. К., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ПОЛИТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ</p>	32
<p>Диброва А. Д., д.э.н., профессор, декан экономического факультета; Диброва Л. В., к.э.н., доцент, доцент кафедры административного менеджмента и внешнеэкономической деятельности Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины; Диброва М. А., Sofco International, Forwarder, Украина СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ</p>	36
<p>Жайворонок Л. В., к.э.н., ст. преподаватель кафедры биржевой деятельности и торговли, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БИРЖЕВОГО ФОНДОВОГО РЫНКА УКРАИНЫ</p>	40
<p>Жук Е. С., к.э.н., ассистент кафедры экономики и финансов предприятия, Киевский национальный торгово-экономический университет, Украина ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ</p>	44
<p>Карасик О. М., к.э.н., профессор кафедры финансов, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина AGRICULTURE TECHNOLOGY (AGTECH): НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ БИЗНЕСА</p>	46
<p>Kvasha S. M., Ph.D. Professor, Vice Rector on educational work; Grygoryev S. O., postgraduate, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine IMPORTANT ASPECTS OF FOOD SECURITY OF UKRAINE</p>	49
<p>Кирейцева В. О., магистр, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Кирейцева Е. В., к.э.н., доцент, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</p>	51

<p>Коробова Н. Н., к.э.н., доцент, доцент кафедры глобальной экономики, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ПЕРСПЕКТИВИ РАЗВИТТЯ ГОСУДАРСТВЕННОЇ ПИДДЕРЖКИ АГРОПРОМИШЛЕННОГО ВИРОБСТВА УКРАЇНИ</p>	54
<p>Локутова Е. А., к. с.-х. наук, доцент кафедры аграрного консалтинга и туризма, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина СЕЛЬСЬКИЙ ТУРИЗМ УКРАЇНИ: ПРАВОВІ, СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСЬКІ, ЕКОЛОГІЧЕСЬКІ І ОБРАЗОВАТЕЛЬНІ АСПЕКТИ</p>	57
<p>Олейник Л. А., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ІНВЕСТИЦІОННЕ ОБЕСПЕЧЕННЯ ДОХОДНОСТІ СЕЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ</p>	63
<p>Онищук Ю. В., к.э.н., ассистент кафедры административного менеджмента и альтернативных источников энергии, Винницкий национальный аграрный университет, Украина ВИРОБСТВО ОРГАНІЧЕСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ В СТРУКТУРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ</p>	65
<p>Пархоменко Л. А., к.э.н., доцент, доцент кафедры предпринимательства, торговли и биржевой деятельности Уманский национальный университет садоводства, Украина ГАРМОНІЗАЦІЯ СТАНДАРТІВ ОВОЩІВ В СООТВЕТСТВИИ К ТРЕБОВАНИЯМ ЕС</p>	67
<p>Рогач С. М., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики предприятия им. проф. И.Н. Романенко, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧЕСЬКІ ПРОБЛЕМИ І ТЕНДЕНЦІЇ АГРАРНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В УКРАЇНЕ</p>	70
<p>Саковская Е. Н., к.э.н., доцент, доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного дела, Уманский национальный университет садоводства, Украина РАЗВИТИЕ КООПЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЕКОНОМІКИ</p>	74
<p>Серских Н.С., к.э.н., доцент, доцент кафедры маркетинга, Таверический государственный агротехнологический университет, Украина ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В УКРАЇНЕ</p>	77

<p>Skrypnyk H. O., Ph.D in Economics, Associate of the Department of Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGIONS OF UKRAINE</p>	80
<p>Tomashuk I., Assistant Professor, Department of Analysis and Statistics, Vinnytsia National Agrarian University, Ukraine POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF ALTERNATIVE SOURCES OF ENERGY IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF UKRAINE</p>	83
<p>Хаецкая О.П., к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики, Винницкий национальный аграрный университет Украины, Украина СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ И ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В УКРАИНЕ</p>	86
<p>Велев, М. В., д-р, главен асистент, катедра „Маркетинг и туризъм“. Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, България КОИНТЕГРАЦИОНЕН АНАЛИЗ НА ВРЪЗКАТА МЕЖДУ БЕЗРАБОТИЦА И ИКОНОМИЧЕСКИ РАСТЕЖ В БЪЛГАРИЯ</p>	89
<p>Гюлеметова.М., Доктор, Нов Български Университет, България РАЗВИТИЕ НА УСТОЙЧИВ ТУРИЗЪМ – СЪВРЕМЕННА ПОЛИТИКА НА Р.БЪЛГАРИЯ</p>	93
<p>Димитров И.Т., д-р, професор, катедра „Икономика и управление“, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, България ПРИЛОЖЕНИЕ НА СИМУЛАЦИЯТА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ДИНАМИКАТА В ЕДНОФАЗНА ВЕРИГА ЗА ДОСТАВКА</p>	97
<p>Karadzhova Z. K., PhD, assoc. professor, department Marketing and Tourism, “Asen Zlatarov” University, Bulgaria THE BRAIN DRAIN ECONOMIC IMPACT ON THE DEVELOPMENT OF THE BULGARIAN TOURISM</p>	101
<p>Димитрова А. М., д-р, главен асистент, катедра „Икономика и управление“, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ - Бургас, България ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ РАЗПОЛОЖЕНИЕТО НА ТОЧКАТА НА ПРОНИКВАНЕ НА ПОРЪЧКА ВЪВ ВЕРИГАТА НА ДОСТАВКИТЕ</p>	105
<p>Милев, Н.М., доктор, доцент, катедра „Маркетинг и туризъм“. Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, България СТРАТЕГИЧЕСКО СЕГМЕНТИРАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНИЯ ПАЗАР НА ЕКСКУРЗИИ</p>	108

<p>Davydenko N. M., Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Voronchenko O. V., PhD, Associate Professor of Department of Financial Markets, University of the State Fiscal Service of Ukraine, Ukraine</p> <p>FINANCIAL SUPPLY OF THE WHOLESALE MARKETS OF AGRICULTURAL PRODUCTION</p>	134
<p>Демьяненко И. В., к.э.н., доцент кафедры финансов, Национальный университет пищевых технологий Украины, Буряк А. В., к.э.н., доцент кафедры финансов, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина</p> <p>ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА МОДЕРНИЗАЦИИ АГРОСФЕРЫ УКРАИНЫ</p>	136
<p>Долженко І. І., к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансової політики і страхування, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна</p> <p>МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ПОДАТКОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ</p>	139
<p>Жовниренко Е. В., к.э.н., доцент кафедры предпринимательства, торговли и биржевой деятельности, Киевский кооперативный институт бизнеса и права, Украина</p> <p>РОЛЬ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ</p>	141
<p>Захарова Е. Н., д.э.н., профессор кафедры экономики и управления, Бахова Я. С., аспирант кафедры экономики и управления, Адыгейский государственный университет, Российская Федерация</p> <p>РЕАЛИЗАЦИЯ ГЕОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ</p>	144
<p>Kavtaradze N., Ph.D Degree in Business Administration, Professor, Georgian Technical University, Georgia</p> <p>THE CURRENT PROBLEMS OF THE PUBLIC DEBT MANAGEMENT IN THE DEVELOPING COUNTRIES- GEORGIA AS AN EXAMPLE</p>	147
<p>Kavtaradze S., Ph.D Student, Department of Engineering Economics, Georgian Technical University, Georgia</p> <p>INSURANCE MARKET-CHALLENGES AND OBLIGATIONS UNDER EU-GEORGIA ASSOCIATION AGREEMENT</p>	149

<p>Пасичник Ю. В., д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ УКРАИНОЙ И БОЛГАРИЕЙ</p>	150
<p>Skoda M., PhD., Associate Professor, Associate Professor of Accounting and Finance, Department of Management and Economics, DTI University, Slovakia FINANCIAL TECHNOLOGY IN THE MODERN WORLD</p>	152
<p>Титарчук І. М., к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна; Беляєва Є. Р., студентка економічного факультету, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна РОЗВИТОК ДЕРЖАВНИХ ФІНАНСІВ УКРАЇНИ</p>	155
<p>СЕКЦИЯ 3. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И МИРОВЫЕ ТRENДЫ</p>	
<p>Гуренко Т. А., к.э.н., доцент кафедры учета и налогообложения, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ</p>	161
<p>Мельниченко И. В., к.э.н., доцент, доцент кафедры учета и налогообложения, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ У ПРЕДПРИЯТИЯ: УЧЕТНЫЙ АСПЕКТ</p>	164
<p>Тивончук С. В., к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку та оподаткування, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Україна ВІДОБРАЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ТОЛІНГОВИХ ОПЕРАЦІЙ В ЕЛЕМЕНТАХ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА</p>	167
<p>Fedoryshyna L. I., Candidate of Historical Studies, Associate Professor, Department of Analysis and Statistics, Vinnitsa National Agrarian University, Ukraine HISTORY OF ECONOMIC ANALYSIS</p>	171

<p>Yakymchuk T. P., Associate Professor Ph.D., Associate Professor of the Department of Accounting and Taxation, Kryvyi Rih Economic Institute of Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Ukraine TRANSFORMATION OF THE ACCOUNTING PROFESSION UNDER THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF UKRAINIAN ECONOMICS</p>	<p>173</p>
<p>СЕКЦИЯ 4. ИННОВАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ</p>	
<p>Гузенко Є. В., к. психол. н., ст. викладач кафедри тактико-спеціальної підготовки, Національна академія внутрішніх справ; Негода Ю. В., к.е.н., магістр 2 року навчання спеціальності «Управління навчальними закладами» НУБіП України, Україна ЗАСТОСУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ПСИХОЛОГІЧНОГО СУПРОВОДЖЕННЯ СЛУЖБОВО-БОЙОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ</p>	<p>176</p>
<p>Демченко Ю. В., ст. преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки; Кудлай А. О., преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки, Национальная академия внутренних дел, Украина КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ПОЛИЦИИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ</p>	<p>179</p>
<p>Цимбал С. В., к. психол. н., доцент, доцент кафедры английского языка для технических и агробихологических специальностей, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Украина ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА</p>	<p>184</p>
<p>Эйвас Л. Ф., к.п.н., заместитель декана факультета искусств, ст. преподаватель кафедры ДПМ и дизайна Криворожский государственный педагогический университет, Украина ЭТНОГЕНЕТИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ НАРОДНОГО ИСКУССТВА НА ФОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ</p>	<p>186</p>

СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
<p>Tasheva Y., PhD, Associated Professor, University “Prof. Assen Zlatarov”-Burgas, Bulgaria, Palichev T., PhD, Associated Professor, University “Prof. Assen Zlatarov”-Burgas, Bulgaria CHARACTERIZATION OF GASOIL FRACTIONS</p>	189
<p>Tasheva Y. , PhD, Associated Professor, University “Prof. Assen Zlatarov”-Burgas, Bulgaria, Koleva Y., PhD, Associated Professor, University “Prof. Assen Zlatarov”-Burgas, Bulgaria PERSISTENCE, BIOACCUMULATION AND TOXICITY OF BIODEGRADATED METABOLITES OF PETROLEUM BENZENE IN THE ENVIRONMENT</p>	191

[4] Abuselidze, G., (2011). The Prospects Of Budget Revenue In The Aspect Of Optimal Tax Burden, International Scientific Conference “Whither Our Economies” November, pp.161-166

[5] Ricardo, D. (1937). Principles of Political Economy and Taxation.

[6] Smith, A. (2011). Research, An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations.

Aleskerova Yu. V.,
Doctor of Economics, Senior Researcher, Associate Professor of the
Finance, Banking and Insurance Department
Vinnitsia National Agrarian University Vinnitsia, Ukraine

FINANCIAL SUPPORT OF AGRICULTURE IN THE EUROPEAN UNION

Support of agriculture occupied about 70% of the expenditure part of the European Union budget in the 80s, about 50% - in the 90s and continues to decrease. In 2009, for example, Europe has spent 57 billion euros, or about 41% of the 140-billion budget of the EU for the support of agriculture. In terms of the area of farmlands in Europe it turns out that the state support was about 325 euros per 1 hectare of cultivated land. In addition EU countries support local producers from national budgets; it is about 80 euros per hectare of farmland. Thus, the total budget support in EU countries in 2009 has made 405 euros per 1 hectare of farmland. It has been calculated by the academician of the Russian Agricultural Academy Bolyus Poshkhus.

The largest recipients of funds from the ECHP are France (according to the BBC, it accounts for about 17% of payments), Germany and Spain (about 13% each), Italy (about 11%) and Great Britain (about 7%). On average, one farm receives about 12,200 euros of subsidies per year, but payments per hectare of cultivated land vary from 527 euros in Greece to 89 euros in Latvia (subsidies for new members of the European Union are much smaller). In 2009, France has spent 12.2 billion euros on the agrarian sector and development of the village in general, 5.7 billion euros of which was from the budget of the European Union..

Agriculture is one of the most important production branches of the European Union. It generates 150 billion euros of trade turnover in France, and 500,000 people work in this sphere.

France also exports agricultural products for 40 billion euros annually and the external trade balance on food products and agricultural raw materials in the country is positive - surplus of 8 billion euros, though the foreign trade deficit of the country is about 70 billion euros.

Due to the increasing of the world demand for food, France wants to meet these needs. Therefore, France not only lends its producers (the total amount of loans granted by the State Agricultural Bank of France has exceeded 42 billion

euros), but also helps its farmers with the sale of products - for example, at the level of the Ministry of Agriculture, there is a Committee on Exports to Asia, where the highest food demand is. The Committee is engaged in the regulation of export issues, coordination of phytosanitary requirements and the observance of intellectual property rights.

In 2011, the European Union has directed 42.5 billion euros of direct payments to farmers, 3.34 billion euros have been directed for the intervention and support of prices for some agricultural products, 353 million and 254 million euros, respectively, have been spent to the development of veterinary and phytosanitary control.

The French farmer Pierre Airoidi, specializing in raising white Aquitania cows in the Jersey Department sells them for meat at the price of 4.60 euros per 1 kg. Airoidi tells that the heifer of this breed weighs 700-800 kg and eats 15 kg of hay and 1.5 kg of concentrated fodder mixture per day. This year, he has been forced to raise the selling price by 0.30 euros per 1 kg (last year he sold carcasses at 4.30 euros per 1 kg) - gasoline, fertilizers, film for packing of stoons, etc., have risen in price. Subtracting expenses after selling meat his profit makes about 0.20 euros per 1 kg. The meat is sold by the farmer to a local cooperative, which sells it then. The farmer receives subsidies of 225 euros per head of cattle (heifers) in a year, and per-hectare - for the cultivation of forages (he doesn't call their sum), but this is not enough for a comfortable life. At the farm, where on average 200 pedigree cows live, Airoidi works together with his son. They can't employ permanent workers, only for seasonal work during the harvesting season and preparation of forages.

In the EU budget for 2012 (its total amount is 144.46 billion euros), 58.58 billion euros were put on the support of agriculture and rural development, including 40 billion euros on direct payments to farmers and 14 billion euros on the development of rural territories. But the European Union has spent 1.6 billion euros on transport development, 5.4 billion euros on support of scientific research and 2.69 billion euros on culture and education. In comparison with agriculture the expenses of the European Union only on regional development were 42 billion euros in 2012, including on the program of state investments for creation of new jobs, reduction of lag of less developed regions, development of infrastructure and attraction of private investments.

During 2007-2013 the European Union plans to spend about 347 billion euros for these purposes, it is told on the website of the European Commission. Expenses of the European Union on agriculture continue to decline. In 2013 their portion in the budget has decreased to 33.1% (see Table), at the same time the conditions for obtaining direct subsidies also change. Since 2013, farmers who introduce new, more ecological production technologies will receive additional subsidies.

For comparison in Ukraine: during the most difficult period of the development of our economy (2007-2015), the GDP of the country was reduced by

almost 20%, while agriculture has showed a significant growth - about 45%. In fact, the agrarian sector is the only segment of the national economy that is resistant to systemic crisis phenomena.

It would seem, that here it is, the financial channel for using of the liquidity which is saved up in banks (70-80 billion UAH), the search of which is told about lately. Unfortunately, the dynamics of agricultural lending in Ukraine proves the opposite: the loan portfolio of banks in the agrarian sector is practically unchanged and amounts to 8-10% of the total, that is, about 50-60 billion UAH. The new lending is mainly due to the proceeds from current loans and the repayment of old debts. And despite the fact that agrarian loans are the least problematic: part of the problem is 10-11%, while the average figure on the system varies within 20-30%. At the same time, despite the substantial potential of the sector, there is no systematic growth of lending, as it was, for example, in the middle of the 2000s.

The struggle for high quality of agricultural products in the European Union leads to the fact that the branch has become much overregulated. The farmer has to receive a huge number of certificates and constantly confirm the compliance to veterinary requirements at all stages of production. The reason is that few farmers sell their products to the end user. The product pass on a long chain in which any link doesn't want to assume full responsibility for quality. This leads to such strengthening of regulation in the first stage.

Competition is strong within the European Union. France, with its high taxes and a relatively high minimum wage (about 2000 euros without taxation), is not in the same conditions with Portugal or Greece, where social taxes are lower and hired workers are much cheaper. Therefore, French farmers try to compete not so much in the price sphere as in quality. So, the EU countries try to specialize in those segments in which they can receive the greatest efficiency.

Unfortunately, in 2017 only the improvement of traditional forms of financial support should be expected in Ukraine. The reduction of interest rates in UAH to 15% is among the positive points, but under the condition of preservation of monetary stability. An increase in lending terms isn't expected. The loans up to one year will be at the top, i.e. within the product cycle. The base currency is UAH, foreign currency loans will be gradually replaced from the market. The prevailing forms of lending will be short-term credit lines and seasonal financing.

References

1. Куц А. На голодном пайке. Как банки душат аграриев. <http://www.dsnews.ua/economics/banki-dolzny-narashchivat-kreditovanie-agrosektora-22022017220000>
2. Крекнина А. ЕС тратит треть годового бюджета на поддержку агросектора. https://www.vedomosti.ru/business/articles/2013/03/19/deshevo_vkusno_i_s_gospomoschyu

**Василевска Наталья,
д.э.н., профессор Университет имени Яна Кохановского
г. Кельцы, Польша**

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

В современных условиях процесс реструктуризации становится объективной необходимостью, что обеспечивает конкурентоспособность предприятия и его выживание. За последнее десятилетие практически ни одна ведущая корпорация в мире не смогла избежать рискованной и болезненной процедуры радикального реструктурирования. Торможения и попытка обойтись без серьезных изменений привели к исчезновению каждой четвертой компании из списка пятисот ведущих корпораций мира. Это является свидетельством актуальности и необходимости исследования проблематики реструктуризации предприятий.

В своей научной работе Л. Зуева и Е. Архипчук отмечают, что реструктуризация – это структурная перестройка в целях обеспечения эффективного распределения и использования всех ресурсов предприятия (материальных, финансовых, трудовых, земли, технологии), которая заключается в создании комплекса бизнес-единиц на основе распределения, объединения, ликвидации (передачи) действующих и организации новых структурных подразделений, присоединения к предприятию других предприятий или подразделений и приобретение определяющей доли в уставном капитале или акций сторонних организаций [1].

Реструктуризация предприятия в трудах иностранных ученых определяется как своеобразная финансовая деятельность предприятия [5] и, как средство улучшения позиционирования предприятия на рынке, совершенствования управления и финансовых отношений с целью финансового оздоровления [6].

Опыт приватизации в разных странах показывает, что в этом деле не может быть какой-то единой, заранее верной модели. Эффект может дать только многообразие форм и методов для различных предприятий, то есть акционирование, выкуп, аукцион, конкурс и т. Эти формы в различном сочетании показали свою эффективность в разных странах. При этом важнейшее значение приобретает поиск эффективного собственника. Так приватизацию нужно рассматривать как процесс создания класса эффективных собственников. В этом ее экономическая и социальная сущность. Приватизация сложный процесс, но не следует забывать про постприватизационные проблемы, требующие решения. Прежде всего, это подготовка программы реструктуризации предприятий [2].

В Англии, где малое и среднее предпринимательство имеет хорошо организованную государственную поддержку, структурные преобразова-