|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **СИЛАБУС** |
|  |  |  |  | **НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ** |
|  |  |  |  | **«УКРАЇНСЬКА МОВА ТА** |
|  |  |  |  | **ЕТНОКУЛЬТУРОЛОГІЯ»** |
|  |  |  |  | **Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)** |
|  |  |  |  | **Спеціальність: 201 Агрономія** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Рік навчання: 1-й, семестр 1-й** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Кількість кредитів ECTS: 4 кредити** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Назва кафедри: української та іноземних мов** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Мова викладання: українська** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Лектор курсу** |  |  | **К. філол. н., ст. викл. Юмачікова Олена Михайлівна** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **Контактна інформація** |  |  | olena2chechel@gmail.com |
|  | **лектора (e-mail)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«Українська мова та етнокультурологія» є обов’язковою компонентою ОПП.

Загальний обсяг дисципліни 120 год.: лекції – 14 год.; практичні заняття

– 26 год., самостійна робота – 80 год.

Формат проведення: лекції, практичні заняття, консультації. Підсумковий контроль – екзамен.

**ПРЕРЕКВІЗІТИ І ПОСТРЕКВІЗИТИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Під час вивчення дисципліни використовуються знання, отримані з дисциплін шкільного курсу: «Українська мова», «Українська література», «Історія України».

Основні положення навчальної дисципліни можуть застосовуватися під час вивчення дисциплін: «Історія України», «Філософія».

**ХАРАКТЕРИСТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Призначення навчальної дисципліни**

Українська мова та етнокультурологія спрямована на формування у здобувачів вищої освіти здатності використовувати знання української мови, етнології, культурології у повсякденному житті, у процесі навчання та професійної діяльності, що передбачає застосування певних теорій та методів вивчення української мови та етнокультурології та характеризується комплексністю і невизначеністю умов.

**Мета вивчення навчальної дисципліни**

Мета навчальної дисципліни – сформувати високий рівень комунікативної культури й уявлень про самобутність української етнічної картини світу й механізми, які забезпечують розуміння культурних цінностей та ідеалів українського етносу; визначення кола засад інтерпретації етнокультурних явищ в аспекті української мови; забезпечити набуття студентами знань, умінь і навичок застосування усіх мовних норм на усіх мовних рівнях, удосконалити навички володіння культурою усного і писемного мовлення у різних мовних стилях, виховання національно свідомих патріотів України й грамотних фахівців.

**Завдання вивчення дисципліни**

*Методичне*:узагальнення та систематизація теоретичних знань проукраїнську мову, етнокультурологію;

*пізнавальне*:розширення нормативних відомостей про українську мову якдержавну мову України;

*практичне*:оволодіння мовно-комунікативною компетенцією(вміннямзастосування лінгво-соціокультурних, лексико-граматичних та семантико-синтаксичних знань і навичок відповідно до мети і ситуації спілкування).

* результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен володіти інтегральною, загальними компетентностями та програмними результатами навчання, зокрема:

*Інтегральна компетентність.*

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми з агрономії, що передбачає застосування теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

*Загальні компетентності (ЗК):*

ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 10. Здатність працювати в команді.

*Програмні результати навчання (ПРН):*

ПРН 1. Аналізувати основні етапи і закономірності історичного розвитку для формування громадської позиції.

ПРН 2. Прагнути до самоорганізації та самоосвіти.

ПРН 3. Обговорювати і пояснювати основи, що сприяють розвитку загальної політичної культури та активності, формуванню національної гідності й патріотизму, соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей, знання економіки й права.

ПРН 5. Проводити літературний пошук українською та іноземною мовою та аналізувати отриману інформацію.

**План вивчення навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** |  **Назва теми** | **Форми організації навчання та** **кільк ість годин** | **Самостійна робота, кількість годин** |
| **лекційні заняття** | **практичні заняття** |  |
| 1 | Вступ. Культура та етнос. Мова як найважливіша етнічна ознака й виразник національної культури. | 2 | 2 |  |
| 2 | Феномен української культури. Генеза українського народу й української мови. | 2 | 2 |  |
| 3 | Українські діалекти як історична основа української літературної мови. Етнографічні регіони й діалекти | 2 | 2 |  |
| 4 | Українська літературна мова від найдавніших часів до сучасності: ознаки й функціональні різновиди | 2 | 2 |  |
| 5 | Науковий стиль сучасної української літературної мови |  | 2 |  |
| 6 | Офіційно-діловий стиль сучасної української літературної мови |  | 2 |  |
| 7 | Мовленнєва комунікація. Культура мовлення як елемент загальної культури людини | 2 | 2 |  |
|  | Підсумкова контрольна робота (тест) |  | 2 |  |
| 8 | Українська лексикологія та фразеологія, їхні одиниці як константи української етнокультури | 2 | 2 |  |
| 9 | Графіка. Орфографія |  | 2 |  |
| 10 | Національні традиції сучасної української морфології | 2 | 2 |  |
| 11 | Питання синтаксису української мови. Українська пунктуація |  | 2 |  |
|  | Підсумкова контрольна робота (тест) |  | 2 |  |
|  | **Усього** | **14** | **26** |  |

**Види самостійної роботи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Вид самостійної роботи** | **Години** | **Термін****виконання** | **Форма та метод контролю** |
| 1 | Підготовка до практичних занять | 20 | щотижнево | Усне та письмове опитування, виконання вправ, обговоренняпроблемних питань |
| 2 | Підготовка самостійнихпитань з тематики дисципліни | 10 | щотижнево | Усне та письмове опитування, обговорення проблемних питань |
| 3 | Індивідуальні творчі завдання | 30 | 2 рази | Захист індивідуальногозавдання, обговорення, виступ з презентацією |
| 4 | Підготовка до контрольнихзаходів | 20 | 2 рази | Усне та письмове опитування,тестування у системі СОКРАТ та MOODLE |
| **Разом** | **80** |  |  |

**Список основної та додаткової літератури**

# Основна

1. Бацевич Ф.С. Духовна синергетика рідної мови. Лінгвофілософські нариси : монографія К. : ВЦ «Академія», 2009. 192 с.
2. Білецький А. Про мову і мовознавство : навчальний посібник. К. : АртЕк, 1997. 114 с.
3. Білик Б.І. Етнокультурологія : навчальний посібник. К. : ДАКККіМ, 2005. 160 с.
4. Бойко Ю.М. Історія України та етнокультурологія : навчальний посібник для самостійної роботи студентів. У 2-х частинах. Частина ІІ. Етнокультурологія. Вінницький національний аграрний університет. Вінниця: ВНАУ, 2017. 184 с.
5. Голубовська І.О. Етнічні особливості мовних картин світу. К. : Логос, 2004. 282 с.
6. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. 752 с.
7. Гриценко В. Людина і [культура](http://elearn.nubip.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=24258&displayformat=dictionary) : навч. посібник. К. : Либідь, 2001. 368 с.
8. Грищенко Т.Б. Українська мова та культура мовлення : навч. посібн. Вінниця : НОВА КНИГА, 2020. 472 с.
9. Губерський Л., Андрущенко В., Михальченко М. Культурні виміри розвитку цивілізації на рубежі століть: проблеми визначення. К. : Знання України, 2002. 580 с.
10. Данилюк І. Етнокультурна психологія: історія та сучасність : монографія. Київ : АртЕк, 2019. 432 с.
11. Єрмоленко С.Я. Мовно-естетичні знаки української культури : монографія. К. : Інститут української мови НАН України, 2009. 352 с.
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**Контроль і оцінка результатів навчання**

Підсумкова оцінка за *аудиторну роботу* виставляється в кінці семестру, після закінчення проведення аудиторних занять з курсу. Це – оцінка участі студента у практичних заняттях та присутності на заняттях. Накопичені оцінки під час проведення різних видів аудиторних робіт надають правомірність такої форми атестації.

Бальна оцінка за кожну частину курсу виставляється під час проведення поточного контролю знань та оголошується студентам.

Підсумкова оцінка за *самостійну роботу* – це оцінка результату виконання студентами індивідуальних творчих завдань з курсу. Оцінка за самостійну роботу входить до поточного контролю і виставляється в журнал викладача.

Максимально можлива кількість балів за навчальні заняття студента становить 60%.

Екзамен, як форма підсумкового контролю, проводиться як контрольний захід і є обов’язковим для всіх студентів. Максимально можлива кількість умовних балів за екзамен студента становить 30%.

Студент допускається до екзамену за результатами поточного контролю знань з дисципліни, якщо він набрав мінімальну кількість балів – 35.

Форма проведення екзамену – тестування.

**Розподіл балів за видами навчальної діяльності**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Вид навчальної діяльності**  | **Бали** |
| **Атестація 1** |
| 1 | Участь у роботі на лекційних заняттях | 4 |
|  | Участь у роботі на практичних заняттях | 10 |
| 2 | Виконання контрольних робіт, тестування | 3 |
| 3 | Захист словника основних термінів курсу | 3 |
| 4 | Оформлення папки індивідуальних навчально-дослідних завдань | 5 |
| 5 | Конспектування тем для самостійного опрацювання | 5 |
|  | **Всього за атестацію 1** | **30** |
|  | **Атестація 2** |  |
|  | Участь у роботі на лекційних заняттях | 3 |
| 6 | Участь у роботі на практичних заняттях | 11 |
| 7 | Виконання контрольних робіт, тестування | 3 |
| 8 | Захист словника основних термінів курсу | 3 |
| 9 | Оформлення папки індивідуальних навчально-дослідних завдань | 5 |
| 10 | Конспектування тем для самостійного опрацювання | 5 |
|  | **Всього за атестацію 2**  | **30** |
|  | Показники наукової, інноваційної, навчальної, виховної роботи та студентської активності | **10** |
|  | **Підсумкове тестування** | **30** |
|  | **Разом** | **100** |

**Шкала оцінки знань студента**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка за шкалою ECTS | Визначення | Оцінка за 100- бальною шкалою |
| **А** | **Відмінно** – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | 90 – 100 |
| **В** | **Дуже добре** – вище середнього рівня зкількома помилками | 82 – 89 |
| **С** | **Добре** – у цілому правильна робота зпевною кількістю незначних помилок | 75 – 81 |
| **D** | **Задовільно** – непогано, але зі значноюкількістю недоліків | 66 – 74 |
| **Е** | **Достатньо** – виконання задовольняємінімальні критерії | 60 – 65 |
| **FX** | **Незадовільно** – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати | 35 – 59 |
| **F** | **Незадовільно** – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковийповторний курс | 0 – 34 |

Якщо здобувач упродовж семестру за підсумками контрольних заходів набрав менше 35 балів, то він не допускається до екзамену. Обов’язковим при мінімальній кількості балів за підсумками контрольних заходів є виконання індивідуальної творчої роботи (презентації).

Програма навчальної дисципліни передбачає врахування результатів неформальної та інформальної освіти за наявності підтверджувальних документів як окремі кредити вивчення навчальних дисциплін.

**Критерії поточного оцінювання знань здобувачів вищої освіти**

|  |  |
| --- | --- |
| **Усний виступ, письмові відповіді, виконання і захист творчої роботи,****презентації, тестування % від максимального балу** | **Критерії оцінювання** |
| Відмінно – 90-100% | В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання. |
| Добре – 75-89% | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремінесуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань. |
| Задовільно – 60-74% | В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильновирішив половину тестових завдань. |
| Достатньо – 35-59% | Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань. |
| Незадовільно – 16-34% | Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшостіпитань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання. |
| Повторне складання– 0-15% | Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розумієзмісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання. |